

6531
490.297 14
ALF/S

**MAHAKAVI MOYIN KUTTY VAIDYAR SMARAKA
RESEARCH AND REFERENCE LIBRARY**

KONDOTTY - 673638

6531

490.297 14 ALF/S

Roll No FW838

Title

الفكوى الأزهريّة (الأول)

دار الفکر والادب دار الشامیة
عمان

Al Fathawa Al Azhariyya (Vol. 1)
(Manuscript)

Genre

Fathawa Description

Author

Shihabuddeen Ahmed Key Al Shaliyathi

Date of Composition

:

Date of Publication

:

Name & Address of the
Publisher

Darul Iftau ul Azhariyya
Chaligam

Collected by

Anasali Thissu

Source

Thissu



الشيخ إبراهيم الساعاتي
والشيخ أحمد كبرياء الساعاتي رحمهما الله

الفنا وجا الزهرية

الجزء الأول

الطبعة الأولى

١٩٩٣ م - ١٤١٣ هـ

دار الإفتاء الأزهرية - شاليم - كيرالا - الهند



الشيخ إبراهيم الساعاتي
والشيخ أحمد كبرياء الدين

الفنا وج الانهريه

الجزء الاول

الطبعة الأولى
١٩٩٣ م - ١٤١٣ هـ

دار الافتاء الأزهرية - شاليم - كيرالا - الهند



في ملكي عبد الحميد بن محمد عفر الله له مولود له ولادته
والجميع المسلمين آمين



الشيخ أبو السعادات شهاب
الدين أحمد كيرال الشافعي رحمه الله

الفناوج الأزهريّة

الجزء الأول

الطبعة الأولى
١٩٩٣ م - ١٤١٣ هـ

دار الإفتاء الأزهريّة شاليم - كيرالا - الهند

ترجمة الشارح رحمة الله عليه التي كتبها هو بنفسه في تراجم المؤلفين
للكتب من اهل ديار مليبار

هذا نصه (ومنهم حامل نعالمهم وتراب اقدامهم شهاب الدين ابوالسعادات
احمد كوبا الشاليتي المتولد وقت السحر ليلة الخميس الثانية والعشرين من جمادى
الاخرى عام الف وثلثمائة واثنين من الهجرة ويوافقه عدد قوله تعالى نصر
من الله وفتح قريب، اشتغل على والده وغيره من اعيان الفضلاء وفحول
الكملاء في العقائد وفقه الشافعية والصرف والنحو والمعاني والبيان والبديع
والعروض والقوافي والمنطق والكلام والهيئة والميقات وعلم الاسماء والحروف
والارفاق والطالسمات والتصوف والحديث والتفسير وغيره حسب السلسلة
الفخرية المنسوبة الى امام الديار المليبارية القاضي فخر الدين ابى بكر المتقدم ()
ثم توجه بحكم والده الى ويلور دار السرور واقام في المدرسة اللطيفية بمكان
حضرة قطب ويلور لتكملة الفنون حسب السلسلة النظامية وقرأ فاتحة افراغ
في رجب سنة الف وثلثمائة وتسع وعشرين وعد ركننا من اركان دار الافتاء
اللطيفية في ذي القعدة سنة الف وثلثمائة وست وعشرين وفي عام دخوله
المدرسة عين معين الاساتذة في بعض الدروس ثم لما خرج منها صار صدر
مدرسى مدرسة رياض الجنان الكائنة ببلدة بيتى من البلاد الجنوبية واقام
هناك سنين يكرر السلسلة النظامية والسلسلة الفخرية تدريسا ثم طوبل للتدريس

() وهو ابن القاضي زين الدين رمضان الشاليتي وقد تلذذ عليه شيخ الشيوخ
الكبار الشيخ ابو يحيى زين الدين بن على المعبرى الفساني في الفقه واصوله
كما في مسالك الانقياء شيخ هداية الاذكياء ١٢ ناشر

في المدرسة اللطيفية في حياة شيخوخه ثم فوضت اليه الصدارة فيها ثم عاد الى
الوطن واقام فيه فطلبه اهل بيتكلمه للتدريس بوساطة قاضى قضاء مدراس
مولانا الحاج عبيد الله رحمة الله عليه فتوجه واقام هناك ثم لزم الوطن وقد
مسّه الديابيطس عافاه الله وعفا عنه له بضاعات مزجاة وصناعات مرخات منها
خيرة الادلة في هدى استقبال القبلة: تحقيق المقال في مبحث الاستقبال: الكلام
الحاوى في رد الفتاوى والدعاوى اتحاف الدليل في رد التجهيل السير الحديث
اخريج اربعين الحديث: ترويح الجنان باحكام اذكار رمضان حاشية لطيفة على

قصيدة الف الالف للعلامة الحاج الولي عمر القاهري المتوفى سنة الف ومأتين
وخمس عشرة النبائة اليقينية في شرح الرسالة الماردينية: حاشية جلييلة على ارشاد
اليافى: كشاف الصادر نظم عوامل الشيخ عبد القاهر: حاشية نفيسة على قصيدة
البدرية الهمزية: ثلاث قصائد في التوسل باهل بدر وشهداء احد: تخميس مناجاة
الامام على كرم الله وجهه: تخميس قصيدة كفالك: ربك تخميس قصيدة لذبالاله:
قصيدة لامية في مرثية الوالد الماجد: مواهب الرب المتين في مناقب قطب
الهند شيخ معين الدين الجشتى منائح النيل في مدائح جمل الليل: قصيدة رائبة
في مرثية مولانا الحاج السيد الشاه محى الدين عبد اللطيف حفيد قطب ويلور:
قصيدة رائبة في مرثية مولانا الشيخ محمود مفتى مدراس: حواش على شرح المحلى
على منهاج الطالبين وتقارير على فتح المعين وشرح المعبرى على الفية ابن ملك
وعلى مطالع الانظار وعلى تفسير الجلالين وعلى الجواهر الغالية في الحكمة
المتعالية: تفتيح المغلق شرح تصريح المنطق: ديوان الاشعار: الفتاوى الازهرية
في الاحكام الشرعية والفنون العلمية: الفتاوى الدينية بتنكب الحفلة الايسكية:
الموعد في المولد: مورد الازهر في مولد النبى الاطهر: كواكب المجد الملكوتى
في مناقب الشيخ شمس الدين محمد الكالكوتى: البيان الموثوق لمحل انتظار
المسبوق افهام السائل المجتدى وافحام الصائل المعتدى في مسئلة انتظار
المقتدى: العرف الشذى لازالة نتن البذى: الحكم الراسخ في صور المشايخ:
القصيدة الازهرية في حكم الطلاق: الكلمات المليبارية: حكم الطهرتين بالغسلة
او الغسلتين اقادة المستعيد باعادة المستفيد: دفع الاوهام في تنزيل ذوى
الارحام سعى الخراب الى رمى التراب على وجه فتوى كشف النقاب: اطالة
العقاب على ازالة الحجاب: الرتبة الازهرية لسلاك الطريقة القادرية:
الارشادات الجفرية في الرد على الضلالات النجدية: العوائد الدينية في
تلخيص الفوائد المدنية فيمن يفتى بقوله من متأخري العلماء الشافعية: اوكار
الحاجات في تلخيص اذكار الساعات: لباب مخبر اسرار في علم الرمل: شرح
موجز على قسم البرهنية: نظم السلسلة القادرية: نظم السلسلة النقشبندية وفقنا
الله لصالح الاعمال وصلاح الاحوال (١٥) وتوفى رحمة الله عليه سنة اربع
وسبعين وثلثمائة بعد الالف ضحوة يوم الاحد السابع والعشرين من المحرم
وقبره في فناء مسجده بشاليم تغمده برحمته امين

المحتويات

صفحة

مقدمة المؤلف

سند المؤلف في الفقه الى الامام الشافعي رحمه الله ومنه الى رسول الله

سند المؤلف في الفقه المالكي الى الامام مالك رحمه الله

سند المؤلف في الفقه الحنفي الى الامام ابي حنيفة

سند المؤلف في الفقه الحنبلي الى الامام احمد بن حنبل رحمه الله

كلامه حول معنى قول اهل الحق عن اثبات ذات الله تعالى

الرد على من زعم ان الحلول والاتحاد ثابت

اثبات عام الغيب للانبياء والاولياء باذن الله تعالى

اثبات نجات ابوي النبي صلى الله عليه وسلم والرد على من انكرها

بحث مفيد عن ابتلاء نبي الله ايوب عليه السلام وما

يصح فيه من الاقوال ومالا يصح

تعليق خاص في موضوع ابتداء ايوب عليه السلام

بحث هام في مجالس الذكر وما فيها من الآداب

الكلام عن الاجتماع للذكر ورفع الصوت به في المسجد

الكلام عن انشاد القصائد النعتية في مجلس الذكر

بيان حكم مدح اله في "لا اله الا الله"

فائدة جليلة عن ذكر "آه آه" وهو هو

بحث عن التصفيق والوجد والتواجد والرقص والتمايل حالة الذكر

الكلام على قول بعض ان القطب ينحصر في الشاذلين

بيان الحكم عن المبالغة في الجهر بالذكر والدعاء في المسجد

بحيث يحصل به تشويش المصل وغيره

بيان عن انشاد حسبي ربي جل الله في قلبي غير الله الخ
هل في الشرع اصل لمجمل السجدة في الاعناق ولبس العباء المرقعة والزهد في
الحلال مع اداء الفرائض

بحث عن الطريقة الرهدانية

بيان عن سلسلة الطريقة الرهدانية

مبحث عن شروع حلقة الذكر وما يجب فيها من الآداب وبيان

عن الاستخفاف والتشيع

هل يجوز للمريد ان يأخذ نصف صورة الشيخ من الفتوغرافية الخ

البيان عن كتاب منهي بعلم الدين

بيان في شروط مشايخ الطريقة

كل طريقة ردتها الشريعة فهي زندقه

حكم السلام للفاسق والمبتدع

مبحث في اثبات رؤية النبي صلى الله عليه وسلم في المنام واليقظة

بيان عن وصول المريد في مجلس المحمدي

مبحث عن الكسوف واقسامه

بيان في صفات الشيخ الكامل والتصدر للشيخة الخ

بيان عن شروط المشايخ وآداب المريد

كتاب الطهارة

بيان الفرق بين ترجمة القرآن وتفسيره

الكلام في تفسير القرآن بالعجمية

بيان الحكم عن مشي ما كتب من القرآن

مبحث عن كتابة القرآن الكريم بعروف اعجمية

٦٥	بيان في احتياج قرأة القرآن بالقرأة المجمية
٦٩	بيان عما كتب سلمان الفارسي رضي الله عنه الفاتحة بالفارسية
٧٦	بيان الحكم في كتابة القرآن بكتابة مخالفة للرسم المصحف الإمام
٧٦	القول في كتابة معاني القرآن بالعجمية
٧٨	مبحث عن رسم العثماني وسائر الخطوط
٧٩	بيان حكم المصحف المخطوط والمطبوع مخالفا للرسم الاصل
٨٠	بيان الحكم في ترجمة المصحف
٨٣	بيان الحكم في اداء النوافل والرواتب لمن عليه قضاء الفريضة
	الكلام في قنوت النازلة
٨٥	هل تكون في صلاة العشاء قراءة ما فوق سورة الضحى الخ
٨٦	البيان عن مائة ركعة ليلة النصف من شعبان
٨٦	بيان عن تكرار صلاة العيد وتعددها في مصلي واحد الخ
٨٧	بيان الحكم عن انتظار المسبوق امامه في الجلوس
	الكلام عن صلاة الاحناف والشوافع التراويح بامام شافعي وبعد
٩٠	اتمامها بفارق الاحناف لصلاة العترة ويصلون بامام حنفي الخ
	مبحث عن انتظار المفتدي اماما قام الى الركعة الخامسة في
	الرابعة.
٩١	
٩٣	القول في صلاة الجبارة بعد صلاة العصر
٩٣	بيان الحكم عن الارض التي تيقن بلي من بها واخذها الخ
٩٤	بيان عن امامة الفاسق وخطبته
٩٥	الكلام في محاراة المنفذ للوقوف حذاء المنفذ خارج الخ
٩٦	البيان عن امر الناس بالانصات قبل الشروع في الخطبة
٩٩	القول في ترجمة حديث ان الناس قبل الخطبة
١٥٥	بيان الحكم عن ترجمة الخطبة

١٠١	البيان عن بدعة المذمومة وغير المذمومة
١٠٢	بيان عن ترجمة غير اركان الخطبة
١٠٢	هل يجب التقليد حين اقامة الجمعة باثني عشر رجلا
١٠٢	مسئلة في الاذان والاقامة بغير المكتوبة
١٠٥	بيان عن تعدد الجمعة بسبب المسافة
١٥٧	البيان في اقامة الجمعة اخري في محل واحد اذا... الخ
١٥٨	مبحث عن جواز تعدد الجمعة وغير جوازها في محل واحد
١١١	القول عن خطبة المسافر وامامه
١١٣	بيان عما قاله الامام الشافعي في العدد المعتبر لصلاة الجمعة
١١٤	الكلام في حكم نسيان القرآن
١١٥	مبحث آخر عن ترجمة الخطبة
١١٦	مبحث عن الاقوال عن قميص الميت
١١٧	مبحث عن التشبه بالكفرة والنصارى في اللباس وغيره
١١٨	بيان الحكم عن وضع الميت وقت صلاة الميت
١٢٠	هل يشترط للمصلي على الميت الذي في النعش رفع خطاها
١٢٢	بيان الحكم في اتخاذ الطعام والاجتماع عليه في بيوت الاموات الخ
١٢٦	بيان الحكم عن القراءة للاموات على القبور وفي البيوت
١٢٧	الرد على من قال ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى على النبي
١٢٨	كتاب الزكاة
١٣٠	زكاة الفطر
١٣٣	كتاب الصيام
١٣٣	بيان عن الشهادة في امر الهلال
١٣٥	بيان الحكم عن صوم ست وتسعين وصوم المعراج وصوم البراهمة
١٣٧	بيان عما اشهر بين الناس ان مسافة الارض خمسمائة كذا الخ
١٣٨	مبحث عن الاصلحية وما يتعلق بهما من الاشتراك الخ

١٩٥	هل يجب مهر أمثل بالوطي في العقد الفاسد الخ
١٩٦	بيان الحكم عن النكاح بالتحكيم من غير استئذان الخ
١٩٧	ما حكم امرأة عاقلة بالغة تقلد المذهب الحنفية إذا زوجت الخ
١٩٨	بيان الحكم عن تقليد الشافعي الحنفية في شؤون النكاح الخ
١٩٩	بيان عن انتقال المقلد عن مذهب ما لم يقصد التلمذ
٢٠١	بيان الحكم عن الانتقال من مذهب إلى مذهب
٢٠٤	تعريف التقليد وبيان شروطه
٢٠٩	بحث عن نكاح اليتيم الصغيرة في أنواع المذاهب
٢١٤	القول في التسمية عند الذبح في رأي الإمام الشافعي الخ
٢١٧	بحث مفيد عن الأمور المختلفة وبيان أسبابها الخ
٢١٩	بيان عن زواج غير المكاف
٢١٩	هل يعتبر قول الأطباء الكفرة المهرية في زواج المجنون الخ
٢٢٠	بحث عن صيغة النكاح وترجمتها إلى العجمية
٢٢٢	بيان حكم الجاهل وسبق اللسان والنسيان في صيغة النكاح
---	هل يجوز مراجعة غير البالغة التي طلقت قبل الوطء
٢٢٤	بيان الحكم عن استعمال آلات الملاهي
٢٢٥	باب الكفاية
٢٢٦	بيان بطلان النكاح بالردة
٢٢٦	القول في الرضا
٢٢٧	باب التلاوة والتجويد
٢٢٨	بيان الأحكام في تقويم لام الجلالة وترقيتها
٢٣٠	الكلام في صفات الحروف من الجهر والرخاوة الخ

١١٤٠	الكلام في مسائل الذبح وغسل اليدين قبل الطعام
١١٤١	بحث عن الألفاظ المصطلحة في التور والسيرة
١١٤٧	كتاب البيع
١١٤٧	من باع مجلسا واحدا في جلسته واحدة الدائن بثمن أكثر الخ
١١٤٧	مسائل ما حرمه تتعلق بالشركة بين المتوارثين وارث غير
١١٥٠	البرشيد وكذا التفسيرات الخ
١١٥٢	الاجارة لاخذ الغلة من المندورة لمدة معلومة أو غيرها الخ
١١٥٣	بيان حكم اجارة نحو الشجار الناجيل للكفار للاستخراج النبذ الخ
١١٥٤	بيان حكم القراءة عند الميت قبل غسله وتكفينه بعدها الخ
١١٥٦	باب الرهبة
١١٥٩	كتاب الوقف
١١٦٥	كتاب الفرائض
١١٨٤	كتاب النكاح
١١٨٤	هل يجوز للقاضي أو المحكم تزويج مولية الغائب من غير كفوا الخ
١١٨٦	جواز نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وإن لم وإن لم الخ
١١٨٨	هل يصح عقد النكاح من السادات اللاتي لا يكونون الخ
١١٨٩	هل يجوز جمع المرأة ومحرارها في أي منصب الخ
١١٩٠	هل يجوز أن يقول الزوج عند القبول قبلت منك الخ وودون منك
١١٩١	هل يصح عقد النكاح من العبد بنته
١١٩٢	إذا زوج الأب مجبرا بنته الصغيرة فمات زوجها الخ
١١٩٣	وهو يصح نكاح البنت إذا كان بينها عداوة ظاهرة الخ
١١٩٤	نكاح الأعمى هل يكون كفوا وهل لها الفسخ الخ
١١٩٤	بيان عن نكاح المجنون وطلاقه وسائر تصرفاته الخ

البيان عن مخارج الحروف اللام والصاد والظاء
البيان في مسلم قال كبرت بما كنت اشركت
الكلام عن لفظة الفيلوسوفي ولفظ السوفسطائية

باب النحو

بيان الحكم عن استعمال آلات الملاهي واستماع الخ
الكلام البين في تعريف اهل السنة والجماعة في الخ
البيان عن الفرق الحادثة المعروفة باسم المودودية الخ
الكلام عن اظهار المحبة بالسلام والخصور في الخ
القول فيمن يجب المودودية والوهابية الخ

باب الخلع

باب النفقات

باب الفسخ

الظهار

الكلام على ان سلاله البخارية من السادات بالتحقيق الخ
كتاب الطلاق

تلويث المسجد بنتن ظاهر وجرح سائل

البيان عن اجزاء المنفصلة من صاحب الحدث الخ

بيان الاحكام عن قضاء الصلوة والصوم والزكوة للكافر الخ

آداب الزيادة وبيان الحكم عن تقبيل قبور الصالحين الخ

هل تصح صلاة من استقبل الى المغرب
على القول بالجهة ام لا ؟

٢٣١
٢٣٢
" "
٢٣٣
٢٣٧
٢٤٠
" "
٢٤١
٢٤٣
٢٤٦
" "
٢٤٧
٢٥٠
٢٥١
٢٥٢
٢٦٧
٢٦٨
٢٦٩
٢٧٠
٢٧١

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله سبحانه حمداً ينفي في حمد المحامدين واشكركه شكر اوفيا على ما اراح بنا خير حيث
فتنهنا في الدين وشرح صدقنا باحكام شرع المبتين اشهد ان لا اله الا هو وحده
لا شريك له واشهد ان سيدنا محمد المصطفى الكافى الخلق اسلمه صلى الله
عليه وبارك وسلم وعلى اله وصحبه خير من تعلم وعلم وعلى ائمة شريعتهم وهدايتهم
وتابعي ملتة اما بعد فيقول العبد الفقير الغني بمولاه القدير شهاب الدين ابو السعادات
احمد كوي الشالياتي كان الله له فيما اتى وباتى هذه فتاوى التي افقت بها وبقي عندي
نقاها محقق ظاني عيا بها شجعت عليها عنكيب النساء واستولت عليها ايدي الضياع
في نروا يا الهوان لعدم الاعتناء بها في هذه الايام التي تأخرت فتنكست وقدمت
اولاد انكست تصفحوا حولها باهواها وامدت لاهبا بامهاها وفي شكواها طغواها مواند
حلواها بلواها ومقاصد تقواها دعواها كوكب لما كانت ظروف اقدار مولاهما غلبت بحجتها
على من ناولها فلا فائدة في شكوي من عادها بل في الرجوع الى مولاهما سلامة عن
دهباها فغيا ذابا من سوء الاقدار في غصون الليل والنهار وكل شئ عنده بمقدار
ثم لما بنهني من كملني على الالتفات اليها واصررت وجهت الى شربها وتبوعها حسبما تيسر
اسعافا لمولاه وابقاء لافان الاجازة الجليلة من دار الافتاء العلية المتعلقة بالمدرسة اللطيفية
المسونة الى قطب ويلور والكائن بمكان حضرة المشهور والظاهر على يد ابنه القائم مقامه
حامل سره المحيي يامه مولاي ومرشدني سيدي وسندي قائداً لزمه السالكين الى الله اسرار
العارفين شيخ المرشدين ومربي المهتدين في الخصالين وخبر الكاملين العلامة المودودي
والفهامة الامعي مولانا المولوي الحاج السيد الشاه محمد حسين الدين القاهي الويلوري قدس
الله سرهم وافاض علينا انوارهم وامدنا بمدد هم النور في فاني نصبت ركننا من اركانها
قد واصلت في حقها في ذي القعدة سنة الف وثلثمائة وست وعشرين من الهجرة
النبوية وانا اذكر في الثالث والعشرين من السنين العربية فانه ولادتي كما وجد بخط
الوالد العلامة اذ خلاسه دال السلام وقت السيرة النبوية الثانية والعشرين من
جمادى الاخرى سنة الف وثلثمائة وثلثون للهجرة ومن اللطائف العجيبة والاتفاقات الغريبة
ان تلاقا في من غير شعور ولا مروت في مجمع حليل جعلت صدق قوله تعالى نصر من الله
وتحقيق في ابتداء شئ تلك الجمعية والحال انه تاريخ ولادتي فان عدده الف
وثلثمائة وثلثون بلان زيادة ونقصان اسرانا مولانا احسان بركتته بالعيان آمين آمين
لا ارضي بضم في حتى تجيب دعائي واهب النعم فهاك بفضل الله تعالى تبارك لطفه
وتعالى هذه الفتاوى حلوية محوية مسماة بالفتاوى الاخرى فيها انا انضغ الى من
لا يجيب داعيه ان ينفع بها البرية ويجعلها عملا صالحا مقبولا وبركة مشعلا
وان لا يؤخذ مني بالهفوات فانه يعلم اني ما عدت اليها ولا مللت الى الغفلات
بل تحريت الصدق والامانة في نقل الاحكام الشرعية وتحرير الاجوبة العلمية وتطبيقات
النقول الدينية والامام الفقهية حسبما اقدري عليه وفقني اليه فعليه اعتماد في جميع

الجواب اللهم هداية للصواب

أينما من سائر أولياء أو كنهية الله سبحانه وتعالى علم الغيب كبدنك نذرنا لم
صهيحنا في كنهنا لم نؤثرنا بدينك تشيلا أهل السنة والجماعة في إجماعهم
اعتقادهم في إجماعهم تشيلا كثر في العلم الملاء على القاري رحمه الله في شرح الفقه الأكبر
وبالحكمة العلم بالغيب هو تفرده به سبحانه ولا سبيل إليه للعباد إلا بالعلم منه
والهام بطريق المعجزة أو الكرامة انتهى ومثله في شرح عقائد الإمام الشافعي في المواهب
اللدنية أعلم أن علم الغيب يختص به تعالى وما وقع منه على لسان رسله صلى الله عليه
وسلم وعنده خزائنه تعالى ما يوجب أو بالهام والشاهد لهذا قوله علم الغيب
فلا يظهر على غيره أحد إلا من رضى من رسله صلى الله عليه وسلم معجزة له انتهى وفيه أيضا أن علم
الغيب مختص بالله تعالى وما وقع منه على لسان نبيه وعنده خزائنه تعالى ما يوجب أو
الهام انتهى وفي الشفا بتعريف حقوق المصطفى وما ذكره ما أطلع عليه من الغيوب وما
يكون والأحاديث في هذا الباب بحر لا يدرك قعره ولا ينزق غوره وهذه الجملة من جملة
معجزاته المعلومة على القطع الواصل إليها خبرها على المتواتر لكثرة زواياها واقفاق
عليكم شهادته أو معنى شهادة الرسول عليهم أطلاعه على رتبة كل متدين بدينه وحقيقته
أيعلم ما عايناه وحسننا فهمه وسأتم وأخلاصهم ونفاقتهم وعنده ذلك بنور الحق
وأتمه يعرفون ذلك من سائر الأمم بنوره عليه الصلاة والسلام انتهى وفي تفسير الخازن
وأكن أسير بختي من رسله صلى الله عليه وسلم يعني ولكن الله يصطفي ويختار من رسله من يشاء فيطاعه
على ما يشاء من غيبه انتهى وفي حديث صحيح رواه الإمام البخاري ومسلم وأبو داود وغيرهم
عن حذيفة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مقاما ترك شيئا يكون في قبلي
ذلك القيام الساعة الاحد في حفظه من حفظه ونسبه من نسبه انتهى وفي حديث الطبراني أن الله
تعالى قد فرغ من خلقه فأنظر إليها وإلى ما هو كائن فيها اليوم القيمة كأنما نظر إلى كني هذا انتهى
وفي الخصائص الكبرى أنه صلى الله عليه وسلم أوتي علم الخمس أيضا وعلم وقش الساعة والروح وأنه
أمر بكم ذلك أنه في مثلها كثر في كتب العقائد والتفسير والأحاديث وهذا أو أنه أعلم وعلمه أتم حرره
الفتير ملولاه القديرا الحمد كونا إلى كذا في الحار والبارئ ليلة السبت ربيع الآخر سنة

سؤال

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين
محمد وآله وصحبه أجمعين أما بعد فمن عند طهركم أدهان كبد بن محمد مسلما إلى الساحة مشيخي
واسنادي العلم الفاضل شهاب الدين أبي السجاد المولود الحمد كونا يمد ظله لنا وللسائرين
المسلمين فشاوري الرميليل رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبق آباء في خير مني في الجواب بل قد
اتفق العلماء على أن أبوي رسول الله ما تعلق الكفر الخ يتم من فرج كالبثه يسير وأوداه

أليو أن أراد مني يا أيها الجواب تفرانا ونكلمنا فيكشيت أدهان كبد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
باسم الله تعالى شانه حامدا ومאה حال الجواب اللهم هداية للصواب

قال الإمام الحافظ السيوطي في مسالك الحنفية في والدير المصطفى صلى الله عليه وسلم ما نصه
أنهما ماتا قبل البعثة ولا تعديب قبلها لقوله تعالى وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا
وقد اطلعت أعمتنا المشاعرة من أهل الكلام والاصول والكشاف فغية من الفقهاء على
أنهم ماتوا ولم تبلغ الدعوة يوم نأجيا وأنه لا يقال حتى يدعى إلى الإسلام وأنه
إذا قتل يضمن بالدية والكفارة نضر عليه الإمام الشافعي رحمه الله عنه وسائر الأصحاب
أنهم فلا تكليف إلا بالشرع خلافا للمعتزلة وأهل الفقرة لا شرع لهم فلا يعذبون إلا من ورد
التخصيص بعد إهم فهم من أهل النجاة على أي حال كانوا لأنهم غير مكلفين قال المشايخ البيهقي
في أفضل القري ما نصه (والذي عليه أكثر أهل السنة والجماعة أنه لا يجب تقديد ولا غيره
إلا بعد إرسال الرسل إليهم ومن المقر أن العرب لم يرسل إليهم رسول بعد اسمعيل
صلى الله عليه وسلم وإن اسمعيل نذرت رسالته بموته عليه الصلاة والسلام فلا فرق بين
من غير وبدل وعنده ما عدا مع تعديبه فيقدر ذلك عليه لأنه لا قيا من في ذلك) انتهى ولم يرد
ما يحتج به في عذاب الله صلى الله عليه وسلم وقال الحافظ السيوطي فيه أيضا سئل شيخ الإسلام
شرف الدين المناوي عن والد النبي صلى الله عليه وسلم هل هو في النار في السائل امرأة شديدة
فقال له السائل هل ثبت إسلامه فقال إنه مات في الفقرة ولا تعذيب قبل البعثة ونقله سبط
ابن الجوزي في كتاب صراحة الزمان عن جماعة انتهى وفيه أيضا والدعوة لم تبلغ آباءه وأمه
فما ذنبها انتهى وجرم به الإمام أبو عبد الله محمد بن خلف الأبي في شرح مسلم ومال إليه
شيخ الإسلام الحافظ أبو الفضل ابن حجر العسقلاني في بعض كتبه كما بسطه الحافظ السيوطي
في كتابه المذکور وفيه أيضا ما نصه (أنهم لم يثبت عنهما شرك بل كانا على الحنيفية ومن جدهما
أبراهيم علي نبينا وعليه الصلاة والسلام كما كان علي ذلك طائفة من العرب) انتهى والحق هذا
ذهب جمع من الأئمة منهم مجد القرن السادس من أمم أهل السنة والجماعة القائم بالرد على
الفرق المبستة الإمام فخر الدين الرازي فقال في كتابه أسرار التنزيل ما نصه (ومما يدل على أن
آباء محمد صلى الله عليه وآله وسلم ما كانوا مشركين قوله عليه السلام لم أنزل من صلاب
الطاهرين الولد حام الطاهرات وقال تعالى إذا المشركون بجنس فوجب أن لا يكونوا أحد من
أجداده مشركا) انتهى ونقله الحافظ السيوطي في رسائله المؤلفة في خصوص هذه المسئلة كما كذا
الحنفا وعنده وفي أفضل القري لقراء أم القري ما نصه أن آباء النبي صلى الله عليه وسلم غير الأبنياء
وأما أنه المودم وجوي ليس فيهم كافر لأن الكافر لا يقال في حقه أنه مختار ولا كريم ولا طاهر
بل بجنس كما في آية أنما المشركون بجنس) ثم قال (فهذا صريح في أن أبوي النبي صلى الله عليه وسلم
وسلم آمنه وعبداه من أهل الجنة لأنهما أقرب المختارين إلى الله صلى الله عليه وسلم وهذا هو
الحق) انتهى ثم إن أحياء والدي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبائهما به ليس كونهما ماتا على
الكفر بل يحصل لهما كمالات ومرايت غير حاصلة لأهل الفقرة كما صرح به الأئمة ففي أفضل القري ما نصه
فإن قلت إذا قرعتم أنهما من أهل الفقرة وأنهم لا يعذبون فما فائدة الأحياء قلت فائدة أنهما

بكما لم يحصل لاهل الفترة لان غاية امرهم الحق بالمساعدين في مجرد السلامة من
 العقاب واما ما رتب الثواب العلية فممنوع عنهما فاحتمل بجزية الايمان زيادة في شرف كمالهما
 لحصول تلك المراتب (لهما) وهذا هو المعروف عليه غاؤه في فتاوى الشهاب الرضائي تبارك وتعالى
 حيوان النجوى من ان القول بايمان اباؤهم صلى الله عليه وسلم هو رأي الرافضة والشيعة فقد رده الشهاب
 الهيتي في فضل القرى على نفسه (وقول الرضائي حيوان ان الرافضة هم القائلون ان اباؤهم صلى الله عليه وسلم
 وسلم مؤمنون مستدلون بقوله تعالى وتلقبكم في الساعة فلكم ردة بان اباؤهم صلى الله عليه وسلم
 يرجع اليه في علم النجوى وما يتخلون واما المسائل الاصولية فهو عنها مجرد كيف ولا شاعرة
 ومن ذكر معهم فيما رافقوا على انهم مؤمنون ونسبة ذلك للرافضة وحدهم مع ان هؤلاء الذين
 هم ائمة اهل السنة قائلون به قصور راي قصور راي شهاب اهل السنة وقول الرضائي حيوان
 ان الرافضة هم القائلون بنسب الحصر وان ذلك صرح الشهاب الرضائي بالحصر في فتاوى ربه حيث قال
 بان القائل المذکور مخطئ في قوله متبع فيه رأي الشيعة وهو مخالف للكتاب العزيز والسنة
 الصحيحة ولما عليه اهل السنة وغيره امة فلا وجه لتحمل الحنفية في حاشيته على افضل القرى
 وتحمله الا لا تعصب كما لا يخفى على المنصف الناقد ومن هذا تعلم ان ادعاء اتنا والعلما على
 ان ابو بكر رسول الله ما تعلق الكفر خطا عظيم كيف لا وقد قال الحافظ السيرطي في الدرر المنيرة
 ما نفيه ذهب جميع كثير من الائمة الاعلام الى انها ناجيان ومحكوم لهما بالنجاة في الاخرة انتهى
 بلا القول بعدم نجاة جميعهم الى حكيم العقل وهو رأي المعتزلة ومن تبعهم كما هو محقق في علم الاصول
 ثم ان شذوذه من العلماء لما اعوزهم الامر في التطبيق وجمع الادلة حاروا وجدوا على ظاهر حديث
 مسلم ونحوه ومع ذلك قالوا لا يجوز لاحد ان يترك ان والدي رسول الله صلى الله عليه وسلم في النار
 ففي مسائل الحنفية نقلنا عن الامام السريلي ما نفيه وليس لنا نحن ان نقول ذلك في ابوسمير
 صلى الله عليه وآله وسلم لقوله لا تؤذوا الاحياء بسبب الامور وقال تعالى ان الذين
 قالوا اباؤهم صلى الله عليه وآله وسلم في النار فاجاب بان من قال ذلك فهو ملعون لقوله تعالى
 ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة قالوا لا اذى اعظم من ان يقال
 عن ابيه انه في النار انتهى وفي افضل القرى المذنب من ذكرها بقصص فان ذلك قد يؤذي
 صلى الله عليه وسلم بخبر الطبراني لا تؤذوا الاحياء بسبب الامور وفي ابو اقيس والجواهر
 وكان الامام ابو بكر بن العربي المالكي الفقيه المحدث يقول ما عندي احد اشدد اذى لرسول
 الله صلى الله عليه وسلم عن يقول ان ابوي في النار في حديث مسلم لا تؤذوا الاحياء بسبب
 الامور فيخرج من هذا ما ان يقال ان ابوي صلى الله عليه وسلم في النار وكان الشيخ الما على القاري
 عجل الى رأي هذه الشذوذة ويرجحها ولانك جوتي بعد موتك بقطع لسانه قال الشيخ عابد السندي
 في طوابع الانوار في حاشية الحاشية ما نفيه (لما توفي الشيخ على القاري وجمعه الغسل مقطوع اللسان
 فاهتم الغسل لذلك حيث يكون مثل هذه العالم الخبير المتفاني حاله هكذا افرأى في مناه عقيب فنه
 ان الشيخ على القاري يقول لا تقم فاني انما جوتي على رسالي التي الغضاني خيفة وفؤاد الله

لا يجوز ان يقولوا

الله عليه وسلم بقطع اللسان ففي هذا عبرة عظيمة لمن اعتبره وقد ورد العلامة الصنوي على هذه الرسالة باحد
 من وسماء تشبه القبول في اسلام اباؤهم رسول وفي هذا القدر كفاية لمن شملته العناية واسم ولي الهداية
 ومنه العصمة في البداية والنهاية حرره الفقير لولاه القدر المكنون انما لاني كان اراه في الحار والافق
 حرر ليلة الاثنين ١٢ محرم الحرام ١٢٨٥ هـ باسمه تعالى شأنه حامدا ومادحا
 اما بعد فقد عرض علي جوابا في متخالفات في شأن بلاء سيدنا ابو عبد الله عليه السلام في ترجمة مسماة
 بآداب البنات فيها ترجمة القصة وسئلت هل هي صحيحة ام باطلة وهل هي على نحو صحتها منافية لما في كتب
 العقائد من عدم جواز كتمان الرافض المنفرة على الانبياء وهل يجوز تعليمها صبا ذكر في الترجمة المذكورة ام لا
 فاقول في الجواب مستندا من الكتب في النجوى
 لقد ورد القرآن الكريم على ان سيدنا ابو عبد الله عليه السلام بلي ببلاء عظيم وبيان نبينا صلى الله عليه وآله
 وسلم ما جرى عليه من البليات بجوامع كلمة الوحي في قوله تعالى فمما اوحى اليه ان ابوي بنبي الله صلى الله عليه وآله
 ابن مآل رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان ابوي بنبي الله صلى الله عليه وآله
 بلاءه خمس عشرة سنة فرضة القريب والبعيد الا من جليلين من اخوانه كانا من اخيه اخا
 قد كانا بعد واث اليه وروى حاتم قتال احد صاحبها ذات يوم نعلم واسم قد ان بن
 ابوب ذنبا ما اذ بنه احد من العالمين فقال له صاحبه وماذا كان منك من ثمانية
 عشر سنة لم يرحم الله فيكشف عنه ما به فلما راحا الى ابوي لم يصبر الرجل حتى
 ذكر له ذلك فقال له ابوي لا ادري ما تقول غير ان الله يعلم اني كنت امر بالاعيان
 يتنازعان بينك ان الله فارحهم الحديث فاكفر عنهما كل هبة ان يترك الله الان حق
 وحيات يخرج لحاجة فاذا قضى حاجته امسكت امرته بيده حتى يبلغ فلما كانت
 ذات يوم ابطا عليها فاجري جسمه الى ابوي في مكانه ان امرته برجلك ههنا
 مغتسل باردة وشراب فاستبطانة فتلقته واقبل عليها فذا ذهب اسمها
 من البلاء وهو احسن ما كان فلما رأت قالت اي بارك الله فيك هل كنت
 بنبي الله صلى الله عليه وسلم على ذلك ما رأت رجلا اشبه به منك اذ كان صحيحا قال
 فاني انا هو قال وكان له اندر اندر للفرح والند للسرور فبعث الله سماسين
 فلما كانت احدا على اندر اندر فرغت فيه الكاهن حتى فاض واغرت فخرى
 في اندر الشجر العريق حتى فاض هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه
 ورواه سمويه في فوائده وابن حبان في صحيحه والبيهقي في مسنده عن ابي ايوب
 بلنظ ان بنبي الله صلى الله عليه وسلم بلاءه خمس عشرة سنة فرضة القريب
 والبعيد الحديث وروى الحاكم ايضا في مسنده عن قتادة قال ابتلى ابوي بسبع
 على كنانة بيت المقدس امة وافر عليها الامام الحافظ الحجة شمس الدين ابو عبيد الله محمد بن

احمد بن محمد بن قتيبة بن سعيد بن كرم مع شدة انتقاده عليه وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني في فتح
الباري شرح صحيح البخاري عند الكلام على حديث (بينما ايووب يغسل عريانه خرو عليه رجل جرد من
ذهبية فجعل يحكي في ثوبه فناداه ربه يا ايووب الم ان اغنيبتك عما ترى قال بلى ولكن لا اغني لي عن
بركتك) ما نصه (تنبه لم يشهد عند البخاري في قصة ايووب شيئا فالتفتي بهذا الحديث الذي
على شرطه واضح ما ورد في قصة ما خرجه ابن ابي حاتم وابن جرير وصححه ابن حبان والحاكم من
طريق نافع بن يزيد عن عقيل عن الزهري عن اشهر ابن ايووب عليه السلام ابنتي فلبثت في
بلاء ثلاث عشرة سنة فرفضته القريب والبعيد الا جليلين من اخوانه الواصلين ثم قال
وروي ابن ابي حاتم نحوه من حديث ابن عباس ثم قال وروي ابن ابي حاتم من طريق عبد الله بن
عبيد بن عمير نحو حديث اشهر ثم قال وذكر وهب بن منبه ومحمد بن اسحاق في المستدرج
مطوية جدا وحاصلها انه كان بحوران وكان له ابنة سملها وجعلها وله اهل وامه كثير وولد
فسلم ذلك كله شيئا فشيئا وهو يصبر ويحسب ثم ابنتي في جسده بانواع من البلاء حتى ان
خارجا من البلد فرفضته الناس الا امرأته فبلغ من ادمها انها كانت تخدم بالاجرة وتطعمه اليان
تجبرها الناس جنسية العدوي فباعته احدي صغيرتي فباعته بعض بنات الاسراف وكان طول
حسنه فاشترت له به طعاما طيبا فلما احضرت له حلف ان لا ياكله حتى تخبره من اين لها ذلك فكتفتها
عن اسرها فاشتد حزنه وقال حينئذ رب اني مسني الضر وانك ارحم الراحمين فغافاه الله تعالى
ودوي ابن ابي حاتم عن مجاهد ان ايووب اول من اصابه البدر في انتى فافترقتة على ما
ذكره وهب وابن اسحاق ولم يجد شيئا فيها بشيئا وقال العلامة بدر الدين محمود العيني في عمدة القاري
شرح صحيح البخاري ما نصه واختلصوا في معنى قوله اني مسني الضر فقتل قال ذلك عند بيع امرأته قرن
من شعرها شيئا اشتد به فلم يبق عليه وقيل اغنا قال ذلك لما سمع نغرا يقولون انما اصاب هذا
الذئب عظيم فغله وقيل انما قال ذلك عند انقطاع الوجع عنه اربعين يوما ثم غافا فلهجران وقيل
انما قال ذلك عند اكل الكبد جميع جسده ثم اراد الدب الى قلبه انتهى وفيه ايضا ما نصه وقال
يخصص لم يشهد عند البخاري في قصة ايووب شيئا فالتفتي بهذا الحديث الذي على شرطه قلت انه
اراد به حديث الباب وفيما قاله نظر لعدم الدليل على عدم ثبوت غير هذا الحديث عند ولا يلزم
من عدم ذكره غير هذا الحديث ان لا يكونا عنده شيئا غير هذا الحديث على شرطه ثم قال واضح ما
ورد في قصة ما خرجه ابن ابي حاتم وابن جرير وابن حبان والحاكم من طريق نافع بن يزيد
عن عقيل عن الزهري عن اشهر ابن ايووب عليه السلام ابنتي فلبثت في بلاء ثلاث عشرة سنة
فرفضته القريب والبعيد الحديث وروي احمد بن وهب عن عبد الله بن وهب عن ابن نافع عن
يزيد بن عمار عن ابن شهاب عن اشهر بن قيس عن ابن عباس ملك في بلاء ثمان عشرة سنة وعمر
خاله بن دريك اصابه البلاء على ارس ثمانين سنة من عمره وعمر ابن عباس ملك في البلاء سبع
سنين وكان اصابه بعد السبعين من عمره وعمر ابن عباس ملك في البلاء سبع
ايام وسبع ساعات وقال الحسن ملك ايووب مطروحا على كناسة من بنة لبني اسرائيل سبع سنين
واشهر انتهى فافترقتة العيني الحافظ العسقلاني فيما ذكر من القصة ونازع عليه ما يرويه مع
شدة تتبعه لم يقع الاعتراض عليه فظهر ان للقصة اصلا صحيحا مستندا او فقا يورده ائمة

التاسعة تفصيل الحال فيها فافان البر بن عن الشيخ عبد العزيز من قوله واما المرض الذي يذكره
المفسرون والمؤرخون فلم يكن وحده مرضه كانت شهر من وزيادة ايام انتهت بموت علي
الكشف ولعله رضى الله عنه كوشف له عن مدة شدة البلية المناسبة لموت سيدة نازيب
عليه السلام فلا يعارض ما تقدم ثم انه لا منافاة بين هذه القصة وبين ما تقدم في الحق
من عدم جواز الامراض المنفرة على الانبياء اما اول فلان المرض الواقع به صلى الله عليه وسلم
هو الجذام كما ان الشدة في حدة ابتلاء وترغيب الشيطان وليس بالجذام قطعاً فان
المنفرة بين المجد والمجدوم مما يتبادر اليه كل احد وغاية الامر انه وجد اني فظهر ان ليس
المراد بالمنفرة ما يوجب مطلق المنفرة بل تنفر خاص وهو متفق هنا كما صرح العلامة العاصمي في
حاشيته على تفسير الجلالين بعد ذكر القصة وازداد سؤال ان الانبياء يستحيل عليهم المنفرة
واما من بان ما نزل به ليس من المنفريات في شيء وانما هو حرارة وحكة ظهرت مما اثار في ابلس
اللعين واعظم الله ضررها لخصم رسول الله عليه السلام تعظيماً لقدرة لان اشدها الناس بلاء
الانبياء ثم الاولياء ثم الامثل فالامثل كما ورد في هذا الحديث انتهى يعني ليس من المنفريات
المستحيلة في شيء فافاد ان الاعتراض لا يرد على القصة ثم اشار بقوله واعظم الله ضررها لخصم
رسول الله عليه السلام الى الجواب عما يتوهم في القصة انه من المنفريات بما روي اليه امام اهل السنة
والجماعة القائم بالردة على الفرق المباعدة بمجدد القرن السادس الامام فخر الدين محمد الرازي
في تقريره الوجه الثالث من طعن المعتزلة على القصة حيث قال في تقريره (اعلم ان المعتزلة قد
طعنوا في هذه القصة من وجوه) ثم قال (ونالها انتفاء ذلك المرض الواحد التنفر عنه غير
جائز لان الامراض المنفرة من القبول غير جائزة على الانبياء عليهم السلام) انتهى بان
يقال ان الذي اصاب سيدنا ايو ب عليه السلام ليس من الامراض المنفرة المستحيلة على
الانبياء فانتهوا الى وجه التنفير لا يجعله من المنفريات وانما هو تنفر يد محض مخصوص
به عليه السلام تعظيماً لقدرة لا تنفصاً لانه ثم انه في كلام الامام الزاري تقريراً
بان الاعتراض على القصة من هذه الجهة من ذهب المعتزلة وفي اعراضه عن التصريح بجواب
الوجه الثالث من طعنهم استعار بان الاعتراض غير وارد وان في تحرير نفس الاعتراض من
يدفعه عن اصله وان لا حاجة الى ادعاء بطلانها كما ادعوا لها من اذعي ان بلاءه صوري
وهذا وجه اعراض العلامة الهيتمي في بياحه التحفة عن التعرض لقول من ادعي ان بلاءه صوري
واقصاره على القول بانه حقيقي واختاره الجواب عن الاعتراض بتسليم التعميم عن المنفرة قطعاً للحجة
وافحاماً للخصم كما لا يخفى على من له معرفة بأسلوب الكلام واما ثانياً فلات المنفرة المستحيلة وجوده
وافحاماً للخصم كما لا يخفى على من له معرفة بأسلوب الكلام واما ثانياً فلات المنفرة المستحيلة وجوده
في الانبياء هو الذي يقتضي ادعاء النبوة لا ما يحدث بعد تقربها وظهور الدعوى فانه غير
محل بحكمة البعثة فلا يستحيل فيه اجاب العلامة الهيتمي في القصة وهذا النص كلامه مع تنصيص
مراجه (ولا يرد) نقضاً (عليه) معاً شر اهل السنة والجماعة (بلاء ايو ب) وعني نحن يعقوب بن
علي انه حقيقي) كما هو من ذهب اهل السنة (لظروقه بعد الانبياء) وظهور الدعوى وتقرب النبوة (والكلام
المقرر في علم الكلام باستحالة المنفرة على الانبياء وانما هو) (فيما قارنه) اي الانبياء بالمعنى المصدري
فانه الذي يحل بحكمة دعوى النبوة (والفرق) بين المقارن وغيره هو (ان هذا) اي المقارن
بادعاء النبوة (منفر) للقول عن القرب اليه ومباعدة عن اتباعه (بجملته) اي المنفرة الحاصلة (فيمن

استقرت بنو (و) ظهراد عاوه وتالف المقوم به فالمنفرد هنا بالمعنى العام لتوسيع
 دائرة الالتزام كما هو الكذب في انضمام الخصام واما ثلثا فلاث المنفرد المحتج على
 الانبياء فهو ما يثبت انبياء في نسخ النكاح والمجدد في ليس منه قال العلامة الشهاب
 الخفاجي في شرح استفتاء ما فيه ان الانبياء عليهم الصلاة والسلام لا يصيبهم بعض
 الامراض المنفرة وهو ما يفسح بها النكاح كالبرص والجذام والعج واما ما اصاب
 ايوب ويعقوب عليهما الصلاة والسلام فلم يكن منزها عن ذلك ويعقوب انما ضعف بصرف
 وقيل ان بعضهم يظروا عليهم بعد استقرار النبوة فيهم واغاب عن عند ابتداء الدعوى
 والحق انها لا تظهر عليهم اصلا انتهى فتقوله لا يصيبهم بعض الامراض المنفرة صريح في
 ان المراد بالمنفرد المحتج عليهم هو الخاص لا كل منفرد في البرية المحمودية بعد نقل عبارة
 تفديب الكلام وبسط الاطراف ما نقل في مرض ايوب عليه الصلاة والسلام من نفرة
 قومه وقرابته الى ان اخرجه من محله انتهى وهو ما ينبغي من تتبعه ناسي عن عدم الاحتضار
 فليس كل ما يذكر في كتب العقائد عتيقة كما ان كل ما يذكر في كتب التفسير ليس بتفسير
 ولا قدح في رواية الاسرائيليات ما لم تصادم النصوص الشرعية روى الامام احمد في مسنده
 والبخاري في صحيحه والنسائي في سننه بسنده عن ابن عمر بلغوا عني ولو آية وحد ثواب
 بن اسرائيل ولا حرج مما كذب علي متعمدا فليتبوا سننهم من الثابت وعنده له ابو داود
 في سننه وروى بسنده عن ابي هريرة حد ثواب بن اسرائيل ولا حرج وروى ايضا
 بسنده عن عبد الله بن عمر قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يحد ثواب بن اسرائيل حتى
 يصبح ما يقوم الا الى تحظم صلاة وقال الخطابي في معالم السنن شرح سنن ابي داود ليس
 معناه الرخصة في الكذب بل معناه الرخصة في الحديث عنهم على معنى البلاغ وان لم
 يتحقق صحة ذلك بنقل الاسناد انتهى وفي مرقاة الصعود والخرج في الاصل الصحيح ويقع
 على الاثم والحرام قال بعض العلماء الواو في قوله ولا حرج للحال ومعناه حد ثواب ما لم
 يلق ثم حرج والخرج ههنا الكذب سمي حرجا لادائه الى عذاب الله الذي هو حرج فهو من
 اطلاق المسبب على السبب انتهى ثم ان ما في الترجمة مما هذا التعريب (الم) تعليمات لا
 منه ووجه لي عن تحسرها اي الذواية زيادة غير مستندة فهي منكرة واما تعلم القصة
 فقد روى البخاري في صحيحه بسنده عن علي بن ابي طالب روى عنه جماعة حد ثواب الناس بما يعرفون
 اتبعوا ان يكذبوا به وروى عنه في مسنده عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم
 قال سمعت عليا يقول ايها الناس تحبوا ان يكذب الله ورسوله حد ثواب الناس بما يعرفون
 ودعوا ما ينكرون وروى عنه في مسنده عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وسلم يا ابن عباس لا تحدث حد يثا لا تحمله عقوبتهم فيكون فتنه عليهم هذا ما ظهر لي
 في الجواب والله اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حجة النقيض الى سؤالا القدير عبد الله كويا

الثاني ان كان الله في الحال والآتي حرر ليلة الاثنين الثالث عشر من صفر الحضر ١٣٥٣
 الف وثلاثمائة وثلاث وخمسين من الهجرة النبوية على صاحبها الف الف تحية والمجد من العالمين

٢٥ (٥٣) ٣ (٥٥) منه المنة
 اما بعد وصل اليك مني تحية كريمة مستفيدة في شري معاينة وفي لفافة طابع ثلثة اربع ابنة
 واستغلة غير متقنة نشأت عن اشتباه في فهم المراد لاحتلاء هذه بما يعرف عن الوقوف
 عن المفاد فان كان من اشرب حب الا عراض فليس حب حيث شاء وان كان من اعطى
 الفهم حقة ومراقبه فيما يقول فلما جال له في نسبة ما بين عم الي فان جوابي على مسلك
 المحققين ولا يورد عليه شيء كما لا يخفى على من وسع نظره وانشرح صدره والتقى السمع وهو
 شهيد - ثم ان عدم افادة خبر الواحد اليقين على تفصيل فيه لا يقتضي ان ما يدل عليه
 باطل منكر حتى يتم الاستدلال على بطلان ما اورد ها الاثمة من القصة - وليس بالمنفرد
 المستحيل على الانبياء ما يتخيل كل واحد من منفردة مع كونه غير منضبط لا يوجد منه
 سالم بل قد كان ما هو في حدة انه منفرد سواء وقع الاستغرام لم يقع - فن نقل الكلام من قوله
 هان عليه الخطيب في قصته البلاغ في الانتفاخ استجابة بالمنفرد بالمعنى المراد في العقيدة -
 ثم ان عبارة العلامة الهيتمي لاسيما في تحفته مما يحتمل فهمها بخلاف العقل وقد فليطفت
 الدماغ حتى يظهر له حقيقة الحال - وحصرنا في عبارة العلامة الصاوي اضافي والا لافق
 لاحق كلامه سابقة - والتعليم على ترجمة كلمة (الم) تعليمات لا عند وجه لي عن تحسرها
 لبيان انها كذب على سيدنا ايوب عليه السلام مما افتراه المترجم غير مستند الاصل وما
 فهم السائل واستفهم بقوله (فهل يمكنكم بيان السند بالحديث الصحيح لاربع كلمات بل
 لكمين) فقد فرغنا عنه بل عن اكثر منه بنقل حديث الحاكم الذي هو صحيح على شرط
 الشيخين وغيره ثم ما يذكر من رجوع الاستحضار وعدمه الى اهله مما يسرع ظهور
 لوسلك مسلك التحقيق - ومن اوجب النظارات نسبتة الفتح العلامة ما في الدليل
 التام وعدم تخايشه عن نسبة اوهاه التي سماها انها ما الى غيره فسيان من قسم
 العلوم والاحكام وتنزه عن الغشاء واللام ناله سلامة وحسن الختام في كل مرام
 حرر في ربيع الاول ١٢٥٣ يوم السبت ١٣٥٣
 في جواب الاعتراضات الواردة من كل قريب كوثلا بنين والجواب في كاسر والاعتراض
 في الحقيقة من الاجفري يعترض على الفتوى العربية في شأن قصة بللاء سيدنا ايوب
 عليه الصلاة والسلام فانهم واعتبروا به الموفق ٩

كتاب السؤال

بسم الله الرحمن الرحيم

ما قو لكم دام فضلكم وقام طولكم ونفع الله المسلمين بعلمكم في قوم يجتمعون في مسجد
ينكرون الله تعالى ويرفعون أصواتهم برقايعين وقاعدتين وفي انشاء القصائد
المنعنية وما حكم مدحها له ولا في الاية الا انه والذكريات آة وهو هو وما حكم
التمثيل ولا هتزاز والتصفيق والوجد والتواجد والرقص والاشارة باليد وبسطها
يميننا وشمالا وقداما حاله الذكر هل هي جائزة ام لا وما معنى قولهم ان القطب لا يكون
الا من الشاذلين افقنا بيا شافنا وجوانا كما في جركم انما غناؤنا من الدنيا ودينا واخرنا
الحج والادب هداية للصواب حامدا له وماد حاكرا لسوءه وآله

اعلم ان اجتماع القوم في مجلس واستغفارهم بذكر الله تعالى وتعلمته على ذلك امر محمود
بل هو من افضل الاعمال قال جل جلاله وعم نواله يا ايها الذين امنوا اذكروا الله ذكرا كثيرا
وسبحوه بكرة واصيلا وقال ايضا فاذا ذكروا الله قياما وقعودا وعلى جنبتيكم الى غير ذلك من
الايات والآخرة بالكثرة كراهه تعالى وقد مدح الله سبحانه الذكر والذكر في مواضع
من كلامه المجيد وبشرهم وعدهم على ذلك الثواب المنين بذكر الله تعالى والذكرين الله كثيرا
والذكرات اعد الله لهم مغفرة واجرا عظيما وقوله واذكروا الله كثيرا العلكم تفهمون وقوله
ان في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآيات لا يؤمل الا بالها الذين
ينكرون الله قياما وقعودا وعلى جنبتيهم الى غير ذلك ثم ان في قوله تعالى واذكروا بصيغة
الجمع اشارة لطيفة ودلالة منصفة الى حش الخاطبين بالذكر على الاجتماع لان صيغة الجمع
تدل على الاجتماع في مكان وهو يكون بالاصطفاف والتخلق على انه قد صرح الاحاديث
الصحيحة بذلك فروى البخاري في صحيحه عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان
سه ملائكة يطوفون في الطرق يلتمسون اهل الذكر فاذا وجدوا قواما يذكرون الله
تنادوا واهلهم الى حاجتكم قال فيحفونهم باجفئتهم الى السماء الدنيا وروى مسلم عنه في
صحيحه ان سه ملائكة سياحة فضلاء اي شراة ون على الحفظة وغيرهم لا وظيفة لهم
الا خلق الله كراه قاري يستغفون مجالس الذكر فاذا وجدوا مجلسا فيه ذكر فعدوا معهم
وحف بعضهم بعضا باجفئتهم حتى يملوا ما بينهم وبين السماء الدنيا وروى ايضا عنه
وعن ابي سعيد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقعد قوم يذكرون الله الا
حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة وذكروا الله فنفخ عندهم وروى
عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الله تعالى انا عند ظن عبدي
بي وانا معه اذ ذكرني فان ذكرني في نفسي ذكرته في نفسي واذ ذكرني في ملائكة ذكرته
في ملائكتهم وروى الترمذي في جامعه عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
اذا امرتكم برباط الجنة فاربعوا قالوا وما رباط الجنة قال خلق الذكر قال الامام المنوري

واعلم انه كما يستحب الذكر يستحب الجلوس في خلق اهله وصوفه يكون بالقلب وقد يكون باللسان
وافضل منهما مكان بالقلب واللسان جميعا فاذا اقتصر على احدهما فالقلب افضل وينبغي ان
لا يترك الذكر باللسان مع القلب بالاخلاص خوفا من ان يظن به الكبرياء وقد نقل عن الفضيل
ترك العمل لاجل الناس رياء والعمل لاجل الناس شرك والاخلاص ان يخلصك الله عنهما
لان لو فتح الانسان على نفسه باب خلاصة الناس ولا حذر من طريق ظنهم الباطلة
لا اشد عليه اكثر ارباب الخير وكيف لا وقد عاتب رسول الله صلى الله عليه وسلم على ان اذاد
عن الحلقة والاجتماع فروى الامام احمد ومسلم وابوداود والنسائي والخطيب الترمذي واللفظ
له عن جابر بن سمرة قال جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه جلوس فقال مالي ارسلكم
عزيرين قال الشيخ الملا على القاري في المرقاة في شرح هذا الحديث ما نصه والمعنى اجلسوا
في الحلقة او في الصف امرهم به كيلا يرب بعضهم بعضا ولا يؤدي الى التفرقة فيما بينهم
قال تعالى واعلموا ان الله لا يفرق بينكم في الدنيا والآخرة ولا يفرق بينكم في الآخرة
عنهم بقوله تعالى الذين كفروا قبلكم مهطعين عن العيمين وعن الشمال عزين وفي شرح السنة
قال سفيان حلقا قال وروى يحيى عن الامام احمد في حديثه قال دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم المسجد
وهم جلوس فقال مالي ارسلكم عزيرين اي متفرقين مختلفين لا يجعلكم مجلس واحد ثم اجلسوا
وسط الحلقة جالس بل محبوب ان تنقف عليه نحو الامام شاذ والتعليم ونحو ذلك من الدواعي
الخيرية والبواعث المطلوبة وما ورد من الكذب عنه في حديث مرواه الامام احمد وابوداود
والترمذي والحاكم عن حذيفة ملعون على لسان محمد صلى الله عليه وسلم من قعد وسط الحلقة
فمقوول على وجهين كما في المرقاة وغيره من شروح الحديث احدهما ان ياتي حلقة قوم فيخطي
رقابهم ويقعد وسطها ولا يقعد حيث ينبغي به المجلس والثاني ان يقعد وسط الحلقة
فيقول بين الوجود ويجيب بعضهم عن بعض فيستزرون به وقال الشيخ في شرحه المراد منه
واسه اعلم لما جرد الذي يقيم نفسه مقام مسخرة ليكون صفة بين الناس ومن يجري
مجره من المتأكلين بالسمعة والشعرة انتهم فاعلم من هذين التأويلين ان الحديث
ليس على اطلاقه وان من خصوص غير من ذكرناه من المرشدين والعلماء ولكن ما في
بشرية الاسلام لرسول الاسلام المفتي محمد بن ابي بكر من قوله ولا يجلس وسط الحلقة
وقد بين ذلك شارحه العلامة السيد علي زاده بما ذكرناه واتي ببيان شاف كاف
واف واما الاجتماع في المسجد للذكر فرفع الصوت به فحاش بل منه وبجور مسلم
في صحيحه عن ابي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وسلم قال خرج معاوية على حلقة في المسجد
فقال ما اجلسكم قالوا اجلسنا لذكركم ارساه ما اجلسكم الا ذلك قالوا ارساه
ما اجلسنا غيره قال اما اني لم استخلفكم امة لكم وما كان احد بمنزلة من رسول الله صلى الله عليه وسلم
اسه عليه وسلم اقل عنه حديثا مني ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج على حلقة من
اصحابه فقال ما اجلسكم ههنا قالوا اجلسنا لذكركم اسه ونحوه على ما ههنا لا سلام

ومن به علينا قال آية ما اجلسكم الا ذكركم قالوا آية ما اجلسنا الا ذكركم قال اما اني
لم استخلفكم بكم ولكن اتاني جبرئيل فاجازني ان الله عز وجل يباهي بكم الملائكة اه
وهذه اخرج على جواز الاجتماع في المسجد للذكر بل وعلى نذيرته لما فيه من تفرس الشارح ايام
علي ذكركم ولما فيه من البشارة والوعيد ثم ان هذه الحكم ليس على اطلاقه بل محمول على من لم يشترط
المصلي والنائم ونحوهما وفي فتح المعين نقلا عن الشيخ ابن حجر المكي رحمه الله اما الملبا لغيره في
الجهر بهما (اي بالذكور والذكور) في المسجد بحيث يحصل تشويش على مصلي فينبغي حرمة هذا
قال صاحب كتاب الميزان الجهر افضل وقال النووي الا غناء افضل حيث خافوا من اذني به
مصلون او نيام والجهر في غير ذلك افضل لان العمل فيه اكثر ولان فائدة تهديع اليه السامعين
ولا تزيو قضا قلبه اكثر فجمع همه الى الفكر ويصرف سمعه اليه ويطلع النوم وينزيد النشاط وقال
بعضهم يستحب الجهر ببعض والاسرار ببعض لان المسرف قد يغل في شئ بالجهر والجاهل قد يكل
فيستر بحبال الاسرار وقال الشيخ سيدي عبد الوهاب الجهر افضل من الاسرار سبعين درجة لقوله
عليه السلام اذا اتيتم الى منازلكم ومجالسكم فاعلموا بالذكور وتلاوة القرآن لاجل الانصاف
للسامعين ولقوله واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا للحكم ترجوها ولا انصافا لا
يكون الا عما جهر ولقوله عليه السلام لا تسروا بهذين كبريكم واذا كبروا الله كبر العظماء لقوله
الشيخ سيدي ابراهيم التازي الذكورية الجهر افضل لحد يثري اي هويرة قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم انا عند ظن عبدي بي وانا معه اذا ذكرني فانه ذكرني في نفسه ذكركم في نفسي وان
ذكرني في ملأ ذكرته في ملأ خير منه والذكر في ملأ لا يكون الا عن جهر ومن جرح القاصي عبد الوهاب
وانتر من ذكركم في الجهر افضل ووافقه الاستاذ والميراثي والتمسائي وهذه اهل المشهور
عند مشايخنا المغاربة والمصريين وعند جمهور الاعايم وما يقال ان ابن مسعود رضي
الله عنه جمع قوما اجتمعوا في مسجد بالمدينة وصلوا على النبي عليه السلام برفع الصوت جهر
فاقبل اليهم وقال لهم ما هذا اعلوا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وما اركبكم الا مبتدئا
فانزل يكره لك حتى اخرجهم من المسجد فاجاب عنه صاحب راجح ابيان نقلا عن الشيخ منبل
الخلوتي بانه كذا على ابن مسعود لما لفتة المشركين من الترانة كقولهم تعالى مجده ومن اظلم من
منع مساجد الله ان يذكر فيها اسمه وسبح في خربها والاحاديث النبوية ثم قال ولو سلمنا
صحة ذلك فهو لا يعارض الادلة المذكورة لانه اثر ولا يعارض الحديث كما لا يخفى اه
اقول رواه عن ابن مسعود وغير واحد فعلى تقدير صحة ريبه بان منعه لاولئك
لتصديقه المحل على المصلين او تشويشهم على النائمين مثلا جمع بين الادلة كما هو ظاهر
قال سيدي عمر الفتوي في كتاب الرماح فاما قول ابن مسعود رضي الله عنه لقوم وجد هم
ين كبروا جماعة لقد جئتم ببدعة ظلموا اولادهم فتمت اصحاب محمد علما فليجواب عنه انه
لم يبلغه حديث الترمذي فيه او انه انكر الهيئة ونحوها ولا فلا يصح الكار به في الوجه

بعد صحة الحديث واما انشاء القضاة المنعينة فلا خلاف في جواز بل في نذبه اذا كان
مما يربح الخاطر في التفكير والتذكر بايات الله سبحانه وتعالى وبانواع الخيرات اصابته النور
تتأثر باجتماعه وتقطع المسافات الشاقة وتشتط له ففلا يكون الانسان انشط واليه
بسماع القضاة على تحمل المشاق وكيف لا وقد قال تعالى فينبش عبادي الذين يستمعون
القول ويتبعون احسنه وهو مفسر في انفا سير بالسماع قال ابن القاسم القشيري رحمه الله واعلم
ان سماع كلام شاعر بالالحان الطيبة والنغم المستلذة اذا لم يعتد المستمع محظوظا او لم يسمع
على من موم في الشرح ولم ينجر في زحام صواه ولم ينخرط في سلك لهو صياح في الجملة ولا
خلافا ان الاشعار اشهدت بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم وانه سمعها ولم ينكر عليها
في انشادها فاذا اجاز استماعها بغیر اللحن الطيبة فلا يتغير الحكم بان يسمع بالالحان
هذه اظاهر من الامر ثم ما يوجب للسمع تفرغ الرغبة على الطاعات وتذكروا اعداءه تعالى بعجا
المتقين من الدجرات في حمله على التفرغ من اللذات ويؤدي الى قلبه في الحال صفاء العبادات
مستحب في الدين ومختار في الشرع وقد جرى على انفا رسول الله صلى الله عليه وسلم ما هو
قريب من الشعر وان لم يقصد ان يكون شعرا فهو روي البخاري عن عائشة رضي الله عنها
قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يضع لحسان بن ثابت منبراني المسجد يقوم عليه
قائما فانه اخر من رسول الله صلى الله عليه وسلم وسانم او ينافح ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان الله يؤيد حسنة بروج القدس مانافح او فاخر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وروي
هو وصالحه عن انس كان النبي صلى الله عليه وسلم حاد يقال له انجشيت وكان حسن الصوت
فتنالي النبي صلى الله عليه وسلم مرويدك يا انجشيت لا تكلم لقوارير قال قتادة يعني صنعته
النساء اه وقال سيدي محمود بن عفيف الدين الوفاي في كتابه معاهد التحقيق وحيث
كان عكوف المريد على ذكر السر ومد او مته عليه ينتج في باطنه حرارة مؤثرة مقلقة لسره
وبرجاء تزداد فينبش عليه بسببها الاغناء والتعويث في السير جعلوا الذكر الجهرى دواء
لذلك بحيث يجمع المريد من حلقة ويدكر من جهر قويا ما وفقد اصح سماع انشاء
كلام القوم ليعترج بذلك فؤاده ويلطف استمدادهم فترى كلامهم ما بين تواجده وحي
نشوان غير حيران اه وانه در الامام العمام الشيخ حجة الاسلام الغزالي ارضاه مولاي
الموالي حيث فضل ذلك في احبائه ببيان شفاف وتبيين كاف ورحم الله السيد الزبيدي
حيث بسط الكلام وحقق المرام في شرحه اسحاق السادة بما فيه شفاء العليل وروا الغليل
واما مدها واليه في لاله فغير ممنوع فقد صرح القطيب الكبير والعلم المشير سيدي الشيخ محمد
الفاشي قدس سره ما سئل عن اشباع حرف الهاء من الهمزة الشق بلاله الا انه فقال هذا
جائز ذكر ابتعا للمعاني الباطنية فمن كان منا فليقتاها كما نقول او الا فخذ برئ من الدنيا
والآخرة وما لم يكن منا فلا حرج عليه لان حضرة الذكر حضرة اطلاق لا يقتيد فيها على الذكر
ولا يرد عليهم بوجه القرآن على غير هذا الوجه لان الذكر له حكم صائر لحكم القرآن الحكم من

يعرف القرآن بقصد التلاوة وهو جنب فانه يحرم عليه بخلاف ما اذا قصد الذكرا فيكون له ولو
قراه كلمة او ثم ان اصل كلمة لا اله الا الله الموقوت عما في جواب قولهم هل من اله غيره ثم لما تضمنت
معنى من بنيت على الصبح تخفيفا وعد الهاء اشارة الى ذلك وقيل بنى الاسم لتكسبه مع كسب
خمسة عشر موضع الاسم نصب بلا العاملة عمل ان على من ذهب سبويه وقيل اسم لا معرب
منصور منصوب لانه نكرة فعلى هذين القولين يجوز ان يشباع الهاء وصلا على حركة واحدة
واشارة تنوينه اعطاء للوصل حكم الفصل قال في الخلاصة: ويرى اعطى لفظ الوصل ما في الموقف
نثرا وفتا منتظما وقيل في السبعة وحديثك من سبأ بنأ يعقبا باسكان هزة سبأ معدودة
فان قلت يد لرسيم الكلمة على ان اصلها لا من اله الا اله ويؤيده وقوعها في جواب
قولهم هل من اله غيره قلنا تضمنها معنى من غير مشروط بكونها متضمنة لفظا من ايضا
حتى يتضح كون اصلها لا من اله ورسيم الكلمة غير مشيرة الى ذلك على انه يمكن تخريج
اشباع الهاء على الحاق الف الاطلاق كما في قوله تعالى وتظنون بالله الظنونا واصلونا
السبلا واطعنا الرسول وهذه الثلاثة مفاعيل والفاء ليست للتثنية بل منصوبات
بحركات ظاهرة وامثلة كثيرة وينتج اشباعها ايضا على وجه آخر من كلام العرب كما في قوله
يا لم يا نيك والانباء تنبي بما لاقت لبونا بنى زياد فان الهاء الاصلية محذوفة للجرم وهذا
الموجود متولد من اشباع الحركة كما في التصريح فغلب ان الذكور على هذا الوجه مصيب غير محظي
ومما وافق قياس لغة العرب في شئ عدا ذكر او ما جاوز الالف لغة العرب واسعة وعلى فرض
ان اجزاء الوصل مجردة عن الوقف والحاق الف الاطلاق واشباع الحركة سماعي لا قياسي فيورد مد الهاء
الشرعية من لفظ الهاء عن الاكابر كالشيخ القطب محمد الناصي ومعاصره الاخذين عن قطب الدائرة
الشيخ محمد حسن بن حمزة ظافر المديني وهو عن مشايخه الاقطاب يد ل على انه مسموع ومنقول
لهم عن ابن ثوبان في الشريعة المطهرة فضلا عن اللغة فمحقق من ذلك انه غير ممنوع وما يقال
من ان اشباع الهاء من نحو بعض مشايخ هذه الطريقة الذي لا يحسن العربية مردود
بقول الشيخ محمد الناصي المتقدم من انه جائز ذكرنا بتعالي المعاني الباطنية الخ وما الاخر من
بسيط اصله للاستثناء جائز مداه وقصره فعلى تقدير قطعية هزة اسم مع التسهيل ينبغي
مداه كما لا يخفى وعلى تقدير وصلته يجوز المد ايضا كما قالوا في باب الهاء وفي الخلاصة وباصطلاح
حضر جمع يا وال يا مع اسم ومحاكي الجمل قال الشارح المليباري تقول يا اله يا اله يا اله يا اله
ويا اله بحد فها ويا اله بحد في الثانية فقط هو قال العلامة ابن عقيل واما مع اسم اله
تعالى ومحاكي الجمل فيجوز فتقول يا اله بقطع الهزة ووصلها وتقول نعم اسم الرجل
منطلق يا الرجل منطلق اقبل هو وفي حاشية الحفزي عليه قوله بقطع الهزة اي لا تخاف
لعدم مفارقة صارت كجزء من الكلمة فلم تحذف في النداء وحينئذ تثبت الف يا
او تحذف في فنية ثالثة او جه بخلاف يا المنطلق زيد فيجب قطع هزته مع ثبوت الف يا
لان ما يدى بهمة الوصل فعلا كان او غيره يجب قطعه في التسمية به لصيرورتها جزء

من الاسم فتقطع في النداء ايضا ولا يجوز وصلها نظر الاصل انها كما في الجلالة لان له حواص
ليست لغزوه او فكلامهم في هذه المقام باثبات الف يا وجوبه بقطع الهزة ومحمد في الثالث
الثانية صريح فيما قلناه كما يفرقه من له ادني فهم واما ذكر كراهة آة فنذكر جامع وكذا ذكر
هو هو قال العلامة الحفزي رحمه الله في حاشيته على الجامع الصغير هذا الكلام على الاسم
لا اعظم ان اسم اله هو اسم اله الاعظم كما نقله الاستاذ فخر الدين الرازي في تفسيره وقال
العلامة العزيني رضي الله عنه في شرحه على الجامع الصغير للمحقق السيوطي رضي الله عنه مروي
عن ابي هريرة رضي الله عنه وكذا رواه مسلم رضي الله عنه (دعوة) اي المريد (يؤي) فانه يستخرج
بالاين (اي يقول آة) (ولا تغفوه عليه فان الاين اسم من اسماء تعالى) اي لفظ آة هو وفي
نصرة الله اكره من عن الامام ابي الحسن الشاذلي رضي الله عنه لا يتغير الاسم المفرد وهو اسم الا ان
تسقط الهاء الاخيرة وعلى هذا فيكون الذكور باسم المصدر وهو آة ذكر ارباب الاسم المفرد الله او
وعنه ايضا جميع اسماء الله تعالى اذا اسقطت منه حرفا ذهبت دلالة على اله كالحليم
والقادس والرحيم وغير ذلك من اسماء الحسن الاسماء فالك اذا اسقطت الالف بقي لله
واذا اسقطت اللام الاولى بقي له واذا اسقطت الثانية بقي هو وهو النهاية في الاشارة
اه وفي فتح الملك المجيد للشيخ احمد الدين بن يحيى عن ابي بن يد البسطامي رضي الله عنه قال لفظ
الجلالة اسم جامع لمعاني اسماء الله الحسنى كلها وهو سلطان الاسماء كلها وله شرف
زارد عليها وذلك انك لو حذفت اللام وجمعت نطقته اله وان حذفت اللامين نطقته
باسم آة واذا اسقطت اللام والهاء نطقته باسم عظيم سرىاني وهو آة واذا اسقطت
الهزة مع اللامين نطقته بحرف اسم هو هو اسم ناطق من اسم الذات الجامع لجميع الاسماء
وجميع الاسماء متعلق به وجميع الاسماء لو تكلمتها لم تنطق بهذا المعنى الاسم الذات
اذا تكلمتها نطق كما ذكرناه اه ولما حاشى الشعراني في كتابه سر اسم المصنوع في شرح اذ كراهه
حتى يقولوا مجنون كلام نفيس ومقال انيس مما يتعلق بهذا المعنى والشيخ احمد البوني في
شمس المعارف الكبرى مثل ذلك ايضا واما الاهتزاز والتمايل حالة الذكر فجايز
بل مطلوب ما لم يتجاوز الحد لقوله عليه الصلاة والسلام ليس بكمريم من لم يهتز عنه
ذكر الجبيب قال الشيخ احمد الكاشغري في جامع الاصول نقل عن التطب الرباني والهيكل
النوراني الشيخ ابي الحسن الشاذلي رضي الله عنه ينبغي للرجل اذا قال الله يهتز من فوق
راسه الى اسفل قدميه وهذه حالة يستدل بها على انه ساكن برحى له القدم الاعلى
منها ان شاء الله اه وما يد له على كون التمايل مطلقا ما قالوا ان هذا كسر ينبغي له
ان ينداء بلا اله من السرقة ما نلنا الى الميم ويختتم بالاله على اليسار فيصل الاسم
المشرب للقلب المحمي ويعبره فيكون اقوى في الاستحضار واشد في نفى الاعيان كما
في منهج السالك وغيره وفي الاحاديث انه عليه السلام بشر بعض اصحابه بشارا
لكل من بشره من اجل واضطرب وتمايل فحاجبا بشر به فانه دلالة صريحة على
جواز الاضطراب والاهتزاز عند القيام والفرح واختلاف الفقهاء في الاهتزاز عند

قرأ القرآن وأعطى الحال على جوانبه بعد الحاجة للنشاط ورفع الكسل فكان كذا كذا
مع الاهتزاز ما لم يتجاوز الحد حتى يكون تلاعبا الا ان غلب عليه الحال على انه روي الحافظ
ابو يعقوب عن فضيل بن عباس انه قال اصحاب رسول الله عليه السلام اذا ذكروا الله
تعالى يلبوا بميمنا وشملا لا كما يتمايل الشجر في الريح العاصف الى قدام ثم يرجع الى وراء
واما التصديق في حلقته ان ذكر لا علام النقلة من ذكر الى ذكر او التبيين الذي ذكره في ما لم
يكن على سبيل اللعب والتشبه بل ربما يكون مطلوب بالتبيين الذي ذكره في العلامة الهيئتي
في فتح الجواد شرح الارشاد نقله عن الماوردي اما التصديق لغیر اللعب كالاعلام فلا نقل
وان كانت بغير البراهين او في فتاوى المولى وحاشيتي على النهاية ما يرد ذلك
وفي حاشيتي الباجوري على ابن قاسم ما يخصه اما اذا احتج الى التصديق لتبيين الذكر كما
يعمله الفقهاء او لنبط الانعام كما يعلم الفقهاء في الليالي او التدريس كما يعلم المحدثون
في الحديث لم يجرم ذلك بل ربما يكون مطلوباً او قد ورد عن الائمة الاجلة الامم بالتصديق
عقيب خرافة بعض الاذكار لا موزعها يطول واما التوحيد والتوابع والرقص فكلها جائزة
اما التوحيد فوارد رباني ليس للعب فيه صنع لانه انفعال فهو غير مكلف في ذلك فلا يؤخذ به
فانه قالوا في تعريفه انه ما يصادف القلب ويرد عليه بلا تكلف ولا تصنع وانه بروق تلمع
ثم تحذف ثم تبد وتتحفي فما احلاها لو بقيت على صاحبها طرفه عين وسئل الشبل هل تظلم
اثارة وجهه الوجه على الواجدين فقال تومر من هرقار النيران الاستيقا فتلوح على الهياكل
العوارف والاحياء والرسالة القشيرية وجامع الاصول وجواهر المعاني ورمح حرب الرجم
اسا التواجد فهو مح ما فيه من التكلف والتصنع كما يدل عليه صيغة التفاعل الا انه لما
كان مفضيا الى الوجود الذي هو في نفس رباني ووارد نوراني كان محبوبا ومطلوبا كما في قوله
عليه السلام ان لم تبكوا فتباكوا وهذا الحديث مستند في ذلك وعمل الشيخ ابي علي الدقاق
التواجد بن حبيب استعار العبد والوجود بن حبيب استغراقه والوجود بن حبيب استملاكه
اسا الرقص فجاز بل يشاء عليه ان كان بحسب النية لانه مجرد حركات على استقامة واعوجاج
ولانه عليه السلام اقر عليه الحبشة في مسجد يوم عيد كما رواه الشيخان وغيره وفي تحفة الشيخ
الهيتمي ما يورد وسئل عن رقص الصوفية عند تواجدهم هل له اصل فاجاب نعم له اصل فقد
ورد في الحديث ان جعفر بن ابي طالب رقص بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم لما قال له
اشبهت خلقي وخلقني وذلك من لذة هذا الخطاب ولم ينكر عليه صلى الله عليه وسلم لما قال له
والرقص في مجالس الذكر والسماع عن جماعة من كبار الائمة منهم عز الدين شيخ الاسلام
ابن عبد السلام قال الحافظ ابن كثير كان الشيخ عز الدين بن عبد السلام يحضر مجلس
الاستاذ ابي الحسن الشاذلي فيسمع تزيينه في علوم الحقائق ويشاهد حسن اخلاصه عن العلم
الديني فغدا ذلك يحصل له وارد من جناب الحق ويرقص على قدميه طربا مع المريدين وهو يقول

فأما هذا التزيين فانه قريب العهد من ربه او في نظرة الفقهاء عن الشيخ ابي الحسن الشاذلي
في نسخة عبد السلام بن مشيش في تاريخ العراق انه اذا ثبت بيني بحضرة رسول الله صلى الله عليه وسلم
مع رقص او تحصيل ولم ينكره كان محكوما عليه باباحته او في نظرة الناصر بن بوشن الرقص
والسماع حال الذكر في المسجد وغيره سواء كانت بالة او غيرها ونقل عن نسخة انه قال الطريقة
الشاذلية تنقسم على سبعين طريقة وهي تقوم بكل آفة من الآفات التي اتخذوها واهلها
مسلم لهم في جميع الابواب والنفوس والمزمار كما كانت احوالهم والحال لا يعلم الا الله
ولا ما من الشاذلي في نسخة عنه قائل بجواز جميع الآلات في طريقة والبند من خاصة على قول
في الروضة الشاذلية سئل الامام ابو حنيفة رضي الله عنه عن طريقة الفقهاء وشؤونهم وما
يكون معهم هل هم صادقون او كاذبون فاجاب رضي الله عنه ان سادتهم يدخلون الجنة
بدونهم ومن اميرهم هو ولا غرو ان اتخذ اهل الله وخاصة الآلات ومن امير من جنس
ما اتخذها اولياء الشياطين لهوا ولعبا ليتذكروا بها الله الله ويستغلوا عليها ليتذكروا
الله ترغيبا للشيطان الرجيم وتعيضا لذكر المولى الرحيم حتى اطاكوا بما عصم الله بحسنه
ثم ان ما نقل عن الامام الطرطوشي من قوله اما الرقص والتواجد فاقول من احده
اصحاب السامرة لما اتخذ لهم عجا جسد الله حواري قواما من رقص حوله ويتواجدون
فهو دين الكفار وعباد العجل الخ فبعد تسليمه محمول على من اتخذ واحد منهم لهوا ولعبا
وعكفوا على المشروبات النفسانية ونحوها في الدنيا الحيوانية وليس لهم مطمح الا على الانهاك
في اعتقاد الفاسدة وما لهم مطمح الا الرجوع الحطام الكاسدة كما اشار اليه العلامة
الجوهرية صاحب المختار ولا تغترب بما يروى من ظاهرة عبارة الطريقة المحمدية والمدخل وقصيدة
الاحضري وغيرهما من اطلاقات القول بحكمة ما ذكرنا اباحته فان كل ذلك محمول على ما ذكرناه
كما لا يخفى على صاحب الفهم السليم والذهن المستقيم على انه قد صرح به العلامة النابلسي في
الحديث المندية شرح الطريقة المحمدية والعلامة الخادمي في شرحها البريقة المحمدية
والعلامة الحاج مرجب بن احمد في شرحها الوسيلة الاحمدية وغيرهم من ذواذواق
المقدسية فغناهم ببركات اناسهم السنية وانما قلنا باباحته ما ذكرنا من صفات سريره
وجلبت ظواهره وصاحته نيابة وما يتجه الى من امره في رياض الحيوانية واقتطفت
ثمنا المشروبات الشيطانية واتخذ دينه لهوا ولعبا وجعل هذه الرسوم لا هوأه غرضا
وبفساد كما نشاهد كثيرا في هذه الزمان من اصحاب الخيل وبني ساسان ومن دعا بهم عن ربه
وقلوبهم مريضة وهذا المحمل المبين والمحرمين والمجونيين والمناغين فالعبارة مختلفة
والمصايرق مؤلفة وهذا هو الذي ثبت عليه عرش التحقيق واستوى عليه اهل التحقيق
واما الاشارة باليد وبسطها يمينا وشملا لا رقة اما حاله الذي ذكره في نسخة لان التصديق
الذي ينكره الرجال في الصلوة اذا كان خارجا جازنا لغيره صحيح جازنا ومطلوبه وكذا بسطها كما هو ظاهر ما قولهم
الاشارة باليد اذا كانت لغيره صحيح جازنا ومطلوبه وكذا بسطها كما هو ظاهر ما قولهم
ان التطب لا يكون الا من الشاذليين فالظاهر في معناه عندي ان يقال ان التطب الذي يكون

مظهر من اسماء الله تعالى وصفاة مظهر الامام الرباني والقطب النوري الشيخ السيد أبي الحسن
 الشاذلي رضي الله عنه ويكون مأخذ من النيف السجاني والوارد الصداني مأخذ القطب الشاذلي
 رضي الله عنه لا يكون الا من اهل طريقتة واحب اشياؤه واحضر اتباعه حتى يغترق من بحاره ويعيش
 على من في قبضته فيكون في الكلام اشاراة الى ان لا بد لمن يغترق من بحار الشيخ ابي الحسن الشاذلي
 رضي الله عنه ان يكون اهل طريقتة وان يكون مظهر من افعال المظهر الشيخ رضي الله عنه من المظاهر المعتدلة
 المستورة من طور الى طور وان يكون على قلبه وقدمه قدس الله سره وافاض علينا بركة او يقال
 المراد بالقطب هنا كما يشهد به كتب اللقطة سيد القوم وشيخ الطريقة يعني ان شيخ الطريقة وسيد
 الحلقة التي تتخذ باهل الذكر من المريدين الشاذليين لا يكون الا من دخل في البيعة الشاذلية
 حتى يرد النيف من الشيخ ابي الحسن الشاذلي رضي الله عنه بواسطة المريدين واما اذا كان من
 غيرهم واراد اجتماع حلقة الذكر من المريدين الشاذليين فذا لا ينفع المريدين ولا يرد اليهم
 النيف بواسطة من الشيخ ابي الحسن الشاذلي رضي الله عنه فعلى هذا يكون هذا الكلام اشاراة
 الى اشتراط كون الخليفة الشاذلي داخلا في الطريقة الشاذلية ومجانزا بالخلافة من الشيوخ
 العارفين وهذا اما ظاهري في هذه الباب وليكن هنا ختام الجواب والله اعلم بالصواب وعنده ام
 الكتاب سره اسير ذنبه وفقره به العبد العاني احمد كويا الشاذلي الشافعي مذهبا والتادسري
 مشربا ولا شعري معتقدا او النقيبندى محمد انجل الفاضل الملاذ الشيخ الاستاذ المولوي الحاج علي
 الكا ليكوتي دام ظله وقام طوله من حياض القدس المملوكي وكان له لها ولا سلاهما وبارك في
 اخلاهما فالحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات والصلاة والسلام على اشرف الانبياء وعلى آله
 واصحابه واتباعه منجبه واحزابهم الذين واهد الاهدى من حرير يوم التاسع والعشرين من جمادى الاخرى
 سنة الف وثلثمائة وثلاث وثلاثين من هجرة خير الميامين

الجواب صحيح عبيد الله كاز الله
 هذا الجواب صحيح
 محمد بن عبد الله بن سید
 محمد الطيف قادر
 عفا الله عنه

اصحاب محاجاب
 محمد حبيب الله
 ۱۳۳۱
 محمد حبيب الله
 اصحاب محاجاب
 محمد حبيب الله
 ۱۳۳۲
 محمد حبيب الله
 اصحاب محاجاب
 محمد حبيب الله
 ۱۳۳۳
 محمد حبيب الله

والا ما تولى لكم دام فضلكم وقام فيضكم في البحر بالذکر
 في المسجد بحيث يحصل له تشويش المصلي وغيره هل هو جائز ام لا افقنا ما أجوب
 الجواب والله الموفق للصواب حامدا ومادحا
 يحرم البحر بالذکر في المسجد بحيث يحصل له تشويش على نحو مصل ونائم قال في فتح المعاني
 نقلا عن العلامة الشيخ ابن حجر المكي رحمه الله عليه (اما المبالغة في الجهر بهما)
 اي الذکر والدعاء (في المسجد بحيث يحصل تشويش على مصل فيشبه في حرمة) انتهى
 وقال صاحب البركة نقلا عن الامام النورسي (ان الاخفاء افضل حيث خافوا الرباء
 او تاذي به مصلون او نيام) انتهى ومثله في رد المحتار ايضا فخلاصة الكلام في
 هذه المرام ان الذکر في المسجد يعرضه الحرمة ان حصل به تاذي نحو المصلي والنائم
 بسبب الجهر به او الاقراط في البحر على المنة ههنا الشافعية والحنفية شكر الله
 مساعيها العلية كما لا يخفى على من له المام بهما هذا والله اعلم بالصواب
 وعنده ام الكتاب حرره فقير به واسير ذنبه عبيد الله كويا الشاذلي
 كان الله له في الحال والآتي

الجواب صحيح
 محمد بن عبد الله بن سید
 محمد الطيف قادر
 عفا الله عنه

اصحاب محاجاب
 محمد حبيب الله
 ۱۲۹۰
 محمد حبيب الله
 اصحاب محاجاب
 محمد حبيب الله
 ۱۲۹۱
 محمد حبيب الله

ما قولكم دام فضلكم وقام طولكم في انشاء هذا البيت بحسبي ربي جل الله ما في قلبي غير الله
نور محمد ظل الله لا اله الا الله هل يجوز ذلك ام لا وهل لفظ الله موصوف ام لا وهل ورد في
الشرعية اطلاق ذلك اللفظ ام لا بينوا ببياننا شافيا جزاكم الله جزاء وافيا
الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومواد حيا

اعلم ايها السائل هداية الله وانا الله وانا لا اوضح الدلائل ان وجود الكائنات وجود ظلي
لوجود الحق جل جلاله فاذا خلق الله هو الحق المبدأ والمآل في قوله صلى الله عليه وآله
وسلم اول ما خلق الله نور وفي رواية مروي في وجود نور عليه السلام من وجوده
تعالى فنور محمد عليه السلام ظل الله تعالى واليه يشير قوله تعالى الم تر الى بك كيف مد الظل
ولو شاء لجعلنا ساكنين الى غير ذلك مما لا يخفى على من انشأ البيت بكلام الصوفية الصافية شكر الله
مسايعهم الوافية فظهر ان انشاء البيت بكلام الصوفية الصافية شكر الله
نور محمد صلى الله عليه وآله لما فيه من تكليات وتقديرات كما لا يخفى على من له الملم في العلوم العربية ثم ان
لفظ ظل الله ليس هو ما اذ هو من اضافة المملوك الى المالك كما في مروج الذهب في بيان الله اي توهم
مؤمن ان الله فينا تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا على ان ظل الله عندهم هو الانسان الكامل
المتحقق بالحضرة الواحدية والقول يمنع اطلاق الموصوف على اطلاقه كيف والايهام من
افضل انواع فن البديع وحش الشارع عليه السلام الى الالتجاء اليه كما لا يخفى على متطالع
منيع ثم انه ورد في الحديث لفظ ظل الله في مروج الذهب في المجمع الكبير واليهي في شعب
الايمان عن ابي بكر السطان ظل الله في الارض فمن اكرمه اكرمه الله ومن اهانه اهانه
الله وروي الحكم الترمذي في نواده والبرزاني مسنده واليهي في الكبير ايضا عن ابن عمر
السطان ظل الله في الارض يا وي اليه كل مظلوم من عباده فان عدل كان له ملاجس
وكان على الرعية الشكر وان جاور حاف او ظلم كان عليه الكون وكان على الرعية الصبر
واذا اجارت الولاة تحطت السماء واذا امتعت الزكاة هلكت المواشي واذا اظلم الزنا اظلم الفقر
والمسكنة واذا اخفرت الذمة اديل الكفار وروي ابن الجار في تاريخه عن ابي هريرة السطان ظل
الله في الارض يروي اليه الضعيف ويدين منصر المظلوم ومن اكرمهم سلطان اسفى الدنيا اكرمه الله
يوم القيامة وكذلك عن انس وابي بكر الصديق روي عنهما قال المناوي في التيسير اذ في دفع
الاذى عن الناس كما يدفع الظل اذ في حشر الشمس ام هذا ما ظهر في الجواب والله اعلم بالصواب
المكتبة في مدينة بغداد في سنة ١٢٨٠ هـ في خلافة محمد باقر الخميني

الحمد لله الذي جعلنا متبعين بائنة الهدى والصلاة والسلام على من لا ينطق عن الهوى ان هو
الاوحي يوحى وعلى آله وصحبه الذين مثلهم بمصابيح الهدى فالسلام على جناب الشيخ الصالح والعالم
الفاضل الناصح سيدى ومولائى احمد كويا الشايبى المدرس فى المدرسة اللطيفة الواقعة

السؤال

فى قولهم حفظه الله من جميع الاوقات والشهور
ما قولكم دام فضلكم وقام طولكم ايها العلماء والعلماء والصلحاء والعلماء فى قوم يؤدونه
الفرقة بين الهدى والضلالات سيما فى الحرام ويعتزلون عن الخلق فى الاقبال والاداء بارى
السبعة فى الاعناق ويلبسون العباء والمرقعة وغيرهما وهل فى الشرع لك اصل فيه واجوابا
شافيا بالادلة فى الوافية اللامنى لا يحتمل للتناول والتحويل اياكم الله تعالى وانا فى الجنة
ونعيمها الملكة السائل اضغف المسكين محمد عثمان سلمة النابى عفى الله عنه

الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومواد حيا

اعلم ان من قولهم اعدا الضوفية ملوك الدهر اذ اصبح اصل المتصدق فالعوارض لا تضر فيناء على ذلك
ترك فضول الخلافة مخافة الوقوع فى معاصي الحرام والاعتزاز عن الخلق خشية الوقوع فى اعراضهم
واغراضهم من محاسن الاخلاق ومكارمها والاصل فى ذلك احوال اهل الصفة من الصعابة وضيق
عنهم وجعل السبحة فى الاعناق لا بأس به كذا اذا كان خاليا عن الرياء والعجب والتلبس
والتغنى فان السبحة نعم المذكر وجعلها فى العنق كما يوضع السواك على الاذن قياسا وفى
حديث صحيح الترمذى وحسنه ورواه عن ابي سلمة عن زيد بن خالد الجهني قال سمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لولا ان اسحق على امتي لامرهم بالسواك عند كل صلاة
ولا خربت صلاة العشاء الى تلك الليلة قال فكان زيد بن خالد يشهد الصلوات فى المسجد
وسواكه على اذنه موضع القلم من اذن الكاتب لا يقوم الى الصلاة الا اسن ثم روى عن
واما لبس العباء فالاصل فى ذلك ما رواه الشيخان عن ابي بردة قال خرجت الى ناعاشة كساها ملبدا
وانرا غليظا فتالت فبعض مروج رسول الله صلى الله عليه وسلم فى هذين حديثين ليسوا بصلوات الله عليه وسلم
ابنماينة اوجهم رواه غير واحد من المحدثين واما لبس المرقعة فالاصل فى ذلك الاقضاء بعمر
منه من غير فانه لبسها كما روى بطريق متعددة وفيه القواعد للشيخ زروق (ثم لبس المرقعة اعدا
على دفع الكلف واذهب للكبر واقر للمخوف مع الاقضاء بعمر من غير اذ لبسها مع وجود غيرها
لصلاح قلبه الا تراه حين لبسها قال انك تفسى اوه هذا ما ظهر في الجواب والله اعلم بالصواب
وعند ام الكتاب حيدر بن الملا الشافى من جملة الاول سنة الف وثلثمائة وخمس وثلثمائة من هجرة سيد

المسكين فعليه وآله اختيار اليوم الدين حرره فقير به ولسي في بنه عبده المذكو ياما زاده عليه ولا سلافه وياكر في اخلافه

سوال

ما تروكم دام فضلكم ونفع الله المسلمين بعلومكم في شيخ مما مشايخ بلادنا يأخذ البيعة في الطريقة
الهدائية من مريديه ويندوهم الوطائف والأذكار ثم وقع الاختلاف بين الناس فقال بعضهم
هذه طريقة مختصرة ليس لها أصل في الطريقة وقال بعضهم ليس الأمر كذلك فإن هذه الطريقة
منسوبة إلى الشيخ القطب على الهدائي وجري من الجانبين النزاع والجدال وطال
القتيل والعتال واستفتوا علماء بلادنا في هذا الأمر فوقع الافتاء بأنه ليس في
الطرائق طريقة مسماة بالطريقة الهدائية فحصل الأمر هكذا وهل تلك الفتوى صحيحة
أم باطلة أم متقنا بجواب كاف شاف واف بالنقول فإن جنابكم ممن أذعنتم له
القلوب بالقبول لا نرسم في عون الله وعيانتة وجزاكم جزيل عطياتة
الجواب اللهم هدا لما اختلف فيه من الحق يا أرحم الراحمين الصواب حامدا وموادها
اعلم أيها السائل هدا أنا الله وإياك لا أوضح الله لئلا أن الطرق الموصلة إلى الله تعالى من
طرق السادة الصوفية الصافية كثيرة لا تحصى حتى قال السادة الأجلاء والطرائق بعدد
أنفاس الخلائق والضابطة في تلك مأمورين عن قطب العارفين غوث السالكين شيخ المشايخ
الطود الشامخ الإمام الشيخ السيد محمد الدين عبد القادر الجيلاني فاض علينا فيض النور في
كل طريقة مردتها الشريعة فخير من ذلك فاذا فهمت هذه الضابطة هان عليك الحكم في
أمر النسبة إلى من جدد طريقة أو أقامها أو أحيها إلا أنني أقول إن الحكم بالآيس
أو اللبس قبل السبع التام أمر لا ينبغي به عاقل فضلا عن فاضل فاقول إن الطريقة
الهدائية طريقة معتبرة معدودة من طرق القوم ولها ذكر صريح في كتب الأسانيد وتلك
الآن بآراء عبارة ناعمة بما ذكرناه من كتاب رفع الاستار عن منافع الأسرار المود في كتاب
كثر الأبرار والاسرار للسيدنا القدوة وملاذنا العروة السيد شيخ محمد الجفري اليمني
الحضري نزيل الكليكات رحمة الله عليه فلنقتل عبارة برمتها وإن كانت طويلة إلا أني أيا
لما فيها من فوائد حجة لأهل النوال قال قدس سره والجلال والاختصاص بالمتقين
والإلباس في عهد بوصول سلاسل السلسال بطرائق مشهورة نافذة على الحشرون
قد عرفت بخير توال والأذكار والإرشاد والتكليم والتدريس والفتوى لكل سؤال وإنني قد
في الطريق من أهلها التسليك والتحقيق بالتلقين منهم لي بأذكار عديدة وأثار حميدة وأنوار شهيدة

عليه تبارك سيد المرسلين والائمة الكاملين وليست الخزنة الفخفية الفخرية مرارا
كثيرة في صحبة الكيدة وقابلية مفيدة واحدا وعليه العهد الخاص والعام في الامر القدية والمجديدة
فاضلت من سلاسل انوارهم بكل انوارهم بكل انوارهم بكل انوارهم بكل انوارهم بكل انوارهم بكل انوارهم
البارد السلساوان اقلعت لي بواسطهم طرائق الصوفية الصنية على الكمال من طرق تزيد على عشرين
طريقة منسوبة الى المشايخ الكبار المشهورين في الاعتقالات العلوية المنسوبة الى الشيخ الفقيه محمد
ابن علي باعلوي والعمودية المنسوبة الى الشيخ سعيد بن عيسى العمودي والعبادية المنسوبة
الى الشيخ عبد الله باعباد والقادرية المنسوبة الى الشيخ عبد القادر الجيلاني والرفاعية المنسوبة
الى الشيخ احمد الرفاعي والشاذلية المنسوبة الى الشيخ ابي الحسن الشاذلي والسهروردية المنسوبة
الى الشيخ عمر بن محمد السهروردي والكائمية المنسوبة الى الشيخ ابراهيم بن شهریار الكائمي
والبدوية المنسوبة الى الشيخ السيد احمد البدوي والمدنية المنسوبة الى الشيخ ابي صديق المدني
والمنسوبة الى الشيخ اويس القرني الذي بشر به النبي صلى الله عليه وسلم والخضرية المنسوبة الى الخضر
المحكوم ببشوته وولايته وقائه الى الان عند كثيرين والعشيرية المنسوبة الى الشيخ نجم الدين الكبري
ابن هوزن صاحب الرسالة والفردوسية المنسوبة الى الشيخ ابي اسحق البستاني
والشطارية المنسوبة الى الشيخ عبد الله الشطاري والحشيتية المنسوبة الى الشيخ ابي اسحق البستاني
والطيفونية المنسوبة الى الشيخ طيفور الشامي والعهدانية المنسوبة الى الشيخ علي الهمداني
والنقشبندية المنسوبة الى الشيخ بهاء الدين نقشبند البخاري والخلوتية المنسوبة الى الشيخ
ابراهيم الخلوئي والعبادية المنسوبة الى الشيخ بهاء الدين العبادي والعقائرية المنسوبة الى الشيخ
محمد العقوث والدسوقية المنسوبة الى الشيخ ابراهيم الدسوقي فثم ثمانية وعشرون طريقة
انقلت بحبا لها وتعلق بسلاسلها واهلها وهي وان تفرعت رسومها وتفرعت على ما تفرع
الى اصل واحد وتند ومقاصدها على تقريب الطريق الى الاحد الواحد فبعضها راجع الى بعض
في السنة والقرن والاختلاف بين المقوم الا في الهيئات والرسوم وليست الطرق الى الله منحصرة
في تلك الطرق بل طرق الله على عدد انعام الخلائق فكم فتح الله على عبده في ذكره كم قرينة في
تذكيره فكم قرينة في شكره كم جنبته اليه في جنبته وهيئة فاعنته عن المسالك في كل امر
فحق العبد ان لا يزال معرضا عن غير الله متعرضا في كل حين لنفحات الله من صبح اجتهاده
وتحقق على الحق اعتماده فقد نخب مراده وصرح شجاهه والذين جاهدوا فينا لنهتد بهم
سبلنا وان الله ملج المحسنين فليخرج اوقاته ويصنط انقاسه ويعمر العمر بالطاعات
والعلوم فيكون الفقيه في الدين همد وعلوم القرآن والسنة دينه ورسوله والنص في سره

اذا صار اراد اقبل حمود بشريته وسقوط آفته فهو محبوب عن الحقيقة لا تنفع احدا اشارة
وتعليمه) انتهى وقال الشيخ الاكبر سيدي محمد الدين بن عزي رضي الله عنه في كتابه الامر المحكم
المربوط ما منه (ومن شرطه ان لا يتعد في مقام الشك حذرا الا ان يتعد استاذة)
اشبه حليقة كاردني را بليدك نيز جينا كفتد دي ايشو اري كبد ثال نيز جيكدم
پير ندي نيز جينا كفتد ي را بيزي نيز جيل طريقه كابر ي نجفد نيز نيز نيز
ايشو بري كند نيز نيز وي ندي اكل اكل او بري كندم ايشو بري كندم وي ندي اكل
لان النذر اذا صحت لصف تعين فلا يجوز صرفه لغيره كما هو منصوص في الكتب الفقهية
واسمه اعلم حرره الفقير لمولاه القدير احمد بن الشالياني كان الله في الحال والآخر في سؤاله

سؤال

ما قولكم ايها العلماء السادة الكرام هل يجوز للمرء ان يأخذ نصف صورة الشيخ من القويع غرافية
في المنه هبة الحنفية امام لا يبيعها بالمثل والبرهان هو حروا من الله الرحمن المستغني خادم
الشيخ السيد محمد باقر ناكوري علا ذي نعمة وسعة
البحر ابراهيم امداد حاد حاد الله هداية للصواب

ليس معنى تصوير الشيخ تصويره واتخاذ صورته وانما معناه ما من معرفته عند اهله فلا ينبغي
للمريد تصويره شيئا واتخاذ صورته لان التصوير وكذا اتخاذ الصور منهي عن شرعا
وقد ورد الوعيد الشديد على فاعله في الاحاديث الصحيحة قال الامام النووي في شرح مسلم
ما منه (قال اصحابنا وعلماء من العلماء تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم وهو من
الكبائر لانه متقعد عليه بهذا الوعيد الشديد المذكور في الاحاديث وسواء صنعته بمس
يتمت او بغيره فنصته حرام بكل حال) ثم قال (واما اتخاذ المصور فيه صورة حيوان
فان كان معلقا على حائط او ثوبا ملبوسا او عمامة ونحو ذلك مما لا يعد محتملا فهو حرام
ثم قال (ولا فرق في هذا كله بين ما له ظل وما لا ظل له من هذه التخصيص ههنا في المسئلة
ومعناه قال جماعة من العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم وهو ما ذهب اليه في و ما له
واي حنيفة وغيرهم) انتهى ونقل العلامة الشيخ ملا علي القاري الحنفي في المرقاة والعلامة الشيخ
عبد الغني الحنفي في الهداية الذرية وقرأه وفي مختصر اكتب الفقه للسادة الحنيفة فضلا
عن بسوطا كما يصرح بحرمه التصوير واتخاذ الصور واقتناءها على الوجه المذكور

فيمثلنا كفاية لمزيد الهداية في هذا الباب واسمه اعلم بالصواب وعنده اسم الكتاب
حرره العبد الفقير لمولاه القدير احمد بن الشالياني كان الله في الحال والآخر في سؤاله

سئلت عن كتاب مسمى بعلوم الدين مؤلف بلسان الاروي مسمى بعلوم الدين
باسمه تعالى شأنه حامدا ومادحا

اما بعد فقد وقفت في هذه الايام على كتاب مترجم باللسان الاروي مسمى بعلوم الدين
فوجدت فيه اشياء ومضرة لعقائد عامة المؤمنين فينبغي الاجتناب عنه والتباعد منه
حفظا للايمان الذي هو سر مال المسلمين واما علوم اهل الله الصادقين واوليائه
المتقين فتوريدة بالكتاب والسنة وسالمة عن كل دجنة الا انها كنز محمود لا يحوم حوله
الا العباد المخلصون وحرم آمن يتخطف من دونه الممتقون ومحارز اخوات لا يصل اليها
جدا او لعل الا افراد الموقوت بل لا يهدي الى تصورها لا المتضلعون من الخفائر
الشيخ المصون اقبال باطل بوضوح ونجاسة يكتفون حاشا وكلا انهم في باطن الاحسان
متنزهون وفي بساط الناس متكئون ارجوا على مجالس المعارف استار الاشراك واحكموا
جد ان قدام المصطلحات بخنا وق دقايق العبارات حتى لا ينطق اليها الا ذوا العناية
فهو ترى كنز اعز منه صاحبه لكل لا قفا واجنبه فلا فقه كل طارق او هل ترى جواد اعد سماطه
المحتوي على لنا الاطعمة ونفائس الاشربة لا ولاده الرضعا واغرائه الكرماء الذين
ليست هاهنا محجلة لتلك المكرمة فرحم الله امرئ نزل كرامته وادى لكل ما كان اهله
بكم دون ذلك المنزل المتعالي من ماله قد حلف بالاهوال في وصايمه وبينه وخضر اسنة في
حملت على سمر الرياح عوان في البرقي يلهب حسرة من تحته في ورجح عنه حبيب الامال في
معنا فتنال منه الشوق فيق والهداية والسلامة عن الغواية في الهداية والنهاية واصله وسلم
على جنين تأخر وتقدم وعلى آله واصحابه اجمعين والحمد لله رب العالمين وانا العبد الفقير لمولاه
القدير احمد بن الشالياني كان الله في الحال والآخر في سؤاله

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين محمد وآله وصحبه اجمعين وبعد انا
جاليت فؤاد امريت العالم الصالح شهاب الدين المولوي احمد كوي شيخنا حفيظ الديار
لكلنا راجع عبد الله اشد وجودك في سؤاله

[illegible]

شهر يعبري علمه فكل كود ادي ساد كند لامن علمنا الضبي اجماع ثبوته كند قال
 العلامة ابن حجر في النوازل الحديثية (و بما تقرر علم ان علم الشرائع لا يدرك الا بالعلم
 الحسي) ثم قال (و بما يؤيد ما قدمته ما حكاه الامام المحقق ابن عرفة المالكي حكي ان اجماع
 على ان علم الشرائع لا يكون الا بقصد التعليم) اهـ (٣) ليكل بلنجل مد لاي شرعياي
 حاكم على عقل كند اريد لنا بنكل اذ كفي اير كند دت من سلب جضم
 انبيا كضم ورنب د لا يربث افس شدا ثود بر كفي اذ كفي كند بن ارجو حد
 ناله عقل كند شرعياي حاكم على اير كند دت لامن يني نم فركا شماي
 يقينند و د كود اهل السنة و الجماعة اجماعهم افس كايهم انبا اير كند
 عقل كند شرعياي حاكم على اير كند دت لامن فو شدا معتر ليضبي مد هباب
 اذ باطلا كند قال العلامة عر الشقدي في الغرر المنبهة (والحكم خطابا لله تعالى المتعلق بفعل
 المكلف من حيث انه مكلف ومن ثم لاحكم الله ولا حكم الا بالشريعة و ان العقل وان كان
 متصرفا في الاستنباط فعلى اصل الشريعة وحكمات المعزلة بالعقل بناء على قاعدة فهم في
 التحسين والتبني العقليين وهو باطل) انتهى (٤) فسق كند دت بدعة كند دت
 فر سدا ملائك مساجم جضدك سلام جكل سنتا كند دت شني كند دت و كند
 ابنت ما كند قال الامام النووي في الاذكار (اعلم ان الرجل المسلم الذي ليس
 بمشرك يفسق ولا بدعة يسلم ويسلم عليه فيسن له السلام) انتهى (٥) اتي
 شير كفي كند نوكل امل كند دت يقتل كند كند حرام خلا لا كند لا
 شريعة ا نوكل كند دت كند دت كند دت كند دت كند دت كند دت كند دت
 شيناها الحمد نظر شيء من بدنا اجنبية حرة او امه بلغت حد الشبهة فيه ولو شها
 او عجزه) انتهى قال سيدنا الغوث الاعظم المحبوب السبحاني السيد حميد الدين
 عبدالقادر الجيلاني فاض علينا فيضه النوري (كل طريفة من شها الشريعة فريضة كند دت
 انتهى (٦) فاحية ختم مود و عطا فو كند دت جيفكل جابر كند دت كند دت
 فتم و انجاد ي اير كند دت كند دت كند دت كند دت كند دت كند دت
 شني كند دت كند دت كند دت كند دت كند دت كند دت كند دت
 (يصح الاستجماع لكل ما لا تجب فيه نية عبادة كان او لا لا القضاء ولا امامة
 ولو في نفل) اهـ ملخصا فو من اوردني والي سكر كان فاد لامن فو شدا
 ما علم ا نوكل كند دت كند دت (٧) اصلياي كافرا لاد و ن اذ في كند دت كند دت

اذ كذبوا بآياتي وكذبوا بدين الاسلام كذبوا بآياتي كذبوا بآياتي كذبوا بآياتي
 معاذ الله قال العلامة ابن حجر في الاعلام (لا ان وصفه له بالكفر مع مشاهدة الاسلام منه وعدم
 تأويله قرينة ظاهرة على تسمية الاسلام كفرا فحملنا بما دل عليه لفظه صريحاً بوجه
 القرينة المذكرة والغيبة النظر الى ما يقصد بهذه الكلمة بين الناس لان هذا
 لا يتوصل اليه عليه في هذا الباب وقلنا له انه حيث اطلعت هذا اللفظ ولم تقول
 كنت كما في النسخ لفظك تسمية الاسلام كفرا وان كنت لم تقصد ذلك لان
 تحكم بالكفر باعتبار الظاهر قصدك وعدمه المثل يتطابق به الاحكام باعتبار الباطن
 لا الظاهر انتهى (٨) اذ بنى جوابي على ما مر من ان الكفر لا يثبت بغير
 هذا او اسلم بالصواب وعند ام الكتاب حرمه الفقهاء لولا ان مقتضى هذا
 احمد كواكب الشياطين عناه الله في الحال والافق ليله الثلاثاء التاسع عشر من شهر المحرم

سؤال

ما قولكم دام فضلكم ونفع الله المسلمين بنيتكم في قوم بايعوا رجلاً من اهل البيت وامرهم بالسكوت
 والمراقبة فيمنع لهم كشف برون هبني الله عليه وسلم فيه بيقظة واصحابه وسائر الانبياء والاولياء
 ومن يريدون كونه الجنة والنار والحشر والسموات والامكنة الغائبة وغيرها هل كل ذلك ممكن
 الان وهل قصدت في ذلك ام لكنهم وان قلتم بالتصديق على شرطه فما حقيقة ذلك وما معني
 قول صاحب كتاب شمس المعارف في الفرض الاول للشيخ الكامل ان يوصل المراد في المجلس المحمدي النقي
 معرباً وكذا في كليله النقي وحيد وهل يجب اتخاذ الشيخ بينا كل ذلك بياناً كافياً وتبييناً شافياً
 بتفصيل وافٍ وتطويل للشبهات فاف ان الله به بتحقيقكم كل دجنة ولا نرسم في رعايته عن شر
 كل انس وجنة وجنكم دوام رضاءه وبقاءه في الجنة

الجواب اللهم يا مفتي الابواب اسلك بنا الصواب حامداً ومادداً

اعلم ان رتبة رسول الله صلى الله عليه وسلم في اليقظة وان كانت ممكنة كالتوقع بل وواقعة
 لاكثر الاولياء حتى لا يسوغ انكارها الا لمن طبع الله على حواسه وبعده عن بركات انفاسه
 كيف وقد اخرج البخاري ومسلم وابوداود عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى
 الله عليه وسلم من رآني في المنام فسيراني في اليقظة ولا يتمثل الشيطان بي واخرج الطبراني مثله
 من حديث مالك بن عبد الله ومن حديث ابي بكر بن الداعي مثله من حديث ابي قتادة والعلامة

السيد علي رضي الله عنه رسالة نفيسة في هذه المسئلة سماها تنوير الحلك في امكان رؤية النبي والملك ثم
 ان هذه الحديث باق على محله في حياته وبعثته صلى الله عليه وسلم في اليقظة غير مقيدة
 بالرؤية في المنام الا ان من رآه في المنام من عود بروءيته في اليقظة ايضا كما يدل عليه ظاهر الحديث
 الا ان رؤية ذاته صلى الله عليه وسلم في زمانها هذه الحادثة ان تنعدم قال ابن الحاج في المدخل
 في رؤية ذاته صلى الله عليه وسلم في اليقظة باب ضيق وقل من يتبع له ذلك الا ان كان على صفة عز وجل
 وجودها في هذه الامرات بل عدت غالباً مع اننا لا نشك من يتبع له هذه امن الاكابر الذين
 حفظهم الله تعالى في قلوبهم وروايتهم احوالهم بشير كلام الشجراني رضي الله عنه حيث قال
 وهو كشف الحجاب عن النبي صلى الله عليه وسلم حيث يجتمع به يقظة مقام شريف لا يصل اليه
 سالك الا بعد مجاوزة مائة الف حجاب وسبعة واربعين الف حجاب وتسعة وتسعون
 وتسعين حجاباً فليس في كل واحد واحد من هذه ما روي عن القطيب عبد العزيز بن الدباغ رضي الله عنه
 او مشاهدة النبي صلى الله عليه وسلم امرها جسم وخطبها عظيم فلو لا ان الله يقدر العبد ما اطاعها
 لو فرضنا حلائق باعظمتها اجتمع فيه قوة اربعين حلاً كل واحد منهم ياخذ باذا الاسرار
 المشجاعة والبسالة ثم فرضنا النبي صلى الله عليه وسلم خرج على هذه الرجل لا تملك كبدته وذا
 ذاته وخرجت روحه في ذلك من عظمته سطوته صلى الله عليه وسلم مع هذه السطوة العظيمة
 ففي تلك المشاهدة الشريفة من ما لا يلف ولا يحصى من ما لا يلف ولا يحصى من ما لا يلف ولا يحصى
 ستمائة يقظة ومن ما يكون لحصول الاتحاد بينهما اما في الدنيا او في الآخرة في الصفات
 او في الحال او في الافعال وفي المراتب فاذا حصل الاتحاد في الدنيا او في الآخرة في الصفات
 بينهما اجتمع به متى شاء كما حققه الامام الكامل في شرح المشايخ في قوله تعالى في شريح
 الاربعين حيث قال (من ثبتت المناسبة بينه وبين الانبياء والاولياء والاولياء من صفات
 الوجوه الخمسة اجتمع بهم متى شاء بيقظة ومناجاة او في كتاب الصفات (من ثبتت المناسبة
 بينه وبين ارواح الكمل من الانبياء والاولياء الباطنيين اجتمع بهم متى شاء وتوجه لوجهها تاماً
 وحديثاً يقظة ومناجاة او في ان الشيطان لا يتمثل بصورة صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه ظاهر الحديث
 سواء في المنام او اليقظة وكذا اعني من الانبياء والاولياء لانهم معصونون عن ان يظهر شيطان بصورة في النوم
 وفي اليقظة كما لا يشبه الحق بالباطل كما ذكر السيد الناصري في الغرر في انه ان الرؤية وسام الكلام
 كما يتبع للمؤمن كرامة وشان او لئلا يكون الكافر عتوباً كما حققه المناوي في التيسير
 والميتي في الفتاوى ثم الرائي ان كان من اهل الفقه والعرفان والشهود والعيان فالذي يرى هو
 ذاته الشريفة والافتراق يكون كذلك وهو النادر وتارة وهو الكثير يرى صورته ذاته الشريفة

لا عين ذاتة في نور منفصل عن ذاته او عن صورة ذاته وله صلى الله عليه وسلم ظهورات
 وظهورات في صور اخر من صور الانبياء والمرسلين والاولياء والصالحين من امة وهذا
 معنى ما روي عن ابن العربي من قوله (ان اكثر ما ترفع رؤيته صلى الله عليه وسلم بالطلب
 ثم بالبصر لكنها به ليست كالرؤية المتعارفة وانما هي جمعية حالية وحالة برزخية وامن
 وجداني فلا يدرك حقيقة الا من باشه) ويحتمل كما قال الصفي وغيره انه تكون رؤيته
 متعارفة بان يرى ذاته طائفة في العالم او تنكشف له المحجب بينه وبين النبي صلى الله عليه
 وسلم وهو في قبره فينظره حيا في رؤيته حقيقة وهي التي تقع غالبا بعد مجاوزة المحجب المذكورة في كلام
 الشعرا المتقدم انما لكن الرؤية الواقعة لاكثر اهل البدايات انما هي رؤية لمثاله او لمثال صورته
 لانه انما واليه اشار الامام حجة الاسلام الغزالي حيث قال (ليس المراد انه يرى جسمه وبدنه
 بل مثاله صاخر ذلك المثال الذي يتأدى به المعنى الذي في نفسه والالة اما حقيقة واما خيالية
 والنفس غير الخيالية المتخيل فمارة من الشكل ليس هو روح المصطفى صلى الله عليه وسلم ولا هو
 شخصه بل هو مثاله على التحقيق) اهـ ويؤيده ما في الابرين من قوله (ثم ان كان الرائي من اهل
 الفتح والعرفان والشهود والعيان فان الذي رأى هو ذاته الشريفة وان لم يكن من الطاهرة
 اهل الفتح فتارة تكون رؤياه كذلك وهو النادر وتارة هو الكثير يرى صورة ذاته الشريفة لا
 عين ذاته وذلك لان لانه الطاهرة صورته يرى صلى الله عليه وسلم في اماكن كثيرة في المنام
 وفي اليقظة وذلك لان ذاته صلى الله عليه وسلم نور منفصل عنها قد امتلاء العالم كله فقامت
 موضع منه الا وفيه النور الشريف ثم هذا النور يظهر فيه ذاته عليه السلام كما تظهر صورة الوجه في المرأة
 فانزل النور عتبة امرأة واحدة ملأ العالم كله والمرسم فيها هو الذات الكريمة فمن هنا كان يراه
 عليه السلام جل بالشرق وآخر بالمغرب وآخر بالجانب وآخر بالشمال واقوام لا يحصون في اماكن
 مختلفة في ان واحد وكل يراه عنده وذلك لان النور الكريم الذي ترسم فيه الذات مع كل واحد
 منهم والمنفوخ عليه هو الذي اذا رأى الصورة التي عنده تبهر ببصيرته ثم يخرج بنورها الى محل
 الذات الكريمة وقد يقع هذا الغير المنفوخ عليه بان يعاونه عليه تعالى برؤية الذات الكريمة وذلك
 بان يحسبه عليه السلام الى موضعه كما اذا علم منه عليه السلام كمال المحبة والصدق فيها فامر المنسلة
 هو كونه النبي صلى الله عليه وسلم من شأنا راء ذاته الكريمة ومن شأنا راء صورته صلى الله
 عليه وسلم ظهور في صور اخرى في صور عدة الانبياء والمرسلين عليهم الصلاة والسلام وصور
 عدة الاولياء من امة من لدن زمانه عليه السلام الى يوم القيمة) اهـ وكذلك رؤيته سائر
 الانبياء والاولياء والخير والناظر ان مجاوزة تلك المقامات لا تقتضي ان يعلم المجاوز اسمائها

ورواها الا ترى ان من ركب سفينة ووصل الى بلدة بعيدة بطي مسافة كثيرة انظنه يعلم اسماء
 البلد ان والقيعان التي جاوزها ورواها فكن كذلك السالك ربما نقل اليه جاذبة رايته فتوقفت
 الى مقامات ومراتب ثم ان رؤيته اهل البدايات ليست حقيقة ولا واقعة في اليقظة انما هي خيالية
 ولذا كذا كثير لم يتفق عقله واستقر عليه القوة الوحيية والخيالية كالبهائم والبهائم وواقعة بين
 النوم واليقظة الا انه لكما صنعته يظن ان تلك الحالة حال اليقظة قال سيدي محمد بن سعيد
 الفتوي في راجح حزم الريحيم (والاولي بحال المرء في واقعة فان الواقعة اكثرها
 خيالات تربي بها اطفال الطريقة وليس من لم يرب شيئا ولا يرى في واقعة باقل مرتبة ممن رآه في
 بل افضل لان ضعفاء البصائر اذا رآوا يعقوب يقينهم) اهـ وقال سيدي قاسم خان الجيلي في السير
 والسلوك (واما ما هو في عالم الملكوت الذي عالم المثال شعبة منه فللا يرى الا بعين البصيرة
 واما كانت العيان مفتوح حواس) اهـ ثم ان السالك ينبغي له ان لا يركب الى الكشوفات الكونية
 ولا يلتفت الى الكرامات العيانية فان الشيطان يلعب به ويغويه فيرى الا باطل في صورة
 الحق استند راجا في فضل ويضل ويهلك ويهلك حتى انه ربما يترى في صورة الخضر والصالحين
 ويلبس عليه فيقطع عن الطريق قال في الوصايا القدسية (وينبغي ان يكون يعني المرء الذي ذكر
 ساد قايخلص بجمته نفسه من الخلقات بالكائنات والميل الى المشبهات والمستلزمات التي هي
 المعجونات الباطلة ومنه الميل الى الكشوفات الكونية والكرامات العيانية فاما طائل تحتها
 ويطلب الحق وحده وينزع طلبه من المزج بهوي النفس فان الميل الى الكشوفات الكونية والكرامات
 من جملة هوى النفس وهو اها ومن الثفت اليها وكان مقصده ومطلعه نظره في ذكره تلك فهو مدبر
 فيما بين المكونين بل وان وقعت بلا طلب يخاف عليه من الاستدراج قال الكبار اذا دخل
 السالك في بستان وقالت طيور اشجار ذلك البستان بالسنتم السلام عليك يا ولي الله
 فان لم يظن انه مكرب فقد مكرب وهو لم يشعر بجميع المرشد بنافذ المرء من الميل
 الى الكرامات العيانية وقالوا انما هي حيف الرجال) اهـ وفيه ايضا (ولا يخل الخلوة لغرض كشف
 كوني او تحصيل كرامات عيانية فان من دخل الخلوة على هذه الاماني ولا يزال على شرط الاخلاص
 يتصرف فيه الشيطان ويلعب به ويغويه فيرى الاشياء الباطلة بصورة الحق) اهـ وفيه ايضا
 (يا مسكين ذلك كان الشيطان قد جاء اليك في صورة الخضر ولعب بك وشغلك عن طاعة الله
 وذكره راجع وغسل الكتاب وبيت الى الله تعالى من الاختيار والشيطان يجي على صورة
 الصالحين كثيرا ولا يفتد على التمثيل بصورة رسول الله صلى الله عليه وسلم) اهـ وفي الانسان
 الكامل ولا يخل على الا الانسان الكامل والروح الواصل واما من عداه فكانت فوق ماواه

ولا يعرف لي خبر ولا يرى لي اثر بل يتصور له الاعتقاد في بعض صور العباد فيستحي باسمي ويكتبني
على حذو سمي فينظر اليه الباهل الغر فليظن انه المسمى بالحضرة واذ هو مني بل ابره كاسه محي ديني
او والكشف تسمان هجومي لاشوق من العبد اليه والاغلب انه رباني لا يناله الا الموت
العارف الجيب القريب وكسبي يكون للعبد تشوقا اليه وكثيرا ما يحصل للترائين مؤمننا او
غيره فالاول نوري والثاني ظلمي فاذا حصلت نقطة مشاهدة ذات النبي صلى الله عليه
وسلم حصل الامانة من تلاعب الشيطان به لاجتماع مع رحمة العالمين وهذه المشاهدة
لا تحصل الا من جاوز المقامات المذكورة واما من سوي ذلك من المبتدئين فهم علي
خطر يحيل اليهم ما لا يحصى مما البواطل في لباس الحق ومن الظلمات في زي الانوار فيفتقروا
بذلك في صفاوي العلال معاذ الله من ذلك واليه يشير كلام صاحب الابن من حيث قال
(ولا ينال المفتح عليه على خطر عظيم وهلاك قريب الخ وكثيرا ما يكون الفتح في المقام الثاني
فيدخل صاحبه في عالم المثال الذي هو نهاية وهو اول مقامات المقربين وهو الامر الذي لا تذكر
بالحواس الظاهرة وذلك العالم حالة متوسطة بين النور والبقلة تعرض للسالك وهو جالس
غاليا كما صرحوا في علم الدجول في عالم المثال لا يكون الا من وصل الى المقام الثالث غلطا
صريح لانه للمقام الثاني عالمين بحسب الابتداء والانتفاء فعلمه من حيث لا يتداه عالم
البرزخ ومن حيث الانتفاء عالم المثال كما هو من كونه في كتبهم فتخطئة صاحب السير والسلوك
في ذكره عالم المثال في باب الخائس من ذلك الكتاب بانه ينبغي ذكره في الباب السادس من دلالة
واحدة على عدم مهارته في هذا الفن اما سمع ما في الابن من قوله (ان الوحي اذا كان
صنوحا عليه فانه يشاهد في المقام الثاني من مقامات النفع الملائكة والديوات
والاولياء الذين يعرفونه ويشاهد مقام عيسى الخ وما في التحفة المرسلة من قوله
(والمرتبة الخامسة مرتبة عالم المثال) او ما في حاشيتها للشيخ عبد القادر القاهري من قوله
(ويجيب بلسان اهل الاشارة عبارة عن التنزل الثاني من المنزلات الدائمة الذي تنزل به
الحق سبحانه وتعالى من المراتب الوجودية الى المراتب الامكانية او لا بلباس النفس
الكلية ثم بلباس سائر النفوس لله سبحانه) او فالمرتبة الخامسة اذا كانت عبارة عن
التنزل الثاني يكون ظهورها والدجول فيها في المقام الثاني كما لا يخفى على من له المام
بعض العلوم الغامضة اللطيفة ثم قول السائل هل يفيد فهم في ذلك الخ اعلم انه قد
علمت مما تقدم ان ذلك ممكن الوقوع بل واقع فلا داعي الى تكذيب احد فيما يقول
من واتفاق ممكنة جرت عليه الا انه ينبغي للمريد ان لا يظهر الواقعة لغير شيخه وللشيخ

ان لا يستظهر من واقعات المريد من الاما يتعلق بالتاديب والتهذيب وفي الوصايا القدسية
(والضر الذي يحصل للسالك في اظهار واقعة لغير شيخه اكثر من ان يحصى من لم يعود النفسي
على كتمان الواقعات لا يقدر على كتمان الكرامات) او في كتاب الرماح (واما شيخ يظهر في
واقعات مريديه مما لا يتعلق بالتاديب والتهذيب فهو ساع في حجاب مريديه بالاعجاب او
ومعنى ما في شمس العارفين وغيره مما نقله السائل هو انه عبارة عن تكميل الاتباع المحمدي في
الاقوال والافعال والاحوال المتبعة حتى يصير اهلا للاجتماع به صلى الله عليه وسلم اجتماعا حقيقيا
لا ان يكسب له عن نفس المجلس المحمدي فانه لا عائدة له فيه بغير ذلك فان المجلس المحمدي عبارة
عن العلوم والآداب المتأخوذة منه عليه السلام وهذا الكلام مأخوذ من قول سيد علي
المختار رضي الله عنه (لا يكمل عبد في مقام العرفان حتى يصير مجتمع بين سلالته صلى الله عليه وسلم
يقطعة ومثاقفة) او قول السائل هل يجب اتخاذ الشيخ فاجواب عنه انه لا يجب ذلك وجوبا
شرعيا بل يجب وجوبا نظريا قال سيد عمر الفتوي في كتاب الرماح نقلنا عن جواب شيخه
(ان طلب الشيخ في الشرع ليس بواجب وجوبا شرعيا بل بوجوب من طلبه الثواب ومن عدم طلبه العقاب
فليس في الشرع شيء من هذا ولكنه واجب من طريق النظر في مثل الظمان اذا احتاج الى الماء
وان لم يطلبه هلك فطلبه عليه لازم من طريق النظر وطريق النظر ما قد مناه من كون الناس
خلق العباد الله والتوجه الى الحضرة الالهية بالاعراض عن كل ما سواها وعلم المريد ما في
نفسه من التشبها والتشبها عن النور الى الحضرة الالهية بتوفيق الحق والاداب وعلم
ان لا ملجأ له من الله ولا منجا ان قام مع نفسه متبعا هو اها مع ضامن الله تعالى فانه بهذا
النظر يجب عليه طلب الشيخ الكامل وهذا الوجوب النظري امر وضعي طبيعي ليس من نفس
الشرع اذ ليس في نفس الشرع الا وجوب توفيق النيام بحقوق الله تعالى فظاهره باطنا على
فرد ومنه جميع العباد ولا عذر لاحد في ترك ذلك من طريق الشرع ولا عذر له في غلبة
الهوى عليه وعجزه عن مقاومة نفسه فليس في الشرع الا وجوب ذلك وتحرجه تركه لوجوب
العقاب عليه ففقد اما كان في الشيخ ولا ينبغي يجب طلبه الا شيخ التعليم الذي يعلم
كيفية الامور الشرعية التي يطلب فعلها من العبد امر او نهي او فعلا وتركها ففقد
الشيخ يجب طلبه على كل جاهل لا يسع احدا تركه وما وراء ذلك من الشيخ لا يلزم
طلبه من طريق الشرع لكن يجب طلبه من طريق النظر او هو مراد العلامة السيوطي من افتائه
بان لا اصل لاحد العهود من المشايخ ثم ان المشيخة قد صارت في زماننا كراة كل مدع
جاهل ملفق يلعب بها على رؤس الاشهاد وكما رأينا من يدعيها باين من لا يعرفونه

وهو في الحقيقة ممن لا يعرفون العقائد الواجبة العينية وشرائع الوصية والصلاة الا انه
حصل شيئا من كتب الطلسمات والاعمال والادوية وهفوا كلمات تلقاها عن امثاله ثم تزييا
بزي المتصوفة وجعل من رتبة صورها ثلثة عبوس الوجه متعشقا متكلمين براعي بحضرة
الناس ما يوجب ثناء عليهم ولا يدري ما النفس فضلا عن آفاقها وغواياها وعلاماتها
ولست محنة الا الشهرة الكاذبة والرياسة الخائبة وجمع حطام الدنيا فأتخذ الشيخ
احبولة لمعيشته واقتعد عن الاكتساب والاستغفال بسائر الاسباب فبنا لهم سمعا
وطرد الهم ومحقا فغلبك ان لا تغتر بكل مدع ناهق مخيل ناعق ليس فيه الورثة الكاملة
والنسبة الصادقة وآثار حمود البشرية والافانء ضال هالك قال سيدي عمر الفوتي في كتاب
الرماح (والتصد للشيخ حنة بغير اذن شيخ كامل حطره الا انه يكون سببا لسوء
الخاتمة وان لم يبت فاعله فلا يموت الا كافرا) وفي الرماح عن بعض الشيخوخ (من
اراد ان يكون شيخا من غير ان يكون ففوق الحق ومن اراد ان يكون شيخا من غير موافقة
اسمه فهو محنون ومن اراد ان يكون شيخا بالجد والتسبب فهو جاهل ومن اراد
ان يكون شيخا بالتهيلة والنسب فهو كافر ومن اراد ان يكون شيخا بالثقل المسكنة
للخلق فان فهو منافق ومن كان في المقام المحمود فلا يرجع الى مخالطة اهل الهوى
وفي بعينه السالك (اما الانتفاع الكثير فلا يكون الا من الوراثة الكامل الذي
رسخ علمه وقوى عقله وتطهرت نفسه وصدت فرائسته وتخرج رأيه وسلمت
فطائته وامتحى هواه وانشرح صدره بانوار المعارف ونفاذ الاسرار واخذ عن
شيخ وارث هذه الصفات واذا ناله في الانتصاب لهداية الخلق بتخليص انفسهم
من علمها وهذه هي الوراثة الحقيقية) ثم قال (واما من لم يبلغ هذه المنزلة من الوراثة
ولم يتخلص من تبعات نفسه فاستغاله بصلاح نفسه اولي واسلم من فساد الرياسة
لانه بما يفي فيه من العلل لا يخلو عن شره وبالشره تترك الظلم فتغيب الحكيم والانفعال
بها فالعتر من هداية غيره الهداية المشارة اليها بغير علم قبل ان تحصل له حقيقة الوراثة
فهو لما عنده من الشره والجهل هالك ضال مضل) ثم قال (ومن تعرض لهداية غيره بغير
معرفة فهو خائن ومن طب غيره بغير علم فهو ضامن اذ بما عنده من الجهل رعا اخرج الادوية
عن موصوعها وقاد عن مقام يرها فساد المريض الى الملكة وعاجله بالموت) وفي
الرماح (ولهذا السبب حذر الاسياخ من الاعتزاز بكل مدع ناهق واتباع كل مخيل عما
ليس له ناعق وقالوا لا غتر اصل كل غواية والحذر اصل كل هداية والمراد بالاعتزاز التسليم

لكل مدع وانما يسلم لمن ظهرت عليه آثا لخصوصية لكل مدع بل اجمعوا على ان جمع
ادعي رتبة من هو بت كلف باقامة الدليل على صدق دعواه وينصب ميزان الشرع هل
يصدق فيها دعاه ولا يسلم للمدعي اذ لو سلم لهم لفسد الدين من اصله ولتولي
الامر غير اهله وهذه الطريقة حفاظا يحفظونها وحراسا يحرسونها هم اهل الله تعالى
وانصاره يته ايدهم الله بالعلم الباطن والظاهر وامدحهم باسمه الحفيظ والناصر وما اتى
على كثير من الناس الا من الغلط في التسليم فسلموا لكل مدع دعواه محقا كان او مبطلا
ورأوه التسليم المأمور به والحق انه انما يسلم لمن لا حجة له آثا لخصوصية وتادب
بادا الطريقة اذ قلت ومن لم يكن له حذر وبصيرة تامة ربما اغتر بالمدعين الكاذبين
ويوقع على يد واحد من اهل الظلام الذين يجتمع عندهم اهل الظلام الذين ضل سعيهم
في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا) وقال الشيخ رضي الله عنه (ان الشيخ
اذ لم يكن عارفا بالسلوك وما يطرأ على المريدين واخذ الطريقة من الكتب وقد يرب
بعض المريدين طلبا للمرتبة والرياسة فانه مهلك لمن يتبعه فلما بد ان يكون عند الشيخ
دين الانبياء وتدبير الاطباء وسياسة الملوك) وفي الرسالة القشيرية وكذا في
الخلاصة المرسنية (ومن ادب المريدين ان لا يتعرضوا للتصد روي ان يكون لهم تلميذ
او مرید فان المريدين اذا صاروا اذ قبل حموه بشرية وآفته فهو مجنون لا تنفع احدا
اشارته وتعليمه) وكثرة المخلطين وشرقة الملبسين شتر الصادقون من ملل الاشياخ
وتركوا الكربة المعتادة فصاروا اعز من الكربة الاحمر واقتبوا عن اهل الزمان
فلما برأهم الا من وفقه الله والحال انهم مع الناس جاثون الا ان البصيرة منطبعة
وان كانت الباصرة منقطة واليد بشير الحكيم القديسي (اولياي بنفائي لا يعرفهم احد
سواي) قال الشيخ زروق في قوله تعالى (انما نزلنا من الحضري) (ارتفعت التربة بالاصطلاح
في سنة اربع وعشرين وثمانمائة ولم يبق الا الفادة بالهمة والحال فغلبكم بالكتاب
والسنة من غير زيادة ونقصان) انه ثم اعلم ان ارتفاع التربة ليس لعدم الشيخوخ الكمل
المريدين بل لشترهم وتركهم التربة لما رأوا كثرة المشايخين الكاذبين حتى التبت الامور
وطغى اهل الزمان بشتره من ان زمان النكير المنكسر حتى عم وشجاوا الى الصادق المبرور
فاستغلوا بخاصة انفسهم وعرضوا النظر عن واجب الحكم الامم خصه الله بلطفه حتى لو
وجدتهم واصرت عليهم وطلبت البيعة منهم لا يبايعون الا ببيعة الكبرك والنبوة وتلقاين
بعض الاذكار وتلك ايضا غنيمة كاملة ونعمة كافلة فان الانتساب الى اهل الله

ما قولكم دام فضلكم في الفرق بين ترجمة القرآن وتفسيره وهل يجوز ترجمته وتفسيره بالعجمية ام لا
وما حكم من تراجم القرآن المشهورة المتداولة وهل يجوز كتابة القرآن بالحرور والعجمية ام لا
يسوا بيا نأشأ فينا جركم منه جزءا وافيا به
الجواب جازما واما الله تعالى للصواب

الفرق بين الترجمة والتفسير ظاهر فان الترجمة اتيان لفظا يقوم مقام المترجم عنه في المعنى ويحتوي على جميع
مراده قال الامام الزكري في البحر المحيط ما نفه (والترجمة هي بدل اللفظة بلفظة تقوم مقامها
في مفهوم المعنى للسامع المعبر بتلك الالفاظ) انتهى وقال العلامة السيوطي في الاتقان
نقلنا عن النفاذ ما نفه (اما اذا اراد ان يقرأ بالفارسية فلا يمكن ان يأتي بجميع مراد
الله لان الترجمة ابد اللفظة بلفظة تقوم مقامها وذلك غير ممكن بخلاف التفسير الذي لا يمكن
وقوله بخلاف التفسير يعلم منه ان التفسير ايضا المعنى وبيان المراد ولا يشترط ان يحتوي
على جميع المراد ويشهد لذلك ما في بحر المحيط للزكري من قوله (لان التفسير عبارة عما
يبين للحاجة والفروقة من معنى قائم في النفس) انتهى ما خلاصه وما في جامع العلوم من قوله
(التفسير في الشرع توضيح معنى الآية وشأنها وقصدها والسبب الذي نزلت فيه بلفظها
يدل عليه دلالة ظاهرة) انتهى وما في الاتقان من قوله (اعلم ان التفسير في عرف العلماء
كشف معاني القرآن وبيان المراد اعم من ان يكون بحسب اللفظ المشكل وغيره وبحسب
المعنى الظاهر وغيره) انتهى ويعلم مما راينا ان ترجمة جميع القرآن ليست في حيز الامكان
اذ لا يمكن التعبير عن الفاظ القرآن العربية بالفاظ عجمية تحيط بجميع مراده تعالى ويؤيد
ذلك ما في الاتقان عن فتاوى النفاذ من قوله (لا يقدر احد ان يأتي بالقرآن بالفارسية
قيل له فاذا لا يقدر احد ان يفسر القرآن قال ليس كذلك لان هناك يجوز ان يأتي ببعض
مراده الله ويعجز عن البعض) انتهى وما في فقه اللغة لابن فارس من قوله (لا يقدر احد من
المترجمين على ان ينقل القرآن الى شيء من اللسان) انتهى ومعلوم ان القرآن معجز بالنظم
والمعنى وقد قال تعالى قل لئن اجتمعت الناس والجن على ان يأتيوا بمثل هذا القرآن
لا يأتيون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهير افاذا لا يمكن الا ترجمة آية او آيتين وهو
جائز قاني فتج التفسير نقلنا عن الكافي ان اعتاد القراءة بالفارسية او اراد ان يكتب مصمفا
بها يمنع وان فعل في آية او آيتين لا انتهى وفي المنهاج القدسية عن التجسس ومنع من كتابة
القرآن بالفارسية بالاجماع لانه يؤدي الى الاخلال بحفظ القرآن لانا مننا بحفظ القرآن
النظم والمعنى فانه دلالة على النبوة ولانه مما يؤدي الى التهاون بالقرآن انتهى
وفي موضع آخر منه قد مناه حكاية الاجماع على منع كتابة القرآن العظيم بالفارسية وانه

انما نص على الفارسية لا فائدة المنع بغيرها بطريق الاولى لان غيرها ليس مثلها في الفصاحة
انتهى وفي فتاوى الشيخ السبكي هل تحرم كتابة القرآن الكريم بالعجمية كقراءة اجاب بقوله
قضية ما في المجموع عن الاصحاب التحريم وذلك لانهم قالوا ما نقل عن سلمان رضي الله عنه
ان قوما من الفرس سألوه ان يكتب لهم شيئا من القرآن فكتب لهم فاتحة الكتاب
بالفارسية فاجاب عنه اصحابنا بانه كتب تفسير الفاتحة لا حقيقتها انتهى فهو
ظاهر انتهى وقد علمت فيما مر ان كتابة ترجمة القرآن غير ممكنة الا في آية او آيتين فتعين
حمل قول الفقهاء بنحو الترجمة على قصد كتابة الترجمة والتأني لها فان فيه تعرضا
لمعاصرة القرآن العربي بعجمي مثله فتفطن وعلم ايضا مما مر ان حكم الترجمة في المسئلة ليس
حكم القرآن فان القرآن هو اللفظ المنزل على نبينا صلى الله عليه وسلم هو اسطة الملوك
المتحدى باقتصر سورة منه وفي التحفة ما يؤخذ من ذلك من قوله (ولا يجوز ان يترجم
عنها لقوله تعالى انا انزلناه قرآنا عربيا والعجمي ليس كذلك انتهى وفي البحري على شرح المنهاج
نقلنا عن الشافعي في فرع يطلق القرآن على اربعة امور على التقويش وهو المراد في هذا الباب
اي باب ما يحرم بالحدث وفي شرح مختصر شيخ خليل من كتب المالكية ومنع الحديث من مصنف
مكتوب بالعجمي غير منسوخ لفظه او في حاشية العدو وعليه قوله مكتوب بالعجمي
ومنه الخطا الكوفي لا مكتوب بغير عربي فينبغي ان لا يوجب كونه امة وانجيل وزبور لمحدث هو الكتاب
روعي جانب المعنى يتجه القول بحرمه من ترجمة القرآن وفي التحقيق شرح الحسامي من كتب الحنفية
ولا يلزم عليه وجوب سحبة التلاوة بالقراءة الفارسية وحرمة من مصنف كتب بالفارسية
على غير المظهر وحرمة قراءة القرآن بالفارسية على الجنب والمأثن على احتياض بعض المشايخ
هو واما تفسير القرآن بغير العربية فمما شئ وبوب البخاري في صحيحه لانه كتابا واستدل
بجوازه وفي شرح مسلم الثبوت للمناظرين وقد جاز تفسير الكتاب بجميع اللغات
واما التراجم المتداولة المشهورة فهي تقاسير لا تراجم بالمعنى المار الا ان لفظ الترجمة استعملت
استعملت بمعنى التعبير عن لغة بلغة فيجوز مسها وحملها بالتفصيل الذي ذكره الفقهاء
في مس التفسير وحمله فاما في غاية الزين من قوله اما ترجمة المصنف المكتوبة تحت سطوره
فلا تغطي حكم التفسير بل تبقى المصنف حرمة مسه وحمله فغير مقبولة بل لا يكاد يصح وكذا لدر
قوله في حاشية ينبغي ان يكتب بعد المصنف تفسيره بالعربية ثم تكتب ترجمة ذلك التفسير
هذا فليكن هنا ختام الجواب والله اعلم بالصواب وعندنا ان الكتاب حرم فغيره واسير ذنبه
عنده الحمد كوني الشاكر في الحاشية ٤٠ رجب المرجب ١٣٣٥ هـ

كتابها في قوله

ما قل لكم ام فضلكم ايها العلماء اكملوا العظام في مس ما كتب من القرآن
ببصيرة تعلم الخط وما كتب للدليل في الكتب من آيات القرآن وفي مس ما كتب في
كتب الاوراد والوظائف بقصد قرائتها معها وفي مس ما كتب للوقوف بها وفي مس
ما كتب منه للرقية وما كتب الى عظمائه للنظر وقت الوعظ لا لقراءة او معنا وما كتب منه
لتعلم معناه او غيره لا للدراسة وما كتب منه للدراسة بالعجبة كالملفوظ بالجوف في الازوية
وعندها وما كتب منه بالعربية بحروف مقطعة بقصد فهمه بجزء من هذه الصور
ام لا افنونا على المذهبين اما من انشا فني والامام ابن حنيفة رضي الله عنهما جازا الله امره احسب
الجزء في الدارين آمين

الجواب حامدا ومادها اللهم هداية للصواب
يجوز مع الحدث من مكتوب القرآن بقصد تعليم الخط اذ لم يسمى
مصحفا عرفا بان كان على صورة لا يقصد بمثلها الدراسة سواء
نوى الدراسة ام لا لان مدار الحجة قصد الدراسة او اطلاق اسم
المصحف واذا جاز قال في المنهاج (ويحرم بالحدث الصلاة والطواف)
وعمل المصحف ومس ورقة وكذا جلده على الصحيح وخرائطه وصنوده
فيهما مصنف وما كتب لدرس قرآن كل في الامم) اه وفي الخفة (وظاهر
عطف هذا على المصحف ان ما يسمى مصحفا عرفا لا عبرة فيه بقصد دراسة
ولا تبرك وان هذا انما يعتبر فيما لا يسماه فان قصد به دراسة حرم
او تبرك لم يحرم) اه امام مس ما كتب للاستدال في الكتب فختلف فيه
قال في فتح الجواد (ولا محل ومس كتاب علم اشتمل على آيات) ثم قال -
(ولا محل ومس تفسير او ورقة منه وان تحطت قرآنا فيما يظهر اذ المكتوب
فيه ليس للدراسة) اه وفي الشرواني (قوله وحلم ومس الخ مقفناه ان
ان مس الحروف القرآنية على انفرادها سائغ حيث يكون التفسير اكثر
بصري وعبرة المغنى ظاهر كلام الاصحاب حيث كان التفسير اكثر لا يحرم مسه
مطلقا قال في المجموع لا يكره بمصحف اي ولا في معناه كما قاله شيخنا
اه وحي هذا يظهر ان مسه ولو جردا جاز وعليه ابن حجر والقرطبي
فقال (والعبرة في الكثرة وعدمها) المس بحالة موضع وفي المحل بالجميع

كما افاده الوالد رحمه الله تعالى اه وقال ابن قاسم بعد نقل افتاء الشهاب
الرملي المذكور وقضيته ان الورقة الواحدة مثلا يحرم مسها اذ لم يكن تفسيرها
اكثر وان كان يجوز التفسير اكثر في المصحف بل الارشاد للشارح خلاف ذلك
كله فراجعه انفق وقد قلنا ما في شرح الارشاد فلا حظ ومن هذا يظهر
ان مسه مجرد اخرج جاز وعليه الرملي وامام ما كتب من السور في كتب
الاوراد فلا يجوز مسه للمحدث وفي القليوبي (وامراد به ما يسمى مصحفا
عروفا ولو قليلا للحزب ولا عبرة فيه بقصد غير الدراسة) انتهى وامام ما كتب
للتوقف به فكذا ذلك لانه مكتوب للقراءة والدراسة وما كتب للرقية
فداخل في الدراسة لان الرقية دراسة ونفع فلا يجوز مسه وعمله
كما هو ظاهر والمكتوب للنظر او لتعلم معناه لا للدراسة لان لم يسمى
مصحفا عرفا فجاز المس والحمل كما علم مما تقدم وفي حاشية القليوبي على
المحلى وفرج به ما قصد للتنمية ولومع القرآن كما هو فلا يحرم مسها ولا عملها
وان اشتملت على سوراه وما كتب منه بحروف مقطعة للدراسة فغير جائز
المس والحمل فن حاشيته ايضا قوله لدرس قرآن اي بقصد القرآن وعنه
ولو عرفا واحدا اه هذا كله على مذهبهنا معاشر الشافعية واما على مذهب
الحنفية فلا يجوز مس ما فيه آية ولم يفرقوا بين قصد الدراسة والتبرك
وغيرها الا ان في غير المصحف لا يحرم لا مس موضع الكتابة قال في الدر المختار
(ويحرم به اي بالاكبر وبالا صغر مس مصحف اي ما فيه آية كدرهم وجدان)
ثم قال (الا بغلاف متجاف) وفي در المختار قوله اي ما فيه آية الخ اي المراد
مطلقا ما كتب فيه قرآن) وفيه ايضا لكن لا يحرم في غير المصحف الا المكتوب
اي موضع الكتابة) اه وهذا الكلام في هذا المقام ان ما كتب لغير
دراسة القرآن ولم يكن يسمى مصحفا عرفا يجوز للمحدث مسه وما كتب للتوقف
كالايراد والاعزاب لا يعتبر فيه عدم قصد الدراسة لانه يسمى مصحفا عرفا فلا

يجوز مسه وما كتب بقصد الدراسة ولو حرفا واحدا وسواء كتب بحروف مقطعة او موصلة لا يجوز مسه للمحدث وما جئ به من الايات القرآنية في الكتب اسند لا لا يجوز مسه مطلقا عند العلامة الهيتمي لانه غير مكتوب للدراسة ولا يجوز عند العلامة الرضوي الا اذا كان الغير اكثر كما نقلنا ذلك من نصوص الفقهاء الشافعية شذرا له سعيهم واما عند الحنفية مشا سعيهم لا يجوز مس ما كتب فيه آية قرآنية ولم يعتبروا قصد الدراسة ان غير المصحف يجوز فيه مس غير الآية القرآنية كما نقلنا ايضا في نصوص ما نقلكم دام فضلكم ونفع اسم المسلمين بعلومكم في كتابة القرآن الكريم بحروف الجمجمة كالاروية والمليبارية والانكليزية وما معنى هذه العبارات اننا ونحن كتابة القرآن بغير العربية بخلاف قرأته بغير العربية فيمنع له وفائدة كتابة بغير العربية مع حرمة القراءة بها انه قد يحسنها ما يقرأ بالعربية هي وحرم مسه وعلمه وحالته ما ذكرناه مسمايتها ودوالها انما هو القرآن لانه لو قيل لما كتبته بالهندية انطق بها انطق بلفظ القرآن نقله اطاف معاش وفيه على مرتفعات سم على حج فرع اخفى شيئا مريحوا كتابة القرآن بالقلم الهندي وقياسه جوازها بخلاف التركي ايضا وهكذا البصري على الاقناع ص ٢٢٩ ج ١ وهل يجوز كتابة بقلم غير العربي قال ان تركشي لم ارميه كلاما لاحد من العلماء قال ويحتمل الجواز لانه قد يحسنه ما يقرأ بالعربية والا قرب المنع كما محترم قرأته بغير لسان العرب ولقولهم القلم احد اللسانين والعرب لا تعرف قلما غير العربي وقد قال اسم تولى بلسان عربي مبين اه الاقناع للجلال الدين السيوطي رحمه الله ص ١٧١ ح ٢ مسئلة لا يجوز قراءة القرآن بالجمجمة مطلقا سواء احسن العربية ام لا في الصلوة ام خارجها وما عدا الى حنيفة انه يجوز مطلقا وما الى يوسف ومحمد لما لا يحسن العربية لكن في خارج البردوي ان ابا حنيفة رجع ذلك وجه المنع انه يذهب بالحجزة المقصودة منه وعن القفال من اصحابنا ان القراءة بالفارسية لا تصور قيل له فاذ لا يقدر احد ان يفسر القرآن قال ليس كذلك لانه هناك يجوز ان يأتي ببعض مراد الله في بعض البعوض اما اذا اراد ان يقرأ بالفارسية فلا يمكن ان يأتي ببعض مراد الله لان الترجمة ابد اللفظة

بلقطة فتقدم مقامها في كل غير ممكن بخلاف التفسير ص ١٠٩ ج ١ الاقناع افتونا بايضاح وتفسير ولكم الاجر الجزيل من الوالي الجليل كذا السائل فاضل الزمان علامة قاهر هظا واستاذ اساقفة ذلك الوطن الفاضل النزيل الحافظ الحاج محمد اسمعيل الخوي دام ظله الطليل قام فضيلة كلنا بحفي كذا باسمه تعالى شانه وتوالي برهانه حامدا ومادها الجواب هداية للصواب اح القرآن العظيم انزل بلسان العرب وقد تقر عندهم حروف تركبت منها كلمات لانهم وتبقت لتلك الحروف صور تميزت بها اشكال الكتابة لغاتهم عن اللغات الاجنبية فلذلك كتب كتابه مما يراه لم يتجاوزها وانه كانت امه امية قال امام العربية سيبويه في كتابه الكتاب ما مضى (فواصل الحروف العربية تسعة وعشرون حرفا الهرة والالف والراء والعين والحاء والغين والخاء والكا والفاء والصاد والجيم والشين والياء واللام والراء والنون والطاء والذال والتاء والصاد والزاي والسين والظاء والذال والنا والفاء والباء والميم والواو) انتهى وقال العلامة الجوزي في الصحاح الالف على غير حيد لينية ومكرمة فاللينية تسمى الف والمكرمة تسمى همزة اشتهى واكثر اللغات الاجنبية خال عن حروف في العربية كالشاء والحاء والنا والزاي والصاد والصاد والطاء والظاء والعين والغين والفاء فلو اراد واحد ان يكتب القرآن الشريف بحروف الجمجمة كالاروية والمليبارية والانكليزية لا يمكن له ذلك الا بتبديل حروف عربية بغيرها من حروف الاجنبية واستقام الحروف التي لا تلفظ بها وتفكيك المشددة حروفها وغير هامة المندورات فيحصل في القرآن النقص والزيادة والتبديل وقد خام الاجماع على ان ذلك من الكفریات قال الامام القاضي عياض في الشفا ما مضى قد اجمع الم المسمون ان القصاص الممتنع في جميع اقطار الارض المكتوب في المصاحف بايدي المسلمين مما اجمعه الفقهاء من اول الحمد لله رب العالمين الى اخره على يد رب الناس صا انه كلام الله وروحه المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم وان جميع ما فيه حق وان ما نقص منه

هر ما قصد الذك او بدل بحرف اخر مكانه او زاد فيه حرفا لم يشك عليه المصحف
 الذي وقع عليه الاجماع واجمع على انه ليس من القراء عامدا لكل هذا كما فرغنا من
 وفي باب الردة ما كتب الفقه على المذاهب الاربعة ما فيه كفاية لذوي العناية على انه
 قام الاجماع على تحريم كتابة القراء الاعلى المكتبة الاولى وهو الخط الرسمي الذي اصطلح
 عليه الصحابة رضي الله عنهم في كتابة القرآن الشريف عند جمعه وكتابته قال العلامة الهيثمي
 في فتاويه الفقهية واذا وقع الاجماع كما ترى على منع ما احدث الناس اليوم من
 مثل كتابة الربوب بالالف مع انه موافق للفظ الجاء فمع ما ليس من جنس الجاء اولى
 وفيها ايضا وزعم ان كتابته بالجمجمة فيها سهولة التعليم كذب مخالف للواقع والمشاورة
 فلا يلتفت لذلك على انه لو سلم صدق لم يكن مبيحا لاجراء الفاء القراء بما كتبت عليه
 واجمع عليه السلف واختلف انتهى فانفتح ونوحا بينا لما وقفه الله تعالى ان كتابة القرآن
 الكريم بحروف جمجمة منكر شديد التحريم بل هو كفر وارتهاد عن الملة الاسلامية
 اعادنا الله والمسلمين عن الوقوع في مثل هذا الاحواء الشيطانية هو الاوهام المتخيلة
 في الاراء العميانية ثم ان الحروف العربية من حيث تشكيلها وتصويرها اطوارا
 واطارا قال العلامة الشيخ ابو العباس احمد القلقشندي في كتابه صبح الاعشى ما نصه
 وخط العربي فهو المعروف بالآب الكوفي ومنه استنبطت الاقلام التي هي الآب وقد ذكر
 ابن الحسب في كتابه في قلم الثلث ان الخط الكوفي فيه عدة اقلام مرجعها الى اصلين
 وهما التقرير والبسط انتهى وفيه ايضا ان المقر الشهابي ابن فضل الله ذكر في ذلك
 خمسة اقلام وهي مختصر الطومار والثلث وخفيف الثلث والوقوف والرقاع انتهى وفيه ايضا
 ويلحق بالخمسة التي ذكرها ثلثة اقلام اخرى هي الطومار الكامل والمحقق والغبار انتهى
 وفيه ايضا ان للجاه مصطلحا رسميا وهو ما اصطلح عليه الصحابة رضي الله عنهم في كتابة المصحف
 عند جمع القرآن الكريم على ما كتبه زيد بن ثابت رضي الله عنه وسمي الاصطلاح السلفي ايضا
 وقال الشيخ محمد بن محمد بن المطيع في رسالة الكلمات لحسان في الحروف السبعة وجمع القراء

وكان يوجب باقليم الصعيد مصنف كتب بالخط الكوفي وعليه اثر الدم على قوله تعالى فسلكهم
 اسم وهو السميع العليم يقال انه مصنف عثمان وانه هو الذي كان كما يقرأ فيه وقت قتله
 وقد راينا بيلدا تسمى بهنما بديرية المنيا بمرکز بني مزار ولكن فقه الآب بايدي
 الخاضعة ولا يدري مكانه انتهى وذكر شيخ رصنا على شاه في كتابه مفتاح الخطوط اربع
 من الاقلام العربية السنية والريانة والرمشة والجار والرياض والطغرة والطاوس
 والمناشير من الاقلام الفارسية السنية والشمسة وزلف عروس والتعليق
 والخطاطي ويدر الكمال وغيرها انتهى ملخصا للحروف العربية نقاشا من مخصوصة
 حينما سطر بتلك الاقلام المخصوصة فلكل حرف احوال واشكال وحيثات
 اذا وقعت في الكتابة الجمجمة بحسب تنزلها ومنوعها من الاقلام الجمجمة والعربية لا يكاد
 يعرفها ويحس قراءتها الا ما له اشارة به كذا القلم وخطا فلو كتب كاتب قدانا بالخط
 الفارسي مثلا يقرأ ما يحس قراءته قال العلامة السديري في بعض حواشيه
 ان القراء اذا كتب بغير العربية يحرم منه وحمله للماتن والجنب اذا لا يخرج به لكن
 مع كونه قرانا والالم حرم كتابته انتهى فقوله هذا صريح في انه اراد به كتابة بقلم
 عجمي وحرف عجمي لا كتابة ترجمته بلغة عجمية كما توهمه شيخ حنيفة مخلوف في رسالته في
 حكم ترجمة القراء وقرأته وكتابة بغير اللغة العربية لانه ترجمة القراء ليست قرانا بالاجماع
 فمن الذي ذكرناه معنى ما ذكره العلامة التليوني في حاشيته كذا الراغبيا شرح المحلى
 على منهاج الطالبيين بقوله ويجوز كتابة لا قرأته بغير العربية انتهى والعلامة الجيزي
 في حاشيته الاقلام ما ان فائدة كتابة بغير العربية من الهندية والبنكية مثلا انه
 يقرأ ما يحس قراءته تلك الكتابة لا سيما دهاود والها انما هو القراء لانه لو
 قيل لما كتبه اذ طبق بما كتبه بذلك القلم العجمي والخط الاجنبي فان الاكاتب انطق
 بلفظ القراء فقوله هذا صريح في ان الحرف العربية مشكلة بذلك القلم العجمي والخط
 الاجنبي فان الكاتب لو كتبه بحرف عجمي لا يقرأ الا به كذلك الحرف المكتوب فلا ينطق به

بلفظ القراءة وليس معناه ان القراءة الكريم يجوز كتابته بحروف عجمية لانها تبدل وتحريف
 وقد مر ان اردنا دقة الدين الحنفي ويؤيد ما ذكره العلامة السيوطي في الاتقان وهذا
 نصه مع نفع التصاح (هل يجوز كتابة القراءة بقلم) من الاقلام (غير العربي) والقلم
 عبارة عما كفيته تصوير الحروف وطرز تشكيلها في لفظ من المستعليق والتعليق والشكبة
 غير هامة الاقلام ^{الجمية} (قال الزركشي لم ارفيه كلاما لاحد من العلماء) لان القراءة
 لم يكتب في الازمنة المتقدمة الا بقلم عربي (قال ويحكم لجواب لانه قد يحسنه ما يقره
 بالعربية) فان الحروف العربية كتبت بالقلم العجمي يسهل لقراءتها ما استأنس بذلك
 القلم فلما حذروا في الكتابة ما هذه الحيشية (والاخرى) من حيث الاتباع (المفع)
 لانه تبدل للوضع الاول من كتابته بالخط العربي والقراءة سنة متبعة تلاوة
 وكتابة فحرم كتابة بخط عجمي (كما حرم قراءة بغير لسان العرب) كالفرس
 والروم (ولقولهم القلم احد اللسانين) فتبدل القلم كتبه اللسان (والعرب
 لا تعرف قلم غير العربي) فالعهد والعهد الى قلم آخر كالعهد على اسلوبه العربي
 العجمي الى اسلوب آخر من لغته او لغة اخرى (وقد قال بقاى بلسان عربي مبين)
 فكتابة بغير قلمه محل بتعظيمه وقد روي ان امير المؤمنين عمر الفاروق رضي الله عنه
 وجد مع رجل مصحفا بقلم دقيق فكره ذلك وضره بالدره وقال عظموا كتاب الله
 وذكره شيخ مخلوف في رسالته المذكرة واذا كان الامر هكذا في الدقيق من القلم
 العربي فما بال القلم العجمي وان كان جليا وقد مضى عما جمل بتعظيمه وينبغي
 بهيشة هذا وما قول العلامة التليوني في الحاشية المذكرة لانه لا حاشية بغير العربية
 ام والعلامة البجيرمي في حاشيته على الاقناع بخلاف قرائته بغير العربية فيمتنع بل و
 بالعربية المراد في لفظ القراءة ايضا فحتمل لوجهين احدهما امتناع قراءة القرآن
 بالعجمية فان بعض الاعام يقرء بالهراوية حرف العين مثل الآمين في موضع العالمين وبالهاء
 حرف الهاء مثل الرحمن في موضع الزاى موضع الذال والفاء والظاء مثل الزين والزالين ثم

موضع الزين والزالين والظاء والفاء والظاء مثل الزين والزالين ثم
 موضع الذال والفاء والظاء مثل الزين والزالين ثم
 الى غير ذلك والوجه الآخر امتناع قراءة القرآن باللغة العجمية كالفارسية مثلا في الصلاة و
 غير ما خلا فاما ما يقول بجوازها الامام ابو حنيفة رضي الله عنه قال شمس الاثمة ابو
 بكر محمد بن ابي سهل السرخسي رحمه الله في المبسوط ما نصه (اذا قرأ في الصلاة بالفارسية
 جاز عند ابي حنيفة رحمه الله ويكره عند مالك والشافعي والحنابلة اذا كان لا يحضرها
 يجوز) ثم قال (وابو حنيفة رحمه الله استدلل بما روي ان الفرس كتبوا الى سلمان رضي الله عنه
 ان يكتب لهم الفاتحة بالفارسية فكانوا يقرءون بذلك في الصلاة حتى لانت السننهم
 للعربية) ثم قال (ثم عند ابي حنيفة رحمه الله انما يجوز اذا قرأ بالفارسية اذا كان
 يتبعه بانه معنى العربية فاما اذا صلى بنفسه القرآن لا يجوز لانه غير مقطوع به)
 انتهى وفي النهاية والدرية ما نصه (ان اصل فارس كتبوا الى سلمان الفارسي
 ان يكتب لهم الفاتحة بالفارسية فكتب فكانوا يقرءون بما كتب في الصلاة حتى لانت
 السننهم وقد عرض ذلك على النبي صلى الله عليه وسلم ولم ينكر عليه) انتهى وفي المحيط
 البري في ما نصه (انما يجوز عند ابي حنيفة اذا كان مقطوع القول بان سألني
 به هو المعنى ويكون على نظم القرآن نحو قوله فخرأوه جهنم سنن ابي ذر
 انتهى وفيه ايضا ما شمس الاثمة لملواني (ان ابا حنيفة انما يجوز قراءة القرآن
 بالفارسية اذا قرأ آية قصيرة يعني ترجمة آية قصير لانه الصلاة عنده يجوز بان
 الآية انتهى فصرح هذه العبارة ان الترجمة التي تجوز الصلاة بها عند الاثمة لحنفية
 هي التي تؤدي معنى القرآن على ترتيب نظم بوجه يفيد اليقين بكونها معنى العربية و
 انما غير المعنى القسري قال لجمال السيوطي في الاتقان ما نصه مع نفع التصاح
 د مسألة لا يجوز قراءة القرآن بحمد الاثمة الثلاثة (بالجمية) بترجمة (مطلقا سواء
 امة العربية ام لا في الصلاة) وفي المحفة العلامة الهيثمي ما نصه (ولا يجوز
 له ان يترجم عنها) اي الفاتحة (لقوله فاننا انزلنا قرآنا عربيا والعجم ليس كذلك

انتهى والمأمور قراءة الناحية وهي عربية لا عجمية فلا يجوز في الصلاة وتبطلها (ام خارجها)
 لكن لا مطلقا بل باعتبار انها حارة والا لا سند باب التعلم والتعليم والتفهم والتفهم
 ولقد نرى الواعظين والمدرسين يقرؤن الآيات القرآنية ويترجمونها باللسان القوم
 عربيا ونحما بلا تكثير وفي حواشي المنار نقلا عن الفجر الصادق عند الكلام على نقل الحديث بالمعنى
 انه لا يمنع ترجمة القرآن بالفارسية وغيرها وانما المنع الترجمة على ان المترجم هو القرآن
 المجيد فانه يورث تضليلا فان المروي له يقع في ذهنه انه الكلام الالهي انتهى ملخصا
 قال الامام محي الدين النيسابوري في معالم التنزيل عند تفسير قوله تعالى (وما ارسلنا
 من رسول الا باللسان قومهم ليبين لهم) بلغهم ليفهموا عنه فان قيل كيف هذا وقد بعث
 النبي صلى الله عليه وسلم الى كافة الخلق قيل بعث من العرب بلسانهم والناس تبع لهم ثم
 بعث الرسل الى الاطراف يدعونهم الى الله عز وجل ويترجمون لهم بالسنتهم انتهى ومثله
 في لب لب التاويل للامام علاء الدين البغدادى المعروف بالناظر وفي الكشف للجارا
 محمود بن عمر الشيرازي في تفسير الخوامري الزمخشري وقال القاضي ناصر الدين عبد الله
 السبكي في الشيرازي في تفسير انوار التنزيل (وما ارسلنا من رسول الا باللسان قومهم)
 الا بلغة قومهم الذي هو صحتهم وبعث فيهم (ليبين لهم) ما امرى وابنه فيفهو عنه
 بيسر وسرعة ثم ينقلوه ويترجموه الى غيرهم انتهى وبؤب الامام البخاري في او اخر صحيحه
 بابا لذلك وقال (باب ما يجوز من تفسير التوراة وكتب الله بالعربية وغيرها لقول
 الله تعالى قل فاتوا بالتوراة فانكواها ان كنتم صدقين) وقال اخبني ابو سفيان
 بن حرب ان هرقل دعاه فترجم له ثم دعا بكتاب النبي صلى الله عليه وسلم فقرأه بسم الله الرحمن
 الرحيم من محمد عبد الله ورسوله الى هرقل ويا اهل الكتب هلموا الى كلمة سواء بيننا وبينكم
 الآية انتهى وهذا حديث طويل اوردته في مواضع من صحيح منها تفسير سورة الانعام
 وذكره في هذا الباب مختصرا فقوله ويا اهل الكتب عطف على ما قبله قال الحافظ شهاب
 الدين احمد بن حجر العسقلاني في فتح الباري قوله بالعربية وغيرها اللغات في رواية

الكتبة يهني بالعبرانية وغيرها ولكل وجه والحاصل ان الذي بالعربية مثلا يجوز عنه
 بالعبرانية وبالعكس وهل يتقيد الجواز بما لا يفقه اللسان او لا الاول قول الاكثر انتهى
 وجهه شدة الاعتناء بحفظه نص الكتاب ثم قال ايضا وجه الدلالة ان التورية بالعبرانية
 وقد امر الله تعالى ان تنلى على العرب وهم لا يعرفون العبرانية فتضيق ذلك الا في التعبير عنها
 بالعربية ثم قال ايضا قال ابن بطال استدل به الحديث من قال يجوز قراءة القرآن بالفارسية
 وايد ذلك بان الله تعالى حكى قول الانبياء عليهم السلام كنوع عليه السلام وغيره مما ليس عربيا
 بل ان القرآن وهو عربي صديقا وقوله تعالى لا تترجم به ومن بلغ والانه اراد ان يكون بما
 يفهمونه من لسانهم فقرأه اهل كل لغة بلسانهم حتى يقع لهم الا انه ان به وقال ايضا
 والذي يظهر التفسير فان كان القاري قادرا على التلاوة باللسان العربي فلا يجوز ترجمته
 الا بدولة عنه ولا تجزى صلته وان كان عاجزا وان كان خارج الصلاة فلا يمنع عليه القراءة
 بل بانه لانه معذرة ورويه حجة الى حفظ ما يجب عليه فعلا وتركه انتمى وقال القاضي
 به راجع العين في عمدة القاري وكان عرض النبي صلى الله عليه وسلم في ارساله اليه ان
 يترجم عنه ليفهم مضمونه واجتمع ابو حنيفة رضي الله عنه بحديث هرقل وانده عاتر حمانه
 وترجم له كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بلسانه حتى فهمه على انه يجوز قراءة القرآن
 وقال ان الصلاة تقع بذلك انتهى وقال العارفي الرباني شهاب الدين احمد بن حجر العسقلاني
 في ارشاد الساري وجه الدلالة من انه صلى الله عليه وسلم كتب الى هرقل باللسان العربي
 باللسان هرقل رومي ففهمه اشعار بانه اعلمه في ابلاغه ما في الكتاب على من يترجم عنه
 باللسان المجعول اليه ليفهمه والمترجم المذكور هو ترجمان انتهى ذكر رضي الله عنه في ترجمة
 الباب ما يجوز من تفسير التوراة وفي الباب دعاه ترجمان انتهى وهو صريح في ان التفسير والترجمة
 معن واحد وان من جواز القراءة بغير العربية اراد هذا المعنى اللغوي ففي تاج اللغة
 وصحاح العربية للشيخ ابي نصر اسمعيل بن حماد الجوهري الفهرست البيان وقد فسرت اشياء
 افسر بالفسر والتفسير مثله انتهى وفيه ايضا يقال قد ترجم كلامه اذا عسر بلسان

آخر انتهى ومثله في القاموس المحيط للشيخ محمد الدين محمد الفير وزاد ابا دي الشيرازي وفيه نهاية
ابن الاثير في حديثه هو قل انه قال لترجمانه الترجمان بالضم والفتح هو الذي يترجم الكلام
اي ينقله من لغة الى لغة اخرى انتهى وفي مجمع بحار الانوار للشيخ محمد طاهر الفطنى الكجراتي
ان ترجم قيل كان يتكلم بالفارسية ويفسر بها لابن عباس محمد يتكلم بها وقيل بل يبلغ
كلامه الى من خفي عليه لزام او لا اختصار منه فهمه وليست الترجمة مخصوصة لتفسير لغة
بافرى انتهى وفيه ايضا التفسير كلف المراد عن اللفظ المشترك انتهى وفي نسخة من اللفظ
المشكول وقال الشيخ احمد بن محمد المقرئ الفيومي في المصباح المنير وترجم فلان كلامه اذا
بينه واوضح وترجم كلام غيره اذ عبر عنه بلغة غير لغة المتكلم واسم الفاعل ترجمان انتهى
وفيه ايضا فرت الشئ فترام باب ضرب ضرب بنيت واوضحه والتثنية مبالغة انتهى
وبالمجلة ارسل اسرسله الى امهم بلسانهم فكان كل اممة مختصا برسوله لا يتعدى
حكمه الى غير امته ثم لما اراد ارساله فامر رسلا ابدع خلافا ما جرت به سنة في الاولين
فارسله بلسانه الى جميع الامم ابدا بانقلاب دوار من مائة واظها من شرف سيد الانام
واوجب على جميع ائمة وجوب الكفاية ان يتفقهوا في الدين ويعلموا احكامه لغرضهم
فيتعلموا من العلوم ما يفهمون به معاني القرآن الكريم والحديث الشريف ويميزون
به في الوقوف على موافق الاحكام من الاوامر والنواهي والمشرع والمنوع قال
جل مجده غلبوا لغرض من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم
اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون وقال تعالى جده ولتكن منكم امة
يامرنا بالمعروف وينهوننا عن المنكر اولئك هم المفلحون فلو تركوا كلامهم عصوا ولو قام
به ائمة هم بخلاف هذا معنى ما رواه الاسام البخاري في صحيحه العلماء ودثة الانبياء
ويليغ من غفوة هذه الكلمات لما وفقه ائمة وجوب اجتهاد المجتهدين وتقليد
غيرهم لهم فانفتح ايضا جاهليا ان هذا التبليغ لا يمكن الا بتدليل اللسان بلسان القوم
فكيف لا يجوز فان الصلاة (ومما) الامام (ان حنيفة انه يجوز مطلقا) سواء احسن

العربية ام لا (ومما) صاحبني (ابي يوسف ومحمد) يجوز ان تقرأه بالترجمة الفارسية
مثلا (ولما لا يحسن العربية) لمكان الضرورة فيجبته في العلم بالعربية ولا يتبادر في
القراءة بالعجمية فياثم قال الكمال ابن الهمام في فتح القدير نقلا عن الكافي ان اعتماد القراءة
بالفارسية اقرارا ان يكتب مصحفا بما يمنع وان فعل في اية او آيتين لا انتهى
(وكذا في شارع البزدوي ان ابا حنيفة رجع عن ذلك) ان القول بالاطلاق فوافق صاحب
وفي رد المحتار وهو الاصح وعليه الفتوى (وجه المنع انه يذهب الى ان الاجازة المقصودة
ههنا وفي رد المحتار لان المأمور به قراءة القرآن وهو اسم المنزلة باللفظ العربي
التنظيم هذه النظم الخاصة المكتوبة في المصاحف المنقولة اليها نقلا عن ائمة والاحكام انما
يسمى قرآنا مجازا ولذلك اصح في اسم القرآن عند فلقه في دليل قولها رجع اليه انتهى (ومما
القفال المروزي من اصحابنا) الشافعية (ان القراءة بالفارسية لا تنصرون) في جميع
القرآن حسب الاصطلاح في الترجمة (قيل فاذا لا يقدر احد ان يفسر القرآن) فلا يمكن
التبليغ وقد امرنا به (قال ليس) الثاني (كذا لا هناك) ان في التفسير (يجوز ان
يأتي ببعض مراده) ويجوز عن البعض من حيث الاعطاة فهو شأن التفسير وبه يحصل
التبليغ (وما اذا اراد) احمد (ان) يترجم القرآن ولا يقرأه بالفارسية مثلا (فلا يمكن
له ان يأتي بجميع مراده تعالى) لانه لا لفظا ما لا يؤدي معنى لفظ اخر من جميع الوجوه
سواء كان اللفظ عربيا او مجزيا فلا يكون حقيقة ترجمة وادى جميع المراد شأن بتدليل
اللسان بالترجمة (لان الترجمة) اصطلاحا (ابدا للفظة بلفظة تقوم مقامها في الاعطاة
على جميع المراد) (وذلك غير ممكن) في الكلام الانساني فضلا عن الكلام الرباني المجز
الارثي الى فارسية بسم الله الرحمن الرحيم بنام يزدان بخشاينده بخشايشگر
خلف بنام بمعنى باسم ويند ان لفظ مشترك بين عدة معان لا يقوم احد منها مقام
الذي هو علم للذات المقدس لجامع لجميع صفات الكمال وخبشاينده صيغة اسم فاعل
ولا مبالغة فيه بخلاف الترجمة فانه صيغة مبالغة وكذلك بخشايشگر وقد اعترف
المتضلعون من اللغة الهندية بعد محاولات عديدة واجتهادات شديدة بعجزهم
وقصورهم وعدم استطاعتهم الى ترجمة كتاب يقدسه البراهمة ترجمة صحيحة
واقعة مع انه كتاب بشري (وبخلاف التفسير) كما هو حاصل ما فسر فهو ممكن
وحياتي به تقييد كلام الامام القفال المروزي من عدم تصوير القراءة بالفارسية
بكونه في جميع القرآن ما فعله هو بنفسه حين صلى ركعتين بحرق على من ذهب الامام الى
حنيفة رضي الله عنه مجمع ناصي بفقرها ومن ذهب الحنفية والشافعية بخضر السلطان

يعبد الدولة ابي القاسم محمود بن سبكتگين وقرأ في الصلاة بالفارسية دوبرسبز وهو
 ترجمته قوله تعالى صدقنا ما علم اقول لم يكن بعد الفقيه مراد له لما قدم على هذا الفعل
 والترجمة التفسيرية لا تقع الصلاة بجماع عند الائمة الحنفية كما مر عن المبسوط ذكر هذه الحكاية
 امام الحرم ابي المعلى عبد الملك بن ابي محمد بن عبد الجويني في كتابه مغني الخلق في اختيار
 الاحق وفعله العلامة القاضي شمس الدين احمد بن خلكان في تاريخه في ترجمة السلطان
 المذكور وفعله عند العلامة كمال الدين الدميري في حيوة الحيوان عند الكلام على الهوى
 فظهر كالمش في رابعة النهار عند صفاء الجوع عن السحاب والدخان والغبار والغبار
 ان الفقيه المذكور مما لا بد منه وانه مراد وان الترجمة اللفظية غير الترجمة التفسيرية
 وانها ممكنة في بعض الايات انتهى ما رآه من الايضاح ثم ان في باب الخامسة من
 الفتاوى الفقهية للعلامة شهاب الدين احمد بن حجر العسقلاني ما نوره بايضاح ما له
 وما عليه وهذه انفسه (سئل هل يحرم كتابة القرآن الكريم بالجمجمة كقراءة بالجمجمة
 يحتمل السؤال ان يكون عن كتابة بفتح الجيم بوضع حرفها موضع الحروف
 العربية وان يكون عن كتابة على طرز كتابة النجم للالفاظ العربية بالاقلام
 الجمجمة وان يكون عن كتابة بكلمات جمجمة بدل كلمات عربية (فاجاب رحمه
 الله بحل السؤال على الاحتمال الثالث لكونه واقعة السؤال فقال (مفضية
 ما في الجوع عن الاحصاء الحريم) كتب بعضهم ضميمته لا يدري ما هي بل ربما يستغنى
 بها عن تجسيم الاسئلة بمقتضى حقي من جواب الاحصاء (وذلك لانه قال)
 في الجوع (واما ما نقل عن سلمان رضي الله عنه ان قوما من الفرس سألوه
 ان يكتب لهم شيئا من القرآن فكتب لهم فاتحة الكتاب بالفارسية فاجاب
 عن اصحابنا بانه كتب تفسير الفاتحة لا حقيقتها انتهى) كلام الجوع وتقدم
 عن المبسوط وغيره ما ينبغي تذكره هنا وفي المجموع قبل هذا الكلام مانصه
 من ذهبنا انه لا يجوز قراءة القرآن بغير لسان العرب سواء امكنه العربية
 او عجز عنها وسواء كانت في الصلاة او غيرها (كما بالتفصيل المار) فانما الى
 بترجمة في صلاة بدلا عن القراءة لم يصح صلاة سواء احسن القراءة ام لا هذا
 من ذهبنا وبه قال جماهير العلماء ومنهم ماكد واحمد وداود وقال ابو حنيفة
 يجوز وتصح به الصلاة مطلقا وقال ابو يوسف ومحمد يجوز للعاجز دون القادر
 انتهى وصفا هذه العبارات ان مسئول الفرس ما تصح به صلاة منهم من فارسية
 الفاتحة فكتب لهم شيئا من القرآن رضي الله عنه جوابهم فكانوا يقرؤن المكتوب

في الصلاة ريثا لانت الستم بالعربية سواء سمي حقيقة الفاتحة أو تفسرها ثم ان الائمة المجتهدين وافضلوا
لما لا يلزم من الدلائل فذهب جمهورهم الى عدم جواز قراءة القران بغير العربية وبطلان الصلاة
بها وذهب الامام ابو حنيفة رضي الله عنه الى جوازها وصحة الصلاة بها بحيث يحصل اليقين
بان ما الى به من الجمية مقطوع القول بكونه معنى القران العربي على ترتيب نظمه وان ليس
ليس بغير الغيوب الا صاحب بان المكتوب تفسير الفاتحة لا حقيقة لها غير منقطع ولا يلزم
لهم يقول بالجواز والصحة ولا يظهر من كلام المجمع تحريم الكتابة بها فانه مقتضى
ان حقيقة الفاتحة لا يمكن كتابتها باللغة الجمية لعدم احتواء القوة البشرية على الترجمة
الحقيقية بحيث ان كل كلمة عجمية تحيط بمعاني كل كلمة منزلة من الالفاظ القرآنية وتقوم مد
مقامها من جميع الوجوه والحقبات منطوية على الاسرار والنكات ظهروا وبطنوا وتكون
صوتها استنباط المجتهد بها وشارة الى غير ذلك مما حواه القرآن الكريم والقرآن
العظيم الذي لا ياتي به الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد قال الامام
امير فارس في كتابه فقه اللغة ما نصه لا يقدرا احد من المترجمين على ان ينقل القرآن الى
شيء من اللسان الا انتهى (فهو ظاهره وصريحه في تحريم كتابتها بالجمية) لم يظهر وجهه لوجه
من غير الخفاء فان جواب الاصحاب بكونه مكتوب سيدنا سلما رضي الله عنه تفسير الفاتحة لا
حقيقة لها لا يظهر منه اقتضائه تحريم كتابتها معناها (فان قلت كلام الاصحاب انما هو
جواب عن عرفة وانتهى بالجمية المترتبة على الكتابة بها فلا دليل لكم فيه قلت بل هو
جواب عما لا يري في الرواية من الكتابة والقراءة المترتبة عليها فان
كان ذلك المكتوب مما يجوز وتصح به الصلاة عند المجوزين بقراءة فلا ضير بتسميته تفسير
والا يعود الطعن والغش لسيدنا سلما رضي الله عنه والصحابة كلهم عدول فداؤا
للسنة (ومنهم من كفاية القرآن بالجمية مترتبة على الكتابة بها منقطع باطلا فحق لا وجه
لمنع الترتيب في هذا الموضع لما ثبت في الرواية ان الكتابة في القراءة ولم يزم القائل
بأن وقف القراءة على الكتابة مطلقا (فقد يكتب بالجمية) التي هي معناه (ويقرأ بالعربية)
التي هي معناه اذ احاط القاري عالمها وما حافظها (وعكسه فلا تلازم بينهما كما هو
والا فحق واذا لم يكن بينهما تلازم كان جواب اي جواب الاصحاب (وما فعله سلما رضي
الله عنه في ذلك) اي في كتابته الفاتحة بالفارسية (ظاهرا فيما قلناه) من انه جواب
عما لا يري وما اقتضاه تحريم الكتابة والقراءة فمظهور فيه ما لم يظهر وجهه لاقتضاء
على ان ما يصرح به ايضا ان ما لا يرضى الله عنه سئل هل يكتب المصحف اي القرآن على ما احدثه

الناس من الهما فقال لا الاعلى الكسبة الاولى اي كسبة الامام وهو المصحف العثماني قال بعض
 ائمة القراء ونسبته الي مالك لانه المسئول اولا (عن المسئلة والاخر من ذهب
 الائمة الاربعة قال ابو عمرو) الثاني في المقنع (ولا يخالف له في ذلك من علماء الامة وقال
 بعضهم والذي ذهب اليه مالك هو الحق) الا حق بالقبول (اذ فيه بقاء لحالة الاولى
 الي ان يتعلمها الاخر) وفي خلافتها تجتمع اواخر الامة اولهم (وهو الهامة العظمى في
 انقلاب الدنيا والاية الكبرى على حرب القيمة العاصمة ثم ان هذا الدلائل الموروثة
 انما تقوم بها الحجة على تحريم كتابة القراءة المنزل بكتابة مخالفة لرسم المصحف الامام و
 السؤال هنا عن تحريم كتابة معناه بالعجمية ولم يذهب احد الى عدم جوازها الا بالرسم
 العثماني سواء كان تقرير معناه بالعجمية او العربية وقد قيل خطأ لا يقاس عليها حفظ
 المصحف العثماني وخط العروصين فلا تتوافق بين السؤال والجواب (واذا وقع
 الاجماع كما نرى على منع ما احدثت الناس اليوم من مثل كتابة الربوا في كلفظ
 القراء) بالالف مع انه موافق للفظ الهما فمنع ما ليس من جنس الهما اولي
 هذا ايضا فيما يتعلق بلفظ القراء الكريم لا فيما يتعلق بمعناه وقد الف العلماء في
 بيان الرسم العثماني رسائل مفيدة وكتب عديدة من البرها حجا والمترجماء علما
 كتاب نثر المرحاة في رسم نظم القراء للشيخ الاوحد محمد غوث الانركاني ثم المدرسي
 وذكره حفيده شين قطب العلماء محمود مفتي مدراس مالا يد منه لتالي القراء
 في رسالته رياض القراء فلنذكره فوجاه من معربا الاصل في ان يكتب كل كلمة بحروف
 تجسيم باعتبار الا ابتداء والوقف فيكتب الف الوصل لتبوت ابتداء ولا يكتب
 تنوين المرفوع والجر والسقوط وفتاوي يكتب تنوين المنصوب الف التبدل بحالة
 الوقف وبما يخالف هذا الاصل في بعض المواضع فيجب اتباع رسوم المصاحف ال
 العثمانية ولا يجوز اثبات محذوف ولا حذف مراد ولا تبدل حرف باخر ولا قطع كلمة
 موصولة ولا وصل مقطوعة فيه وكثيرا ما يعزى الحذف حروف العلة فيكتب فتحة قائمة
 فوق الكلمة علامة على حذف الف مثل الله اللهم الله سبحانه يا ايها يا ا
 يا ولي هذا اهولاء هانتم والالف المحذوف بعد هاء رأ وتراء في الرسم اذ
 وصل بساكن يسقط في التلفظ ايضا اذ اوقف بعد مثل رأ القراء الشمس
 ترأ الجمعان ولا يكتب عليه العلامة ويكتب فتحة معكوسة علامة على حذف الواو
 في الرسم نحو داود ما وري الفتوى لا تلوها لا تيسئوا ليسبوا او يكتب

في الرسم العثماني

كسرة قائمة علامة على حذف الواو في الالف نحو الامين هو امر في ربا نين النبي يحيى لا يسبحي
 ولي الفهم ابراهيم في سورة البقرة واذا الفصل يحيى يحيى بساكنما يثبت ياء واحد
 لفظا وعند الوقف يثبت ياءان ولا علامة مثل يحيى يحيى المولى واذا كان المحذوف مفتوحا
 يكتب علامة عليه ياء صغيرا ما مستو مثل لمحيى يده واصا معكوس نحو يحيى المولى ويرى
 يحذف النون في الرسم ويلفظ في المكاة مثل يحيى المولى في سورة الانبياء ويرى ان
 في الرسم حروف العلة فيزيد الالف بعد الواو ويجمع في الافعال مثل امنوا فن وقول نسوا
 لو وان تعفوا لندعوا حتى يعطوا الجزية ولم يثبتوا فن وقول الا ان في لفظ جافوا
 وباق ما زيد الالف بعد الواو وانما وقع وكذلك فان في سورة البقرة وعقوب في
 سورة الفرقان وسعوا في سورة سبأ وتبوا الدار في سورة المشرع ويزاد الالف
 ايضا في المضارع المفرد المرفوع او المنصوب اذ كان واو اصليا مثل يعفوا يدعوا
 ادعوا سيلوا سائلوا استكولوا يلبوا وينلوا ان تعفوا لتتلوا لندعوا ليرى الكس
 الالف صورة الهزة في انا نبأ في سورة المائدة وفي لتسوم في سورة القصص وفي
 بعض المصاحف كتب صورة الهزة قبل الالف فهو زائد وليخبر القارئ عن التلفظ
 بالواو والممدود في الكلمات المفتوحة والواو يزداد الالف بعد الواو ويجمع في الاسماء
 ايضا مثل صلا قوا كما شفوا مرسلوا اولوا بنوا ويزاد في بعض الاسماء ايضا مثل
 المفرد بعد الواو هاء مثل الربوا وهذه الالف بعد الواو زائدة في الرسم ويزاد ايضا
 لهزة التي تكتب لصورة الواو آخر الكلمة نحو علموا النبوا اشركوا انشئوا
 الدنقوا اشفعوا دعوا البلوا ابروا واخروا الفتوا التوكوا لا تطوا
 يدروا يتقوا يعفوا الملقا انشئوا النبوا وفي مائة وما تين يزداد بعد الميم
 وفي اشاي في سورة الكهف بعد الشين وفي لا تجند في سورة النمل وفي لا اوتعوا
 في سورة التوبة وفي لا الي الحليم في سورة الصافات بعد اللام وفي جاني في سورة
 الزمر والجر بعد الحليم يزداد بعد التاء في استاس واستاسوا واستاسوا وبعد الياء

في يائس ويزاد الالف في بعض الروايات بعد لام لا الى الله تحشروا ولا اتبعنكم ولا
انقضوا في سورة آل عمران ولا انتم اسد رهبة في الحشر ولا اتوها في الاحزاب
وزاد بعد الراء في قوله قوارير قوم بل في سورة الدھر والوقف على الاولين بالالف
وعلى الثانية على الراء بلاف ويسقط الالفان حالة الوصل وبعد اللام في سلاسل
فيها فعند الوصل يسقط وعند الوقف روايتان اسقاطه وثباته ويزاد بعد
الدال في الايات ثمودا في سورة هود وعادا وثمود في سورة الفرقان والعنكبوت
وثمودا في البقرة والالف ساقط في الوصل والوقف ويزاد الواو في الرسم في مثل اه
اولئكما ولئكم اولاء اولى اولواالات وبعد الالف في ساويركم في الاعراف والانبيا وفي
لاصلبكم في طه والشعراء ويزاد الياء في الرسم مثل يا ايها المفتون يا ايها
في صلاته وملائتهم وفي نبأى المرسلين في الانعام وفي فائس مات في آل عمران افأنت مت
في الانبيا وصورة الهمزة والالف زائد عند بعضهم اما الالف فقد يكتب في الرسم حرف
بدل حرف آخر منه كتابة او موضع الالف مثل الصلوة والزكوة والحيوة والربوا
والغدوة ومثكوة والغبوة في سورة المؤمن ومنوة في سورة البقرة ومنه كتابة الياء
بدل الالف مثل الهدي وموسى وبشر بكم واخريكم ومسيها واتكم واربيكم ومن
لهذا القليل كلمات تكتب بالياء ويوقف عليها بالالف وعند الوصل تسقط لاجل التنوين
خو دعى وفى واذا ومن هذا القليل ثاى الثانية اذا وقف عليه بالياء يكتب
بهاء مثل رحمة ونعمة واذا وقف عليه بالياء يكتب ثاى مثل رجعت اسور رجعت
ربك ولعننا الله وامرات عمران وسنت الله ومعصيت الرسول ومنه يسط في سورة
البقرة وبسط في سورة الاعراف رسمان بالصاد ويقرأ في رواية حفص بالسين ومنه
مسطر في رسم بالصاد ويقرأ في رواية حفص به وبالسين اما الوصل والقطع
فهو ان تكتب كلمة مركبة فرعين او اكثر موصولة بكلمة اخرى واصل كتابتها القطع
مثل اينما كانوا ولا كيلا اما الهمزة فليس لها صورة خاصة كما سائر الحروف بل هي
ابن ماص

في صورة الالف طورا والوا وطورا والياء وطورا وقد تحذف وان كان لها قواعد مقررة
لكنها تخالف تارة ويكتب علامة عليها صورة رأس العين هكذا على الالف والواو والياء
ومرعا يكتب على الالف العلامة بل يكتب السكون او الحركة عليه انتهى ما اردناه من رياض
الفراء وقال شيخنا مخلوف العدي في رسالة عنوان البياد فعلاما الداني مثل ما لك
عن الحروف في القرآن مثل الواو والالف ترى ان تغير من المصحف ان وجهه قال لا قال
ابو بحر ويعني الواو والالف المزيدين في الرسم المعه وصين في اللفظ نحو اولوا وقال الامام
احمد حرم مخالفة خط مصحف عثمان في واو واو ياء الالف وغير ذلك وقال البيهقي في شعب الايمان
من يكتب مصحفا فينبغي ان يحافظ على النسخ الذي كتبوا به تلك المصاحف ولا يخالفهم فيه ولا يعر
يغير مما كتبوه شيئا فانهم كانوا اكثر علما واصدق قلبا ولسانا واعظم امانة فلا ينبغي ان
تطعن ما نقصنا اسد مرا عليهم وحكي بعضهم انه قد اجمع على كتابة المصاحف العثمانية
اثنا عشر الفا من الصحابة رضي الله عنهم فيجب على كل مسلم ان يقتدي بهم ويفعلهم لقوله صلى
الله عليه وسلم اصحابي كالنجوم بايعهم فديتم اهتديتم وقوله في الذين
من ابجدي ابي بكر وعمر فانما جعل الله الممدود من تمسك بهما فقد تمسك بالعرفه الوثقى
فلزم اتباعهم فما كتبوا به او فواجب ان يكتبوا به وما كتبوا به غير ما فيجب ان
يكتب بغيرها وهكذا وما كتبوا متصلا او منفصلا فواجب ان يكتب كذلك وما كتبوا
من الاء مفتوحا او مريوطا فواجب ان يكتب كذلك ثم قال ليس اتباع عبيد الكتب
الاولى اذ هي مما يبلى ويحول وانما المقصود نوعها والمحافظة على اشكالها ورسمها
وقال ايضا ولقد احدث الناس خطوطا كثيرة وطبعت مصاحف برسوم مختلفة
وخطت بايدي جملة لا يفقهون قواعد الرسم ولا يعرفون اصول الكتابة فمثل
لهؤلاء لا يعاب بهم ولا يجوز على رسهم بل يجب على الامم اذ اراهم مصحفا مخطوطا
او مطبوعا مخالفا للرسم الاصيل ان يبادروا باصلاحه او حرقه او غسله كما ان
يجب على من رأى الخنا في مصحف زيادة او نقصا ان يبادر باحده ويعدا ثابته

انتهى ولقد صرح الله سبحانه وتعالى علينا بمصحف شريف معروف بمصحف الملك مطبوعا
 في مصر من سنة ما بالرسالة العثمانية وموافقا لرواية حفص بن سليمان الكوفي لقراءة عاصم
 بن ابي النجود فليختم من شاء غانه مما يشلج به الصدور ويظلم بها القلب وادله لوفيق
 ولقد جال بنا جواد القلم فلنكتب عنده عن جواب العلامة الهيمى سقى الله عهدا
 برحمته واخاض علينا عوارث بركته قال (وايضاً في كتابته) اي القرآن (بالجمجمة) اي
 ترجمته (تصرف في اللفظ المعجز الذي حصل المحدي به بما يريد) هذه ايضا متعلق بلفظ القرآن
 (بل بما يوجبهم عدم الاعجاز بل الركاكة لان الالفاظ الجمجمة فيها تقديم المضاف اليه على
 المضاف ونحو ذلك مما يخل بالنظم ويستوشش الفهم) هذا صريح في ان المكتوب مع القرآن
 بالجمجمة وهو ايضا كما تقدم وكون الالفاظ التي هي ترجمة القرآن يقدم فيها المضاف
 اليه على المضاف مما يورث الفصاحة في اللغة المترجم بها القرآن ولا يلزم منه ايهام
 الركاكة في الفاظ القرآن المترجم عنها ولا اخلال نظمها بل مثل ذلك مما يعبر على فهم
 معناها (وقد مر جوابا بالترتيب) في الفاظ القرآن (ما من اطلاق العجز وهو
 ظاهر) بل صريح (في حرمته تقديم آية على آية كتابته كما يحرم ذلك قراءة فقد مر جوابا
 بان القراءة بعكس السور مكرهه وبكسر الايات محرمه وفروقا) بينهما (بان
 ترتيب السور على النظم المصفي مظنون وترتيب الايات قطعي) هذه ايضا فيما يتعلق
 بنظم القرآن الشريف (وزعم ان كتابته بالجمجمة فيها سهولة للتعليم) وهذه الرعم انب
 بكتابة القرآن بالحروف الجمجمة وتقدم حكمها (كذب مخالف للواقع والمشاهدة
 فلا يلتفت لذلك على انه لو سلم) فرضا (حصد قد لم يكن مبيحا لاخراج الفاظ القرآن)
 وحروقه (كما كتبت عليه واجمع عليه السلف والخلف) انتهى اجواب وهذا المذكور
 ايضا متعلق بلفظ القرآن ولقد اوقفني هذه الموقفت الهائلة على عدم تحرير الجواب
 ورحم الله الشيخ علي بن القاضى جامع الفتاوى لو فتحها وهذا بها واسقط منها مثل
 هذا الجواب هينما فقها من للسودة لامرأ من بعده عن مثل هذه

المشد الذناوي كالحصاري فيها الرطب واليابس وفي نهاية الزين شرح الشيخ محمد بن عمر الفتوي
 الجاوي على فرة العيون للشيخ المندوم احمد زين الدين المعبري رحمه الله عليها ما نورده بانضام
 (اما ترجمة المصحف المكتوب تحت سطوره) سواء كانت بالعربية او بالجمجمة (فلا تعطى
 حكم التفسير الا اذا كانت اكثر من القراء) (بل تبقى للمصحف حرمة مسده وحمله) اذا كانت
 قليلة او مساوية (كما افنى به سيد الله دحلاق) معنى الشافعية بمكة الحمية المتوفي
 سنة اربع وثلاثمائة والفس من الهجرة النبوية (حتى قال بعضهم ان كتابته ترجمة المصحف حرام
 مطلقا سواء كانت تحت ام لا) وقد تقدم بيان ذلك مستوفى في (فحينئذ ينبغي ان
 يكتب بعد المصحف تفسيره بالعربية ثم يكتب ترجمة ذلك التفسير انتهى تورعنا عن
 كتابة ترجمة نفس القرآن الشريف فيكون المكتوب ترجمة التفسير العربي وهذا اذا نظر الى
 ان القرآن الكريم لا يفسر بالعربية كما ماله اليه بعض العلماء في الدر المختار (ويكره
 كتب تفسيرها) انتهى وفي حاشية رد المحتار نقلنا عن خط الشارح في حاشية
 الخ (ويكره كتب التفسير بالفارسية في المصحف كما يعتاده البعض ورفض
 فيه الهند واني والظاهر ان الفارسية غير قيد) انتهى
 وفي فتح القدير نقلنا عن الكافي ان اعتداد القراءة بالفارسية اولاد
 ان يكتب مصحفا بها يبيع فان فعل في آية او آيتين فلا خان كتب القراءات وفسر كل
 حرف وترجمة جازا انتهى وفي النسخة القدسية اما لو اعتاد قراءة القرآن
 او كتب المصحف بالفارسية غني عن الشرح حتى قال الفضلي من ترجمه ذلك يكون زينة
 او مجنون او المجنون يد اوي والزندقي يقتل ثم قال وحاصل ما تقدم وخلصه
 حرمته كتابة القرآن بالفارسية الا ان يكتب بالعربية ويكتب تفسير كل حرف
 بترجمته انتهى ثم ان الطحطاوي العامة الحادثة الآن بين العرب والعجم وتعارض
 فيها الاحداث من الجوانب بنشر تراجم القرآن المجيد بين الاجانب بلغادهم متشبهين
 ببذل التبليغ فمن احدي الكبر من الفتا الحمياء والاهواء الصماء والآراء الظلمات لا

ليخترها من وقف على سيرة النبي صلى الله عليه وسلم والصفاته من شأن الله تعالى عليهم اجمعين
 في شأن التبليغ اعادنا الله عن الفتن ما ظهر منها وما بطن وهذا والله اعلم و
 عنده العلم الا يتم حرره عبده الفقير لمولاه شهاب الدين احمد كونا الشالياني المكي
 عفا عنه وجعل اخره خير من اولاه يوم الاثنين السابع من ربيع الآخر سنة
 الف وثلثمائة وثلاث وسبعين من هجرة الشفيح المحمدي صلى الله عليه وسلم
 والحمد لله وصحبه وبارك وسلم و الحمد لله العلي كرم الاكرام

كتاب الصلاة

سبوا

ما قرأكم ايها العلماء السادات الكرام والفتاوى العظام فمن عليه قضاء فوائدت الفريضة
 حل يجوز له اداء النوافل والرواتب وفرض الكفاية مع ان عليه ذلك ام لا وان قلتم بالشأن
 فحل يجوز له صرف الفرض في غير ما لا بد ام لا بسوق اعلی هذا ذهب الشافعي عن الكتب المعتمدة
 المشهورة توجروا - محمد اسماعيل وبنناط ومن معه

الجواب اللهم هداية للصواب جامعا وماد حاسه ورسوله وتابعي منوال

من فائدت الصلوات المفروضة بغير عذر شرعي يجب عليه المبادرة الى قضاؤها فوراً وتعين عليه
 صرف جميع الاوقات لقضاؤها الا ما يضطر اليه لغو نوم وموئنة وموئنة من تلزم عليه موئنة او لفعل
 واجبة آخر مصنف يحشى فوائده ان اشتغل بالقضاء ويحرم عليه فعل النوافل كالصلاة والطواف
 وفروض الكفاية كصلاة الجنائز وغيره فلو اشتغل بالنوافل والكفایات تقع ولكن ياثم لا اشتغال
 بغير الامر الذي لا منه وحده له عنه وقد صرح بذلك فقها شافعية شكر الله سبحانه قال
 العلامة الهيثمي رحمه الله في تحفة المحتاج ما مضى (بل لا يجوز كما هو ظاهر لمن عليه فائدت بغير عذر
 ان يصرف زمانا غير قضاؤها كالنظير) قال العلامة الكروني اي ياثم به مع الصحة خلافا للزكي
 وهو وانما صرح مع انه حرام لكونه المنهي متعلقا بما خارج عن ذات الصلاة كما قال صاحب الامانة
 (الا ما يضطر اليه لغو نوم او موئنة من تلزمه موئنة او لفعل واجبة آخر مصنف يحشى فوائده ان
 كلام الهيثمي ومثله في كفاية المحتاج وغيره من شروح المحتاج ولا يخفى الا على من هاج وتخي الجواب
 شرح الارشاد ما مضى (نعم غير المعذور يلزمه القضاء فوراً ونظراً انه يلزمه صرف جميع زمنه للقضاء
 ما عدا ما يحتاج لغيره فيما لا بد منه وان يحرم عليه النفل وفرض الكفاية) وهو في حاشية
 الشراوي على شرح التحرير ما مضى (فلا يجوز ان يصرف زمانا في غير قضاؤها كالنظير الا فيما يضطر
 اليه كنوم او موئنة من تلزمه موئنة) اهـ هذا اما استقر عليه من ذهب امامنا الاعظم محمد بن ادریس
 عليه الرحمة والتقدير هذا وقد بدوا وسعهم في اعتناء امر الفرائض بما لا مزيد عليه وجرموا على من
 عليه فوائدت الفريضة الاشتغال بما له بد عنه ليجتهد في تفريغ الذمة لا يفرجه الى الاعتذار بترك
 النوافل وفروض الكفایات ايضا فمن كان لا يتوجه الى تفريغ الذمة عن القضاء ويمتنع عن النوافل
 وفروض الكفایة معللا بان علي فوائدت فلاولى له ان لا يمتنع عن النوافل وفروض الكفایات
 بل ينفذها ويتوجه الى قضاء النوافل ايضا حسب ما يمكن فلان يكون عند المرء حاصل خير من ان
 يكون عنده لا حاصل وخير اخير ما هو عاجل فليستقاسه ولا يقنط عنه رحمة ولباد الوطاعة ولا
 يأمن عن نعمة والى هذا ذهب مجمع من العلماء واختاره غير واحد من الفضلاء اهل المذهب

والمسحوق وعلى اجوار مطلقا منه هبة الخيرية شكره سبحانه وتعالى (واما النقل فتعال
 في المعشرات الاشتغال بفضاء الفوائت اولي واحم من الكوافل الاسنن المفروضة وصلاة الصبح وصلاة
 التيسير والصلاة التي رويت فيها الاجابة طوي كتحية المسجد والاربع قبل العصر والست
 بعد المغرب وقد ورد في الحديث عن سيد المرسلين صلى الله عليه واله وسلم انه قال ان اول
 ما يحاسب الناس به يوم القيامة من اعمالهم الصلاة قال يقول ربنا عز وجل للملائكة وهو
 اعلم انظروا في صلاة عبدي اتمها ام نقصها فان كانت تامة كتبت له تامة وان كان انتقص منها شيئا
 قال انظروا هل لعبدي من تطوع فان كان له تطوع قال انتمو العبد في فرضه من تطوعه ثم توفوا
 الاعمال على ذلك وفي رواية قال ثم الزكاة مثله كذلك ثم توفوا الاعمال على حسب ذلك وفي رواية الحديث
 ابوداود وغيره قال العلامة العراقي في شرح الترمذي (يحتمل ان يراد ما ترك من الفرائض رأسا فلم
 يفضل فيكون عنه من التطوع وانه سبحانه وتعالى يقبل من التطوعات الصالحة عوضا عن الصلاة المفروضة
 وانه سبحانه وتعالى ان يفعل ما شاء فله الفضل والمجاز وقال القاضي ابو بكر بن العربي (لا يظهر عندي انه يكمل
 له ما نقص من فرض الصلاة واعدادها بفعل التطوع لقوله ثم الزكاة كذلك وسائر الاعمال وليس في الزكاة
 الا فرض او فضل فكما يكمل فرض الزكاة بفعلها كذلك الصلاة وفضلها وسائر الاعمال وليس في الزكاة
 ما عبر به قراءة الصعود شرح سنن ابي داود (قلت ورد ان ثواب الواجب يعدل ثواب سبعين
 تطوعا فعلى هذا يمكن ان يقال انه يحسب له يوم القيامة من كل فرض سبعين تطوعا) وفي هذه
 النصوص تدل على ما ذكرناه صريحا وفي هذا القدر كفاية لمن شغلته العناية وانه ولي الهداية
 وهو اعلم بالصواب وعند ام الكتاب رحمه الله الفقير المولى القدير شهاب الدين ابوالسعاد اتت
 الحمد كوايا الشا ليأتي الملبيا كان له ولا سلافة المنان الباري - حرره يوم الاثنين الثالث عشر من
 شهر رجب سنة الف وثلثمائة وتسع وعشرين من الهجرة سيد المرسلين عليه واله تحية النبي يوم
 وقد شهد بهذه الاجابة جماعة من العلماء والعظام والمشايع
 الكرام منهم شيخنا العلامة واستاذنا الكامل الفاضل المولى
 عبد الرحيم دام فيضه العليم بما لفظه الجواب صحيح - عبد الرحيم بن محمد
 ومنهم شيخنا الامام واستاذنا المحدث ام صدر المدرس في المدرسة اللطيفة مولانا الحاج المولوي
 محمد محي الدين حسبان عم فيضه في الحافقية بما لفظه الجواب صحيح - محمد محي الدين بن محمد
 ومنهم مولانا سيد سادات معدي البركات مولانا الشاه محي الدين سيد عبد اللطيف القادري بتولي الجواب صحيح
 ومنهم شركاؤنا الفضلاء واحباؤنا الكاملون اراكية دار الافتاء العلية المتعلقة بالمدرسة
 اللطيفية الفاضل المولوي محمد عبد القادر الكلوي بما لفظه الجواب صحيح - محمد عبد القادر الكلوي
 والفاضل المولوي سيد احمد الحبيبي الجشتي الترفا توري بما لفظه الجواب صحيح - سيد احمد بن جشتي
 والفاضل المولوي محمد عبد الصمد البرنجفوري بما لفظه الجواب صحيح - سيد احمد بن جشتي
 واحضه الفاضل محمد عبد الحميد البرنجفوري بما لفظه الجواب صحيح - سيد احمد بن جشتي
 ادام فيوضاتهم ورفع المسلمين بعلومهم وطول حياتهم آمين

سؤال
 ما قولكم ايها العلماء الكرام في فتوى الشاذلية هل هي اذا نزلت في بلدة غير بلدنا يجوز لنا ان
 ننتقل لها في بلدنا ام لا وهل يختص بالصبح ام لا يسوغ على من هب الشاذلية جرحه حذرا
 الجواب
 ان ظاهر عدم اشتراط اتحاد البلدة في مسنونة فتوى الشاذلية في سائر الملتقيات وفي المسماح
 مع التفتة (وشرح الفتوى في سائر الملتقيات) للنازلة العامة والخاصة التي في معنى
 العامة لغرضها على المسلمين على الوجه انتهى وفي المعنى وقضية اطلاق النازلة
 انه لا فرق فيها بين العامة والخاصة ببعضهم كالاسر ونحوه حتى يستقبله وغيره وهذا
 هو الظاهر وان كان كلامهم يشعر بخلافه انتهى وانه اعلم بالصواب وعند ام الكتاب
 حرره الفقير المولاه القدير المولوي الشاذلي كان الله في محال والآتي ٢٠ ربيع الاول سنة ١٣٥٠ هـ

سؤال
 ما قولكم دام فضلكم وقام طولكم هل تترك في صلاة العشاء وقراءة ما فوق سورة الصبح وما تحت
 سورة البقرة ام لا وهل تترك السور المندوبة في الصلوات الخمس ام لا اجيبوا ترحموا
 الجواب حامدا له وماد حارس لولاه
 يس للعصر والعشاء وقراءة او ساط السور وهي من سورة النبأ الى الصبح وقراءة السور المندوبة
 في الصلوات الخمس افضل ولا يلزم من تركها الكراهة هكذا في كتب الفقه لا تمتنع معاشر الشاذلية
 شكرهم سبحانه وتعالى في الجواب وانه اعلم بالصواب حرره الفقير المولوي شهاب الدين ابوالسعاد
 الحمد كوايا الشاذلي كان الله في محال والآتي

سؤال
 ما قولكم دام فضلكم عن صلاة مائة ركعة ليلة النصف من شعبان هل هي سنة وهل يجوز فعلها
 لمن عليه ذوات فرض ام هي بدعة قبيحة وما القول المعتبر الذي عليه الفتوى في مدحها او ثوابها بالسنة
 جزاكم الله خيرا مسائل الشيخ بوشير ما شير كذا ومن سؤال ١٣٥٠ هـ
 باسمه تعالى شانه وتواليه هاهنا الجواب اللهم هداية للصواب
 ان هذه الصلاة المسئلة بدعة مذمومة لا يجوز فعلها لاحد فضلا عن عليه فوائت فرض

وعليه الفتوى في مذهبه قال العلامة ابن حجر رضي الله عنه في رسالة الافصاح والبيان لما جاء في ليلى
 الرغائب والنصف من شعبان ما فيه وعبارة الفتوى رحمه الله امام اعظمنا المتأخرين في اجل
 كتبه وهو شرح المذهب واما صلاة الرغائب ففي ثلث عشرة ركعة بين المغرب والعشاء ليلة
 اول جمعة من رجب وصلاة ليلة النصف من شعبان مائة ركعة فليست بسنتين بل هما بدعتان
 قبيحتان مذمومتان ولا تغتر بهن كراي طالب الحكمي لهما في قوس القلوب ولا يذنب كراي حجة الاسلام
 الغزالي لهما في احياء علوم الدين ولا بالحدوث المذکورين فان كل ذلك باطل ولا تغتر ايها
 ببعض من اشتبه عليه حكمهما من الائمة فمصنف ورقان في استحبابهما فانه غلط في ذلك
 وقد صنف الغزي بن عبد السلام كتابا في ابطالهما فاحسن فيه واجاد انتهت
 وانه علم بالصواب وعنده ام الكتاب حرره الفقير لولاه القدير المحمد كوايا الشاياتي رعاه الله
 في الحال والآتي ثلث يوم المربع شوال سنة ١٣٥٠ هـ

سؤال

ما قولكم دام فضلكم في تكرار صلاة العيد وتعدد هاتفي مصلّي واحد او مسجد واحد هل هو
 جائز على من ذهب للحنفية ام لا سيما ببياننا فينا آجرهم الله تعالى
 الجواب اللهم هداية للصواب عامدا او مادعا
 انظر من عبارات الفقهاء في كتب الائمة الحنفية ان تعدد صلاة العيد مطلقا جائز سواء
 كان في موضع او موضع قال العلامة الطحاوي في حواشي مراقب النجاة ما فيه (لوقت رجب الفوات
 مع الامام على ادراكها مع غيره فعل للماتفاق على جواز تعدد هاتفي) انتهى والله اعلم بالصواب وعنده
 ام الكتاب حرره الفقير لولاه القدير المحمد كوايا الشاياتي رعاه الله في الحال والآتي
 وكان له ولاسلامه وبارك في اخلافه ٢٤ ذوالحجّة سنة ١٣٣٥ هـ

باب السهو

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وآله واصحابه اجمعين فمن
 عند الفقير الحقير لولاه القدير المحمد كوايا الشاياتي رعاه الله في الحال والآتي
 الشكر بكتبه ورياء العالم الفاضل الفقير لولاه القدير المحمد كوايا الشاياتي رعاه الله في الحال والآتي

سؤال

دام مجده في الحال والآتي
 اما بعد فما قولكم دام فضلكم في مصلّي باعية اقتدى بامام مصلّي باعية في ثابته فقام
 امامه الخامسة سهوا بلاجلوس فهل يجوز له الانتظار في الجلوس الى ان يجلس الامام للشهادة
 او يلزمه المفارقة وان قلتم بالا ولما تقولون في احد انه فعوه الم بفعله الامام وهو
 ممتنع كما صرح به في شرح بافضل في فضل فيما يعتبر به ونحو عبارته ويصح مع الكراهة المفوتة
 لفصيلة الجماعة النظر خلف مصلّي العصر وخلف مصلّي المغرب وعكسه لاتحاد النظم وان
 اختلفا عدد اوتية والقضاء خلف مصلّي الاداء وعكسه والغرض خلف مصلّي النفل وعكسه
 لاتفاق النظم في الجميع وحيث كانت صلاة الامام اطول تخير المؤمن عند اتمام صلاة بين
 ان يسلم وان ينتظر وهو افضل ومحل حل انتظاره حيث لم يفعل تشهد الم بفعله الامام
 فلو مصلّي المغرب خلف مصلّي العشاء امتنع الانتظار وان جلس الامام للاستراحة في الثالثة
 او الصبح خلف الظاهر الانتظار ان جلس الامام للشهادة الاول وتشهد لانه حينئذ يكون
 مستقبها تشهد الامام فان لم يجلس او جلس ولم يشهد لزم المؤمن المفارقة لئلا يحدث
 تشهد الم بفعله الامام ابو صفح ٣٢ هذه الامتناع مختص باختلاف صلاة الامام
 والمؤمن نية او عدد ام يجزئ في مسئلتنا وان قلتم بالثاني فما محل الانتظار الذي صرح
 به في الفتاوى والكبرى ونحو عبارتها وسئل نسح الله في مدته عما اذا قام امامه الخامسة
 هل الاولى الانتظار او فراقته وفيما اذا كان مسبوقا هل هو كغيره او لا حتى يجوز مفارقتها
 فاجاب بقوله الاول الانتظار وسواء المسبوق وغيره وعبارة شرحي للعبارة لو قام
 الامام لزيادة الخامسة سهوا لم يجز له متابعتها وان كان شاكيا في فعل ركعة او مسبوقا
 علم ذلك او ظنه فان تابعه بطلت صلاته ان علم وتعد ولا نظر الى احتمال انه ترك ركعة
 حتى ركعة لان الفرض ان علم الحال او ظنه وحينئذ فان كان المؤمن موافقا فظاهر انه
 اتم صلاته يقينا او غير موافق ففي غير محسوبة للامام وهو لا يجوز متابعتها في فعل
 المسبوق قال الزكرشي كالاسنوي نقلا عن المجموع في الجنائز ولا يجوز له الانتظار بل يسلم
 فانه في الانتظار مقيم على متابعتها فيما يعتقده مخطئا فيه والمعتمد خلاف ما قاله وان
 جرى عليه جمع ففي المجموع نفسه لو سجد امامه الحنفية مثلا آخر جانبا له مفارقة وانتظاره كما
 لو قام امامه الخامسة وفيها ايضا لو علم المسبوق بقيام امامه الخامسة انتظره لان تشهد
 محسوب له وصرح الزكرشي بحال العباد ان الامام اذا ترك فرضا جائز للمؤمن الانتظار حتى
 يأتي بالمنظم ويتابعه فيه فان القدر انما ينقطع بخروج الامام من الصلاة وهو لا يخرج

مفها بفعل السهو فوجب ان لا تجب مفارقة احواله ٢١٣ افتقنا بالتفصيل جوابا بحسب ما ذهب
الشافعية شافيا كما في مع العبادات الدالة عليه وكلمة الشافعية الملك الوهاب
باسم تعالى شأنه حامدا ومادحا الجواب اللهم هداية للصواب

ان المقتدي الذي قام امامه الى ركعة خامسة سهوا جاز له مفارقة امامه اتفاقا وجاز له
انتظاره فيما يحسب فعله للامام على المعتمد سواء في هذه الحكم المقتدي بالموافق والمسبق
بالركعة ففي تحفة المحتاج شرح المنهاج ما فيه (ولو قام امامه لزيادة الخامسة سهوا لم يخرج
متابعه ولو سبقا او شاكاه في فعل ركعة ولا نظر لاحتمال ان ترك ركعة من ركعات
الفرض انه علم الحال او ظنه بل يفارق ويسلم او ينتظره على المعتمد) انتهى ومثله في تحفة
المحتاج وغيرهما ثم القائل بوجوب المفارقة على عدم جواز الانتظار بان فيه اقامة على
متابعة الامام فيما يعتقده مخطا فيه كما صرح به ما نقله السائل عن الفتاوى والفتوى للعلامة
الشيخ الصفي رحمه الله وتعليقه هذه معلول بان قائله لم يقل بانتظاره فيما يعتقده مخطا
الفتاوى عن المجموع ونقله السائل في انتظار الامام فيما يحسب له لا يصيد وعليه انه مقيم على متابعته
فيما يعتقده مخطا فيه وان صدق عليه انه مقيم على متابعته من اخطا فيما يحسب له فعله
وانما المحدث في ذلك لا هذا ثم لما كانت مسئلتنا من فروعا اذا اترك الامام فضا جاز
للمؤمن انتظاره حتى يأتي بالمنظف فيتابعه فيه فان القدوة وانما تنقطع بخروج الامام
من الصلاة وهو لا يخرج منها بفعل السهو وكان هذا الحكم من المسلمات حتى عند من
اوجب المفارقة في مسئلتنا نقله عنهم في الفتاوى والفتاوى يقولون فوجب ان لا تجب مفارقة
اهو ونقله السائل ايضا ولكن الامر هكذا اصرح المحققون بجواز الامر بين المقتدي في صورة
السؤال ان ينتظر امامه في الجلوس الذي هو محل تشهده المحسوس له حتى يأتي بالمنظوم
فيتابعه فيه متابعه حقيقة فالانتظار في محل جلوس التشهد المشروع للامام متابعه حكمية
لان القدوة لا تنقطع الا بخروج الامام من الصلاة ولا خروج بفعل ما لا يحسب له سهوا
فلا يلزم بانتظاره في الجلوس احد او جلوس لم يفعل الامام لانه لما طلب منه الجلوس
وتركه سهوا الى غير محسوس له فكانما هو فيه حكما فانتظاره في الجلوس متابع له فيما هو فيه
حكما لا محذور لما لم يفعل اصلا على انهم انما احد راعى احد او جلوس لم يفعل الامام
حيث كانت صلاة الامام اطول من صلاة المؤمن لا حيث كانت صلاة الامام اقصر ولا
حيث شأنا وصلاهما كما في مسئلتنا بل لا يتصور هذا الاحداث المحدث الا اذا كانت

في غير الصلاة
فلا يلزم بانتظاره

صلاة الامام اطول كما يعلم كل ذلك بالامعان فيما نقله السائل عن شرح المقدمة الحضرمية والفتاوى
المفتية ولا يخفى ذلك على من له مؤانسة في العلوم الدينية والفنون الشرعية ومن هممنا بفتح ان لا
موقع لما يوجد في بعض هوامش فتوح المعين عند قوله فخرج لو قام امامه لزيادة الخامسة سهوا
لم يخرج متابعه ولو سبقا او شاكاه في ركعة بل يفارق ويسلم او ينتظره على المعتمد احوال الفظه
هذه (لكن لا ينتظر المسبوق في الفتوة في غير محل تشهده بل ينتظره في السجود او يفارقه) اهو
بل لا يصح لان الكلام ههنا في المسبوق بالركعة ولا يكون له محل تشهد في هذه الصورة الا اذا
حصلت له ركعتان مع الامام فالذي حصل له مع الامام ركعة او ثلاث ركعات لا يجوز له
الانتظار والا في السجود فلا يكون الامام له اطلاع على ما سجد في الامام من القيام الخاصة
فتحصل ان انتظار المسبوق ههنا مقيد بما اذا حصلت له ركعتان مع الامام او اطلع عليهما
سيفعله الامام من القيام الزيادة وان ليس لغيره الا المفارقة وهذا مع كونه توجيه الكلام
بما لا يرضى به قائله اخراج ما لم يقل به احد وتحليها وتخييط على ان هذا الزاعم الواهم يلزمه
القول بجواز احد او جلوس لم يفعل الامام عند انتظار المسبوق في محل تشهده ووجوب
رعاية نظم صلاة نفسه في حال متابعته للامام وهما كما ترى ولا يسعه الجواب بان المسبوق
في جلوسه هذه امتناع للامام فيما هو فيه حكما فانه ينقض عليه تعينه بكونه جلوسه في
محل تشهده لان الجالس في محل جلوسه والجالس في غير محل جلوسه منتظرين للامام مشاؤون
في حصول المتابعة الحكمية هذا وقد تقدم توجيه المسئلة على وجهها فلا تغتر بنفق شي
للائس لها ولا ذنب والله اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حرره فقير ربه واسير ذنبه
عبد الله محمد كوكبا في الثاني كان الله في الحار والاتي حرره في ٢٢ رمضان المبارك يوم الخميس

قوله على انهم انما احد راعى احد او جلوس الخ لا يرد عليه ما اذا اترك الامام التشهد الاول
وتلبس بالقيام لان هذا الكلام في صورة وجوب الجلوس على المؤمن تمام صلاة فتوجه
عليه وجوب المفارقة واما في صورة ترك الامام للتشهد الاول فالواجب على المؤمن تركه ايضا
لمتابعة الامام فلا يتخلف لاتباعه لكونه لو فارق لاتباعه لاتباعه لاتباعه لاتباعه لاتباعه
ثم ان مسئلة انتظار مقتدي للامام الذي قام الى ركعة خامسة فيها ثلاثة اقوال قول بوجوب
المفارقة ما هو ما كان او سبقا بركعة وعليه جري ابن النقيب في العمد وغيره وقول بجواز
انتظار الموافقة ون المسبوق لانه لا يكون له محل طالة جلوس هناك وجرى عليه الهوى في
المطالب المومات وقول بجواز الانتظار مطلقا سواء كان له محل جلوس ام لا وعليه جري العلامة

الرملي في النهاية واليهي في التفتة والتناوي وتبعه تلميذه المحدثين الذين في فروع المعين وبه افشيت هذه الفتوى ولا يرد على الانتظار مطلقا تطويل جلسة الاستراحة لان المسبوق في الانتظار متابع للامام حالما فهو حكما في جلسة الشهادت الواجب عليه فانهم وتفتة ولا يوقعك العناكب في شجهاه ازهر

سؤال

ما قولكم ايها العلماء السادة الحكيم الله تعالى في هذه المسئلة الواقعة من بلدنا وهي ان الاحناف والشوافع يصلون صلاة التراويح في كل شهر رمضان في المسجد الجامع بامام شافعي وبعد اتمام صلاة التراويح يفرق الاحناف لصلاة الوتر في زاوية المسجد ويصلون بامام حنفي عليهما في الشوافع يصلون بامامهم كعادتهم العادة في كل مصر وبلد وقريه حتى العرب والعجم والجاوة والهندستان وغيرها فالان ابتدع في بلدنا امام شافعي في مسجد واحد واجمع الحاضرين من الشوافع والاحناف وصلى ثلاث ركعات من الوتر بسلام واحد مختالفا لمنهجه وقال لا يجوز المصلاة بجماعين في مسجد واحد ولو كانت عليهما ففعل بهم قوله ام لا وهل يكون وصله خاليا من مكروه وما معنى عبارة كتب الشافعية من التفتة والنهاية والترشيح وحاشية الباجوري وغيرها وهي الوصل في الوتر عند الشافعية اما خلافا للوالي واما مكروه واما مفسد هو بينوا تخرجوا عنكم الله تعالى اسأل ابو الخير احمد ابراهيم صاحبنا كفتني رمضان ١٣٤٢

الجواب اللهم صدقك للصواب حامدا ومادحا

اذا كان العمل جائزا في بلدة على قول من اقوال العامة والاعلام فاعلمنا بقوله بخلافه هناك وحمل الناس على العمل عليه يكون باعنا على ايقاع النزاع والمجدد والنساء دبرين المؤمنين بل ربما ينفر القائل والقليل الى توهمين العلم وعلماء الدين ولا يخفى ما في ذلك من الخطر العظيم المبين فينبغي لكل متدين ان يحتسب ما يورثه من النزاع والخلاف بين المسلمين لان الله سبحانه وتعالى امرنا بالتعاون على البر والتقوى ونهاانا عن التعاون على الاثم والعدوان ولات درأ المفسد مقدم على جلب المصالح فالذي احدث صلاة الوتر موصولا واجمع الاحناف والشوافع عليه عكس ما تغار فيهم من قديم الايام وتعاملوا عليه من اقتداء كل بامام لتدحرج بينهم المجدد الوارث قبحهم في الوبال وما كان ينبغي له ذلك هداه الله الى احسن المسالك ثم اعلم ان وصل الوتر عند الشافعية خلافا لافضل او مكروه او مفسد قال في التفتة (ولمن زاد علي ركعة الفصل) بين كل ركعتين بسلام للاتباع الآتي وللخبر الصحيح كان صلى الله عليه وسلم يفصل بين الشفع والوتر بالتسليم (وهو افضل) من الوصل الآتي ان ساء واه عدد الاثنا عشر في المجموع

منها ان يقرأ المتفق عليه كان صلى الله عليه وسلم يصلي فيها بين ان يفرغ من صلاة العشاء الى الفجر احدى عشرة ركعة يسلم من كل ركعتين ويوتر بواحدة ولانه اكثر عدلا والمانع الموجب للوصل مخالفا للسنة الصحيحة فلما راجع خلافه ومن ثم كره بعض اصحابنا الوصل وتاخر فيه واحدا منهم انه مفسد للصلاة للذي يصير عن تشبيه صلاة الوتر بالمغرب وحديثه فلا يمكن وقوع الوتر متفتا على صفة الصلاة انتهى وفي حاشية القليوبي على الجمال (وما قيل ان وصل الثلاثة الاخير افضل خروجا من خلافا في حقيفة ووجه الامام الشافعي حجة عليه بان محل مراعاة الخلاف اذا لم يقع في حرام او مكروه كما هنا انتهى) وكذا في غيرهما من كتب الشافعية فالمعتمد عندنا الفصل واما عند الحنفية فالمعتمد عندنا الوصل قار في البداية (الوتر ثلاث ركعات لا يفصل بينهن بسلام) انتهى ومثله في غيرها من كتب الحنفية واما قوله لا يجوز الصلاة بجماعين الخ فهذا لا يخل لان الجماعين في مسجد واحد مطروق جائز مطلقا عند الشافعية قال العلامة الشرايبي في حاشيته على التفتة تعللا عن النهاية وابن قاسم عاضه (اما المطروق فلا يكون اقامة الجماعة فيه بغراذان رتبة قبله او بعده او معه كما افني به شعثا الشهابي) انتهى واما عند الحنفية فالذي حققه العلامة الشامي في باب الامامة من رد المحتار هو ما قال (ان نحو المسجد الملكي والمديني ليس له جماعة معلومة فلا يصدق عليه انه مسجد محلة بل هو مسجد شائع وقد مر انه لا كراهة في تكرار الجماعة فيه اجماعا فليتأمل هذا وقد مرنا في باب الاذان عن آخر شرح المنية عن ابي يوسف انه اذا لم تكن الجماعة على الهيئة الاولى لا تكره وهو الصحيح وبالعقد والاعمال المحرر تختلف الهيئة كذا في البرازية وفي التارخانية عن الولول الجنية وبنا حنبل) او وفيه ايضا (لو انتظر امام من هببه بعيدا عن الصفوف لم يكن اعراضا عن الجماعة للعلم بان يريه اكمل من هذه الجماعة) انتهى فلا يخفى ان مساجد علماء كرام علموا بجوز فيه اعداد اقامة الجماعة وهذا واسم علمه وعلمه احكم رقة كفتي لمولاه القدير شهاب الدين احمد كويا

الذي يما في كان الله في الحار والآتي ليلة الثامن عشر من رمضان المبارك ١٣٤٢ هـ

سؤال

ما قولكم دامت فضلكم ونفع الله المسلمين بعلومكم فيمن ادرك مع الامام ثلاث ركعات او ركعة واحدة وقام الامام سهوا الى ركعة خامسة هل يجوز له ان ينتظر الامام في السجدة المحسوبة له ام يجب عليه المغادرة لعدم محل الانتظار على القول المعتمد فان قلتم يجوز الانتظار فما تقولون في عبارة فتح الجواد واذا افضى انتظاره الى تطويل مبطل بجلسته الاستراحة انتقل الى بعده اوصافنا بما هو الحق المعتمد عند علماء الشافعية وكلم الاجر بل السائل حيد بن محمد بن

حاشية

سبحانه تعالى يشهد في حقها ما دامها وما جازها بحجوب الله هداية للنظر
 للفتاء الشافعية شكر الله سبحانه على ما قام امامه من زيادة سهول ثلاثة اقول قول ابو جوب
 الفارقة مطلقا سواء كان موافقا مع الاعاصم في الركعة او مسبوقا بها واليه ذهب الشافعي والشافعية
 وجري عليه ابن القتيبة والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية
 الشافعية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية
 في النهاية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية
 انتهى وقول ابو جوب بالفارقة للمسبوق ويجوز ان لا ينظر للموافقة ذكر العلامة السيد علي
 ابن سقايا الجفري في فتاواه والشيخ محمد البهوتي في حاشيته على المطالب العاصم ثم لا ينظر
 عند ما يتولى مطلقا انما هو في جلوس الشاهد المحسوب للامام فني الفتاوى والشافعية للعلامة
 الشافعية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية والشافعية
 محسوب له انتهى وقال في موضع آخر منها بخلاف انتظاره له في القيام او الجلوس في المسائل
 الثلاثة المتقدمة فانه يحسن متابعتها حكمية لتباينها حاشا انتهى والمسائل الثلاثة المتقدمة هي سجود
 الامام الحنفى لقن وعود الامام في القيام الي الشاهد الاول والقيام الامام الى الخامسة سهوا ثم است
 لايه على انتظار المسبوق ههنا في الشاهد ما يتوهم من البطالان بتطويل جلسة الاستراحة
 كما هو معتد العلامة الهيمتي لان من القواعد المقررة عند ائمة الفقه ان المتابعة المحسية
 انما تكون فيما لا يكون فاعلم مع الامام مبطلا الصلاة المأموم بحسب اعتقاده فلا يجوز له
 ان يتابع الامام متابع حسية فيما اذا تلبس امامه بما هو لغوا بمنزلة اللغو في اعتقاد
 المأموم كسجود امامه الحنفى لقن بل له ان يتابعه متابع حكمية وهو انتظار الامام فيما
 بحسب فعله للامام ويعتد له حسب اعتقاد المأموم ففقد سجود الامام الحنفى لقن وعود الامام
 من القيام الى الشاهد الاول يكون الامام في القيام حكما في اعتقاد المأموم وعند قيامه
 الخامسة سهوا يكون هو في الشاهد الاخير حكما في اعتقاد المأموم فلا يلزم بانتظار
 المسبوق في الجلوس تطويل جلسة الاستراحة لان تلك الجلسة في اعتقاده ليست بجلصة
 استراحة بل هي جلصة الشاهد الواجب على الامام وهو فيها حكما بحسب اعتقاد المسبوق
 كما هو ظاهر لكل من شئ من رايه من الفقه او آسن كلام الفقهاء بل في باب سجود السهو
 وكذا صلاة الجماعة من الفتاوى والشافعية للعلامة الهيمتي ما ينزل ريبا لربا بين وينبغي
 شبه المعاندين فلا دليل في عبارة فتح الجواد لمن يتفوه بعدم جواز الانتظار للمسبوق
 اذ لو كان النظر في الانتظار الى ما هو نظم صلاة نفسه لو كان منفردا كما توهمه من

توهم من عبارة فتح الجواد لكان له ان يقول بجواز انتظار المسبوق فيما بعد تلك الجلسة من القيام
 الذي هو كونه طويلا بالنظر الى نظم صلاته لو كان منفردا وان لا يجزم بحسب الفارقة
 عليه مع عدم محل الانتظار فان محله موجود بحسب زعمه وعدم جواز الانتظار فيه
 لمعني آخر على انه لو تصور عنده معنى المسبوق بالركعة ومعنى الانتظار لكان دافعا له
 عن هذه التوهم فان المسبوق بالركعة من فاته نظم صلاة نفسه ما بقي اقتداؤه وان
 الانتظار وادام القدوة لا انقطاعها فكيف يجوز للمسبوق مراعاة ما ليس له عملا
 واعتقادا وكيف ينسب في كذا اليه وكيف يجعل المقتدي في حكم المنفرد مادام مقتديا
 وانما الواجب عليه مراعاة نظم صلاة امامه ما لم يتقطع القدوة فني عمدة السالك
 وبما في المسبوق نظم صلاة الامام انتهى وقد استبعنا الكلام على هذه المسئلة بما لا
 مزيد عليه في رسالة مستقلة حوت على نصوص الاجلة ما تفتي الشبهان له يلهي وفقه
 السيد تالي تبارك خيره وتوالي فهو سبحانه اعلم وعلمه اتم واحكم حرره الفقير لمولاه الفقير
 احمد كويالي الشافعي في الحال والاتي وكان ذلك ليلة الخميس الثاني من جمادى الاولى
 سنة الف وثلثمائة وسبع واربعين من هجرة خير البرية عليه وآله اذكي تحية واحمد لله

قوال

ما قولكم دام فضلكم وقام طولكم في صلاة الجنائز على الغائب بعد صلاة العصر من غير تحريك التاخير
 هل هو جائز ام لا وهل الاولى صلاتها بعد العصر عند انتظار الجماعة ام لا اجيبوا توهبو
 الجواب هو الموفق للصواب
 ان صلاة الجنائز ولو على الغائب بعد العصر من غير تحريك التاخيرها اليه جائز على الاوجه
 المعتمد عندنا معاشرة شافعية واما قصد تأخيرها لاجل كثرة الجماعة فغير داخل في التحريم
 فلا يضر كما في فتح المعين وحاشية القليوبي على المحلى والفتنة وغيرهما كتب المذهب
 وانتظار الجماعة وكثرها اولى ما لم ينشئ التغير كما هو ظاهر هذا ما ظهر لي في الجواب اعلم بالصواب
 حرره الفقير الى مولاه الفقير الشافعي احمد كويالي الشافعي في الحال والاتي

قوال

في خبري جبريا كقوله شئت فعملت حيث شئت من اجرائهم اذ في فضلكم فتم وانغار منته
 استشكلت قبر اجند نود كود فبق او شئت فعملت اذ فلكم انبا الكثرة ورؤفد هتدكو

باسمہ تعالیٰ شانه حامدا و ماعدا الحویک اللہم ہدایہ للصواب
فی کل کلمۃ فہم وان یغفد نالہ استلکم فضیلید ابراہیمؑ ارسفد ن آقو من میت
ایبج فویک لہ شیشم فضیلید ایقو کلکلید یب کثدم اودنی یب فکلبن ابراہیم
کثدم جائز اکو فنی الایعاب شرح العیاب مانضہ (و بجوز زرع کلکلا ص
ای الی تیعن بلی معی بھا و بناوہا و ساوہا و جویہ الانتفاع و التصرف باتفاق
الاصحاب ذکرہ کلہ فی المجموع و یبغی فرضہ فی مقبرۃ مملوکہ او موات لا صبلۃ لحرمة
نحو البناء فیہما مطلقا) انتہی و نقلہ شیخ مشایخنا العلامة الشریانی فی حواشیہ
علی التحفۃ مقبرہ یلم قبرہ بنی اصنولم شکر کثد لجنی کراہۃ او بنیہم قبرہ کثد و بنیہم
بنیہم اذ یلبن دوسم اذ مکا کثد نالہ یغفد اکو فنی التحفۃ (و علمتہ صحا ذاتہ
للنہاسۃ سوا ما تحمہ او امامہ او بجانبہ نفس علیہ فی الام و من ثم لم تفرق الکراہۃ
بینہ المنبوسۃ بجائل و غیرہا ولا بین المقبرۃ القندیۃ و الجدیۃ بان دفن فیہا
ول میت بل لود فی میت بمسجد کان کذلک و شتی الکراہۃ حیث لا محاذۃ وان کان
نہا لبعء الموتی عنہ عرفا) انتہی مبع اذ ابر تئد نالہ دوسم اذ کبر کل اصن کثد منیل
یغفد عبادۃ ای صور شیم شامل اکو کثد لکما هو واضح فان البعد بین الشیئین یلکون
الطول و العرض و العمق فاذا کان المقبرۃ عقیقا بحیث یطلق علیہ عرفا نہ بعید انقطع
نسبۃ عنہ فلا محاذۃ فحیث نہ الیکراہۃ الاثری انہ المصیف الشریف اذ اد فی
الاصرا جائز المرور علیہا اذ کان عقیقا بحیث لا یسب و طوی الاقدام الیہ فنی فتاوی
علامة الشیخ عبداسہ بن عمر باحرمة نقلنا عن الخادم عن بعض کتب الحنفیۃ مانضہ (ان
صحف اذ ابلی لا یحرق بل یحفر فی الارض و یدفن قاری الخادم و وثیہ نظر التعریضہ للوطی
ماقدام انتہی قلت و ما ذکرہ من النظر انما یصح لو فرض ان الحفر قریب مہوہ الارض
شہ نسبہ فنی فیہ الی کونہ موطوء بالاقدام و اما اذ کان الحفر عقیقا بحیث شتی
نہ النسبۃ فلا وجہ للنظر فی ذلک فیما یظہر انتہی فلا وجہ لما یقال ان محاذہ المادی محاذ
فوق الفوق فوق فکیف شتی الکراہۃ بالقاء التراب علی القبر لانه من التذقیقات
سفیۃ الی لم یعثر ہا الفقہاء الاثری الی ماصر حواذہ بالبعد شتی المحاذۃ و بانتفاہا
الکراہۃ فالمدارہنہا علی النسبۃ المذکورۃ وجودہ او عدمہ من حیث العرف من حیث العرف
۹۴

یوم السبت الثامن عشر من شهر ربيع الأول سنة ۱۳۵۸ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين وآله
 وصحبه وبعد العالم الفاضل مولانا جناب شهاب الدين ابن السعد ان الحمد لله على ما هو عليه
 اور كيني حضرت تليق تاري ان شهود ثلث سوا التبعي ١ كفيل نكده اذ اي نكده كتب
 لوكله فقه مد لاي فزو كفيلنا كبت فرست فلم موهم فزوشت يبت كن اي ابراهيم
 شرع فرذا نماي خطبة نكاح امامه مد لا يوك نيكاه اوهشتيند وشر منبد و
 ٢ ميل وعر حجي فزو كفيل نيشقي فرست قلش فزوشت يبت كن اي ابراهيم سيني
 بار نماي يبت او جني نكده كيني اشك فوكان بيشك شكو شكو كفيلنا
 ايلش نيم ميل فاضيداي ستمم ميم نكاح لوم الا و لا كانش
 كز چو نم مكار نيم مبرم ابرش فلي كني غيبة غيبة فساد مد لا يوك
 فلقو ضم خبر شيماي فرستو نم ابرمد لا ضيد اشب نيش كيل او ابراهيم
 فاد م فنيش قلش مد لاي ابر و ابر كيني نكاح كيم فزوشت و شو نم اي ابراهيم
 فرذا نماي خطبة نكاح امامه مد لا يوك ابر كيني ابر كيني نكاح
 بون مبد و ٣ ميل فرستو نم ابر كيني نكاح كيم فزوشت و شو نم اي ابراهيم
 كند ابر ابرش نكده اي ابر موزو ش نجيش ناع ميوه م كوه افيجان
 ٤ متجكك علوك ٥ ابر نكاح بيران كنه ٦ فاند نكاح مد مد
 ٧ ان نكاح موي

سید احمد علی خان

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد

فهذا السؤال الى اعلى حضرة ابي السعادات شهاب الدين الحمد كويا الشاياتي كان اسه له في الحال
والآتي ——— سؤال محاذاة المنفذ للواقف حذاء المنفذ الخارج من المسجد المقدي
بمن فيه هل هي مطلوبة بجميع بدنه ام تكفي ببعضه بحيث لا تقع الرؤية احيوا راحة ركنه اسه
لبصير السلام بعبارات واضحات بلا ملام السلام عليكم مع تبديل حليكم وركعة الله وبركاته
السائل الجاني محمد باو الغنائ

بالحمد تعالى بشانه حامدا ومادحا الجواب اللهم عذرية للصواب
الظاهر من كلام الفقهاء شكر اسه مساعدهم العلية ان مرادهم بالمحاذاة في هذا الباب
ما يطلق عليه اسم المحاذاة عرفا سواء كانت بجميع البدن ام ببعضه وقد صرح بذلك العلامة
الشيخ شهاب الدين الحمد القليوبي رحمه اسه في حاشيته على كنز الراغبين شرح منهاج الطالبين
بما فيه (قوله بحداته) في مقابلته ولو من عينة او يسافر بحيث لا يخرج بدنه او بعضه
عن محاذاته وان بعد انتهى هذا او اسه اعلم بالصواب وعند ام الكتاب حرره فقير رب
واسير ذنبه عبده الحمد كويا الشاياتي كان اسه في الحار الآتي يوم الجمعة ١٢٨٢ رمضان
تنبية زعم بعض المتفاهمين ومنهم المولوي عبد العزيز الويلوري صاحب الفرائض المجدبة
ان كلمة او تفيد العموم في سياقات كنفى فيكون معنى قول العلامة القليوبي (بحيث لا يخرج
بدنه او بعضه عن محاذاته) انه لا بد ان لا يخرج جزء من بدن الواقف حذاء المنفذ
عن المحاذاة فلا تصح صلاة من خرج شيخ من بدن رابطة عن المحاذاة ولما عرض
علي جواب من زعم ذلك كتب عليه هاهنا الفظة حكم من ههنا معاشر اشخا فعية الشرا
اقربو عدم الحائل بين المقدي والمقدي او وقوف مقته يشاهد المقدي
او من معه حذاء المنفذ لصحة القعدة بين من فخر داخل المسجد وخارج كما صرحوا
بذلك والقول بخلافه تصريحاً منهم باطل قطعاً ههنا حرره الفقير لمولاه القدر
الحمد كويا الشاياتي كان اسه في الحار والآتي انتهى ولما اطلع عليه السيد عبده الله
الحكاياتي ظن اني اقصيت على جوابه بالصحة ثم لما اطلع على هذا الجواب اشقبه
عليه الامر فتصدي يسأل هل المراد بالمحاذاة بجزء من البدن او بحيث لا يخرج
جزء من البدن وما معنى العموم المستفاد من وقوع الاحد المبهم في سياقات
التقدي كما في شرح العلامة الجامي على الكافية فاقول في الجواب والى المستند هذه الصفا
قال العلامة ابن الحاجب في الكافية واووا ما وام لاحد الامر من مبهما انتهى وقال
العلامة الجامي في شرحه عليها ولا يتوهم ان او في مثل ولا تطع منهم آثما او كفورا الكل
من وقوع الاحد المبهم في سياقات كنفى لا من كلمة او انتهى وقال الملاح عبد الغفور

في حاشيته على شرح العلامة الجامي قوله والعموم مستفاداه تحقيقه انه لا فرق في اصل الفصح
بين المثبت والنفي في ان الحكم على احدهما دون الآخر الى ان قال ثم جرى على انهم اسه
اذا استعمل لفظ احده او كلمة او في الاثبات فمعناه الواحد فقط واذا استعمل
في غير الموجب فمعناه العموم في الاثبات يجوز ان يراد به الواحد فقط ايضا فيكون
كالموجب انتهى وقال العلامة التنفازاني في التلويح اعلم ان او اذا استعملت في النفي
فهي نفي احد الامر من فبيد شمول لعدم عند الاطلاق الا اذا قامت قرينة تحالية
او مقابلية على انه لا يقع احد النفيين فحينئذ يفيد عدم الشمول انتهى وقال
العلامة القفري في حاشيته عليه قوله اعلم ان او اذا استعملت في النفي (في) اراد
باستحسان او في النفي ذكرها في صورة النفي او اجتماعهما معه لا وقعها في سياق
النفي بان يشحب النفي على العطف باو فاصل كلامه ان او اذا اجتمعت مع كنفى
في مثل ما جاشني زيد او عمرو فالظاهر المتبادر توجه النفي الى العطف باو
فحينئذ يعتبر شمول لعدم مطلقا الا ان قامت قرينة على انه لا يقع احد النفيين
فحينئذ يعتبر النفي او لا ثم عطف احد النفيين على الآخر فيفيد نفي العموم انتهى
وحاصل معنى هذه العبارات من علماء النحو والاصول ان كلمة او من صيغة لاحد الامر من
من المعطوف والمعطوف عليه مستعملة فيه حتى في قوله تعالى في صورة الدهر
ولا تطع منهم آثما او كفورا الا ان من القواعد المقررة ان وقوع النكرة بعد النفي
والنهي بحيث يتوجه كل منهما اليها يفيد عموم حكم النفي والنهي لكل فرد من
افرادها حاله في قرينة حالية او قالية على عدم العموم فلا يفيد
شمول الحكم لكل افرادها ولما كانت كلمة او بمعنى احد الامر من او
الامور صارت بمعنى النكرة فاذا وقعت بعد النفي كما في قوله تعالى ولا تطع
منهم آثما او كفورا استفادت من ذلك الوقوع معنى كلا الامر من فصاعدا
بمعونة القرينة الدالة على توجه النفي اليهما المستعمل في المعطوف والمعطوف
عليه لان كلاهما لا تصلح الاطاعة فيه فلا يصح ان يقال لا تطع
الآثم واطع الكفور والقويمة ههنا هو الآثم والكفر فسد عن او
معنى احد الامر من والتشبه معنى كلا الامر من وهذا ما عني شمول
العدم للامر من الذين هما المعطوف والمعطوف عليه فاذا اهتمت
ههنا فاعلم ان قول العلامة القليوبي (بحيث لا يخرج بدنه او
بعضه عن محاذاته وان بعد) وقع فيه او بعد النفي وكذا قوله في البدن
وابعض ولا يخفى ان المراد بقوله بدنه كلمة بقرينة قوله او بعضه قد اعلم
ان المعنى وجود المحاذاة ببده كونه او بعضه فلو توجه النفي الى احد

الامر من الذي هو معنى او يحسنه واستفاد معنى كلا الامر من صار تخصيصا
 للحاصل لان البعض داخل في الكل وصار الكلام متهما بطل العطف فلفظ البعض
 ههنا قرينة مانعة عن شمول النفي لكلا الامر من المعطوف والمعطوف عليه ودالة
 على نفي العم الذي هو اثبات المحاذاة باحد الامر من ولا يصح ان يقال ان عطف
 البعض على البدن من عطف الخاص على العام والجزء على الكل لان ذلك مختص بالواو
 ومعنى كما صحت به النجاة قال العلامة محمد كصان في حاشيته على شرح العلامة الاشعري
 على اللفظة عند خواص الواو الخامسة عشر عطف العام على الخاص نحو اغفر لي ولوالدي و
 للمؤمنين اما عطف الخاص على العام لمزية في الخاص فيشاركها فيه حتى نحو واخذنا
 من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح الآية وماز الناس حتى الانبياء ومثل العام و
 الخاص الكل والجزء انتهى مع ان الحكم بعدم جواز خروج شئ من بدن الرباطة
 عن المحاذاة غلط بين وزلة فاحشة ومجازفة في الاحكام الدينية كما لا يخفى
 على من له مؤانسة في العلوم الفقهية هذا والله اعلم حرره الفقير لولا الله القدير
 عبده احمد كوايت الشامي كان له في الحال والاي

علمه في القصة
 على ما في المتن

كتاب الجمعة

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا
 محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه اجمعين فالجاء حضرة العالم الفاضل المشهور محمد كوايت النوري
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته السوال
 ما قولكم دام فضلكم ايها العلماء العظام في الامر بالانصات يوم الجمعة قبيل خروج الخطيب
 للارادة الخطبة عن الفعل والقول الذين يذهبون بفضل الجمعة بلا اطالة كما يأمر الامام من
 يسلي خلفه بان يترصد واوصد والسد والحلل ويسووا مناكبهم فان قلتم انه جائز ففعل هي
 بدعة ام لا وان ارشدتم انها بدعة فمن اي نوع من انواع البدع بينوا على من ذهب الحنفية
 وما اراد ما قال الامام النووي في شرحه لصحيح مسلم في فضل في الاشارة في الخطبة بالمسبحة
 وكراهيتها بغیرها عند قول النبي صلى الله عليه وسلم اذ جاء رجل اصليت يا فلان فقال لا
 قال نعم فارفع قال القاضي وقال مالك والليث وابو حنيفة والثوري وجمهور السلف من الصحابة
 والتابعين لا يصلونها ما روي عن عمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم وجمهور الامم بالانصات
 للامام انتهى فان قلتم مراده ان الامام لا ينصت بنفسه بل يأمر من ينصت الناس ففي اي
 وقت ذاك اقبل قيام الخطيب للصعود ام بعده بينوا توجروا بحكم الله تعالى
 الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومادحا

لا خلاف بين الائمة الحنفية بل بين ائمة المذاهب في جواز الكلام والقراءة والصلاة
 قبيل خروج الخطيب فالامر بالانصات قبيل جاز بل هو حسن لانه اعلام وتنبيه للحاضر
 على اداء طلب الشارع منهم الانصات المفوت تركه بفضل الجمعة بل والموقع في الاثم قال العلامة
 الشامي في منحة الخالق بعد كلام طويل عن العلامة الهمداني ما نفه (قلت لكن ينبغي تنبيه
 جواز ذلك) اي الاستنصات (على من ذهبنا بما قبل خروج الخطيب من محذره لا كما يفعل الآن
 وقد كنت ذكرت ذلك لخطيب السليمانية في صاحبة دمشق فامر المرقى بفعل ذلك قبل خروجه
 وهو مستمر الى الآن والحمد لله تعالى) احوثم انه من البدع الحسنة الموافقة لقواعد الشرع
 قال العلامة الامام ابو شامة في كتابه الباعث ما نفه (من البدع المستحسنة الموافقة
 لقواعد الشرع امر الناس بالانصات قبل الشروع في الخطبة وتذكيرهم بما صرح من حديث النبي
 صلى الله عليه عنه انه قال اذا قلت لصاحبك واما فام خطب انصت لغوثا احوثم الامام النووي
 في شرح مسلم وجهه الامام في معناه ان يحج المانعين عما الصلاة وهو امر الشارع الحاضر
 بان ينصتوا ويستمعوا الخطبة الامام فافهم واستقم والله اعلم بالصواب وهذا الكتاب آخره في سنة
 عبده احمد كوايت الشامي كان له في الحال والاي

١٣٣٦ هـ
 ٢٨١

ما قولكم ايها العلماء والخفاة والاشدود في ترجمة حديث الانصاف قبل خروج الخطيب الى المنبر
من غير اعتقاد مستوفى هل هو جائز بل انكار من علمائنا الاضافا ام لا كما يجوز بل ينبغي ان يأمر
الامام من يصلي خلفه بان يترصد او يسد والخلل ويسووا منابكهم فان قلت ان الترجمة المذكورة
جائزة فهل يجوز من فعل ذلك لانه ما استحسنه الا انه لتوافرهم وتظاهرهم على ذلك وقد علم ذلك من
قول خير الدين الرملي كما في رد المحتار وقد وثق الاخبار النبوية انه ما آراء المسامحة حسنا فهو
عند الله حسن بينوا جزاكم الله خيرا مستحسننا

الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومادحا

ان اسماع ترجمته حديث الانصاف للناس قبل خروج الخطيب جائز لا معنى لانكاره فانه من جملة
الامر بالمعروف ونهي للناس واعلامهم وتعليمهم بطلب الشارح منهم استماع الخطبة والسكرت
له ومعلوم ان الامر بالمعروف وما يشا عليه هذا والله اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حصره
فقير به واسير ذنبه عبده احمد كويالي الشافعي كان له في الحال والآتي بمجادد الاخرى سنة ١٣٢٦

وبالله التوفيق بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد سيد المرسلين وعلى آله وصحبه اجمعين فالجائزة
العالم الفاضل المشهور بالهدى كويالي المولود من اهل بلد جوار السلام عليكم ورحمة الله وبركاته فان
بعض اهل بلدنا احضروا لشكايته في جامعنا وشكوا فيها عظيم حوائجهم في سماع ترجمة الخطبة النبائية
مع قرائتها بالعربية بلا تطويل بالترجمة بين الامر كان فاجتمع الحاضرون وحكم بينهم الاميريات
هذه الامر شرعي فلا بد منه من فتوى عالم مقبول فلا نقول فيه شيئا الا بعدة فهذا
السبب كتب من يذكر اسماءهم بعد هذه السنو ارا الى حضر تكم

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده والصلاة والسلام على سيدنا محمد النبي بعده وعلى آله وصحبه الموفين
عنده اما بعد فالجائزة مولانا العالم الفاضل المشهور بالهدى كويالي المولود الشافعي ما حكمكم ترجمة
الخطبة النبائية البخارية الآن مع قرائتها بالعربية بلا تطويل بالترجمة بين الامر كان بينه لنا
بينا وافيما اجهونا يا مولانا بفضلكم جوابا شافيا كافيا مع عبارة الكتب المعتمدة اذ ام الله
تعالى فضلكم واطال برحمته بقاءكم رحمة للمخاض العام السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
والسائلون عمر كبد فدي فبريل منج كنجائز كبد انجان فدي كيل ميد
كوت كمثل هم الكاذب كضرب كنبيل باب كئت عمر كبد

باسمهم تعالى شأنه حامدا ومادحا الجواب اللهم هداية للصواب
ان السنة المسلمة والخطبة المأثورة في الخطبة الشريفة للجمعة كوت جميعها عربية لا كوت
الا بحرف فقط بها كما هو مقتضى ما في منقح المعاني مما عهد انفسه (و) شرط فيهما (عربيين)
الاتباع السلف والخلف وفائدتها بالعربية مع عدم معرفتهم لها العلم بالوعظ في
الجملة قاله القاضي انتهى فان التعليل باتباع السلف والخلف والاكتفاء بعلم كوت الخطبة
وعظاني الجملة اذ الم يعرفها القوم لتعليل كوت جميعها بالعربية لا كوت اركانها فقط بها
كما هو واضح فهدى التعليل يقتضي ابتغاء العربية في جميع الخطبة ولم يعهد في زمن رسول الله
الله عليه وسلم ولا في زمن الصحابة والتابعين ولا في جملة المجتهدين من صلوات الله عليهم اجمعين
انه خطب واحد منهم بغير العربية او بالعربية مع ترجمتها بالعجمية وقد كانت الحاجة
شديدة اذ ذاك الى الترجمة لتفهم كلام السلام في بلاد العجم واحتياج اهلها الى تعلم
الاحكام الشرعية فاحداث قراءة ترجمة الخطبة مع العربية اود ونها بدعة تراغم سنة
مأثورة عن السلف والخلف فهي بدعة سيئة يجب اجتنابها ولا ثم فاعلمها قال الشيخ العلامة
الفتي محمد رحمه الله عليه في رسالته المولفة في خصوص هذه المسئلة (اعلم ان السنة
المأثورة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين وجملة المجتهدين
من صلوات الله عليهم اجمعين هي الخطبة العربية ولم يرد عن احد منهم انه خطب بغير العربية
او ترجم الخطبة العربية بغيرها من الالسن مع كثرة الدواعي كيف ولا سلام مشاع
وافذاع في البلاد العجمية من زمره الصحابة والتابعين واسلم كثير من اهلها فهم كانوا
احوج الى التعلم شعائر الاسلام فلم يخطب قط احد بالجمعة فاذا السنة المأثورة
في الخطبة هي العربية فالترجمة بدعة محدثة مخالفة للسنة المأثورة قال الامام الشافعي
المحدثان من الامور ضربان ما احدهما لما يخالف كتابا او سنة او اجماعا ههنا
من البدعة الضلالة وما احدهما في الخير لا خلا في فيه لولا حد من المنع كويالي فهدى
غير من مومة قد نقل هذا القول عن الامام الشافعي غير واحد من الائمة كالبيهقي
وعمر الدين بن عبد السلام والامام النووي والطبري وغيرهم وقال الامام الغزالي
انما المحدثون كتاب بدعة تراغم سنة مأثورة او فثبت ان الترجمة المذكورة من
البدع المذمومة لا من البدع المستحسنة) انتهى وفيها ايضا (ان الخطبة بالترجمة من
البدع المذمومة المخالفة للسنة يلزم اجتنابها انتهى) وقال العلامة الشيخ عبد الحفي
رحمة الله عليه في عمدة الرعاية (لا شك في ان الخطبة بغير العربية خلافا السنة المتوارثة من

افذنا ان كنت استقدت وان ترد
 وهات د ليد اقام في الشئ حجة
 وعامل يعلم طالب الحق ناصحا
 وما انزه الاماء واذهبن
 لا انزه
 جد الاجاد بالتي هي احسن
 على المدعى الاسكوتك انزين
 لدين وعن اهواء نفسك تطعن
 ولكنه للحق ادني واذهبن

1. 2

103

بسم الله الرحمن الرحيم

ما تولىكم ايها العلماء الكرام في هذين السنين (١) جماعة شافعية صلت الجمعة بدون
الاربعين مقلدين قولا بصحتها ثم اذا ارادوا ان يصلوا الظهر احتياطا فهل تسن
الاقامة لهذا الظهر ام لا وعلى الثاني فهل هي مكروهة ام لا (٢) النداء بلفظ الصلاة
سنة الجمعة من حكمكم ام لا قبل صعود الخطيب على المنبر يوم الجمعة هل يسن هذا النداء
والا فهل هي مكروهة ام لا بينوا توجروا من حكمكم ام لا
من سيدلان

باسم تعالى شأنه حامدا ومادحا الجواب اللهم هداية للصواب

اما الاول فنحن انظر الاحتياطي فنقل فلا تسن الاقامة له بل تكراه في الانوار (وكراه
الاذان ولا اقامة لغير الملقوبة) انتهى وفي المنهاج مع التحفة (وانما يشترعان للمكتوبة) ودون
المندوبة وصلاة الجنائز والنفل وان شرعت له الجماعة فلا يند بان بل يكرهان لعدم
وجودهما فيها انتهى ومثله في النهاية والمغني وغيرهما وما عن الثاني فنحن انظر الكفاية
التي لا تسن فيها الجماعة ولا تصلي جماعة لا ينادي بها بشئ فلا يسن النداء لسنة
الجمعة بمثل الصلاة سنة الجمعة ففي التحرير مع شرحه (وما عدا ذلك) من مندوبة
وصلاة جنائز ونفل لا يسن جماعة او يصلي فرادي (لا ينادي له) بشئ لعدم ورود
فيه انتهى الا انه لا بأس بما فيه من استئذان الحاضرين الوادئ سنة الجمعة قبل
صعود الخطيب على المنبر كما هو الناس بالانصات قبل الشروع في الخطبة وتذكيرهم بما صبح
من حديث ابي هريرة رضي الله عنه فهو من البدع المحسنة كما لا يخفى هذا اما ظاهري في هذا
الباب والله اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حرره العبد الفقير لولاه القدير شهاب الدين
احمد كوايا الشالياني كان الله في الحال ولا في ١٢ شعبان يوم الثلاثاء ١٢١٣ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على سيدنا محمد لا النبي بعده والله وصيه الموفين عهده
الحبيب العالم الفاضل المكرم جليليت فود امرت شهاب الدين مولانا احمد كوايا تنجيني
حضر تليك فحيتيكم جلال كوايا ممد ياد جبرافون كد حاجيم د جيلكم حاجيم كاس كند قبل
كوايا ممد حاجيم كند كند ميد ينم د افون ينم د حيد م تايي فير يشد و قد توبم كود يشد
بود فكني سؤالي ينال تنجيني يضير ل براحييت قد نجا بر بدي كني تلخل و د الجمعة
ففي ابد او د الجمعة نزلت بد تشد كيم جيلن تنجيني يضير ل كني تلخل اجنور الكند

مستند الجمعة فضلكم في الجمعة كقولنا ان بي د و بيم اد كبر حيد كند م مبرين مستند
انند ايد كند م تنجيني الجمعة كقولنا ان تنجيني او د نالند اد كد اجنكضم انند
كند ينجنيك افون او د و الجمعة فضلك انند اكل جمعه نزلت نزلت ويران فاد نزل
التي ينال اجند ليد كني بدي عبار تكتوب كود و جواب تروان تنجنيو د
انتم افكش السلام عليكم ورحمة الله وبركاته يوم ١٢ شعبان ١٢١٣ هـ حيد يوم الجمعة

باسم تعالى شأنه حامدا ومادحا الجواب اللهم هداية للصواب

سؤالي في فريضة و واقعة فركا برم اجنير ل كني تلخل اجنور ك الجمعة نزلت نزلت
و برك جانن ابن تايي و وير كني عبار تالم مبرم ار يند د قال العلامة الشهاب
القليوبي في حواشيه على كنز البراءين ما نصه ومن صور حواشيه بعد طرقي
البلد بحيث تحصل مشقة لا تحتمل عادة لانها تسقط السعي عن بعيد الدار انتهى
هذا اما ظاهري في الجواب والله اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حرره العبد الفقير لولاه
القدير شهاب الدين احمد كوايا الشالياني كان الله في الحال ولا في ١٢ شعبان يوم الثلاثاء ١٢١٣ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين اما بعد
فما تولىكم د ادم فضلكم وانتفع المسلمون بعلومكم في قوم كانوا يجمعون في الجمعة واحدة
ثم وقع بينهم التنازع والتخاصم والتنافر بحيث يقع بينهم التقاتل يقتتلوا وجمعتوا
في تلك الجمعة هل يجوز الشرع الشريف والحالة هذه احداث الجمعة اخري
ام لا فنونا ما جويرين
الاسئلة نالكت وفضل كنجد

باسم تعالى شأنه حامدا ومادحا الجواب اللهم هداية للصواب

نعم تجوز في هذه الحالة اقامة الجمعة اخري بل تجب فان جملة الشيعة المطهرة شكر
الله مساعيهم الموفقة صرحوا بان عسلا اجتماع من الاسباب المحققة لتعدد الجمعة
ومعالم ان ما جاز بعد امتناعه وجب وصوروا حصوله اما بضيق المحل
الذي يصلون فيه الجمعة بحيث لا يمكن ادائها فيه الا بمشقة لا تحتمل عادة كحس
و برد مفرطين ومطرو وحل واما بعدهم عن ذلك المحل بحيث تحصل لهم تلك
المشقة في الحضور واما الوقوع حضام ونزاع وحقوق فتنه فيما بينهم ففي تحفة
المحتاج مع المنهاج ما نصه (الثالث ان لا يسبقها ولا يقارنها الجمعة في بلدتها)

مثلا وان عظمت لا تفعل في زمنه عليه وسلم ولا في زمن الخلفاء الراشدين
 الا في موضع واحد وحكمة ظهوره لا اجتماع المقصود فيها (الا اذا كبرت) ذكره ايضا
 على ان المدا راغاهو على قوله (وعسر اجتماعهم) يقينا وسياسة يحتمل ان ضمير
 اجتماعهم لاهل البلد الشامل بلع تلزمه ومن لا وان لم تنعقد به وكلاهما
 بعيد والذي يتجه اعتبارا من يغلب فعلهم لها عادة وان ضابط العسر ان يكون
 فيه مشقة لا تحتمل عادة (في مكان) واحد منها ولو غير مسجد فتجوز الزيادة
 بحسب الحاجة لا غير قال في الانوار وبعدت اطراف البلد او كان بينهم قتال
 الى ان قال فكل فئة بلغت اربعين تلزمها اقامة الجمعة انتهى وفي حاشيتها الشيخ
 مشايخنا العلامة العارفي باه الشيخ عبد الحميد الشيرازي رحمه الله نقلا عن العبد
 ما فيه قوله مشقة اما للترقيم او لقتال بينهم او لبعده اطراف البلد انتهى وفي حاشيته
 العلامة الشيخ سليمان الجمل رحمه الله على شرح المنهج ما فيه ومن صور جواز التعداد
 بعد طرفي البلد بحيث تحصل مشقة لا تحتمل عادة لانها تسقط السعي عن بعيد
 الدار ومن جوازها ايضا وقوع خصام بين اهل جانبي البلد وان لم تكن مشقة
 انتهى وفي فتاوى العلامة السيد جعفر بن السيد اسماعيل المدني البرزنجي
 رحمه الله ما فيه وصرح اكثر اصحابنا بجواز تعددها للحاجة بحسبها وعدمها
 من الحاجة عسر اجتماع لصديق المكان وحوف الفتنة او بعد الدار انتهى واه
 سبحانه وتعالى علم حرره الفقير لمولاه القدير عبده شهاب الدين ابو السعادات
 احمد كوريا الشالياني كان له في الحال ولا في احد اركان دار الافتاء العلية
 المتعلقة بالمدرسة اللطيفية الكائنات بمكان حفرة قطب وبلور قدس الله سره المبرور

بسم الله الرحمن الرحيم الاستفتاء

ما قولكم ايها العلماء الكرام ومفتي الشافعية ذوالاحترام فيما اذا كبرت البلدة وكثر
 اهلها وعسر اجتماعهم في موضع واحد اما الصديق محل الصلاة او لوقوع نزاع وشقاق بين
 الفريقين او لبعده اطراف البلد او لبعده المحل بحيث لا يسمع منه النداء او يسمع ولكن في المحل
 جماعة تبلغ المائة والمائة او تلحق بسبب السعي اليه مشقة وخرج كحور برد ومطرو وحل
 وترك شغل وعمل وصناع وقت ومال ونحوها او كانت البلدة قري مشقة قد عمة
 ثم اتصلت بالابنية ويتميز كل موضع منها باسمه المخصوص ويدل بعضه باسمه ايضا

على القرية الى ان فصل يجوز تعدد الجمعة في هذه الصور او في بعضها عند سادة الشافعية
 رحمه الله تعالى ام لا بين النابيا نا واصفا وليلا قاطعا جكم الله خير الجزاء المستفتي
 السيد اسماعيل بن السيد فخر الدين العبد سرسي الشافعي عفا الله عنه من بمبائي
 باسمه تعالى شأنه حامدا ومادحا الجواب اللهم هداية للصواب
 ان صديق محل الصلاة الذي جرت العادة بصلاة الجمعة فيه وان وقوع النزاع
 والاشقاق بين الفريقين وان لم تكن مشقة في الحضور للجمعة وان بعد اطراف البلد
 بحيث تحصل من الحضور مشقة لا تحتمل عادة كل منها عما يجوز تعدد الجمعة قال العلامة
 الشيخ سليمان الجمل في حاشيته على شرح المنهج ما فيه (وقوله في صد القول اي من الامكنة
 التي جرت العادة بفعلها فيها ينبغي انه اذا كان يمكن اجتماعهم في محل لم يجز العادة
 بفعلها فيه كزريبة وفناء في البلد يسعون كلهم ويغنيهم عن التعداد فلا يلزمهم فعلها
 في ذلك المحل الذي يرتفع به التعداد بل يفعلونها في مواطن العادة كالمساجد وان
 يلزم عليهم التعداد حيث لم يسع الجميع موضع من تلك المواضع وهذا هو المعول عليه
 انتهى ومنها ايضا نقلا عن البرماوي ما فيه (ومن صور جواز التعداد بعد طرفي البلد
 بحيث تحصل مشقة لا تحتمل عادة لانها تسقط السعي عن بعيد الدار ومن
 جوازها ايضا وقوع خصام بين اهل جانبي البلد وان لم تكن مشقة انتهى والمحل
 الذي لا يسمع منه النداء بشرطه لا تجب الجمعة على المقيم به ما لم يبلغ اهله اربعين
 ولا تقتلزمهم اقامة جمعة فيه كالمحل الذي يسمع منه النداء بشرطه ويبلغ اهله اربعين
 قال الامام النووي في المنهاج ما فيه (واهل القرية ان كان بينهم جمع يصح به الجمعة او بلغهم
 صوت عال في صدق من طرفي بلدهم لبلد الجمعة لزمتهم والا فلا) انتهى وفي حاشيته الشيخ
 عبدا الله الشراوي تحت قول شيخ الاسلام زكريا في شرح التحرير (او المتوطن بمحل
 يسمع منه النداء ولا يبلغ اهله اربعين) ما فيه (فان بلغوا ذلك لزمتهم فيه ويحرم
 عليه تعطيله منها وان صلوا في غيره) انتهى واما حقوق المشقة والخرج بسبب السعي
 الى الجمعة فان كان غير بعد اطراف البلد فمن الاعذار الموجهة لتركها لا لتعدد
 كما هو ظاهر وان كان للبعد فقد تقدم الجواب عنه والبلدة التي كانت قري ثم
 اتصلت ان عد كل منها قرية مستقلة عرفا فكل له حكمه والا فلا قال العلامة
 ابن حجر في المحقق (قال ابن عجيل ولو تعددت مواضع متقاربة وتميز كل باسم
 فلكل حكمه اهو وانما يتجه ان عد كل مع ذلك قرية مستقلة عرفا) انتهى وقال السيد

البكري في رسالته ولو كانت قري متفائلة فاقصلت عما ارتقا فلا يجوز تعدد الجمعة فيها
انتهى واسم اعلم بالصواب وعند ام الكتاب حرره الفقير لولاه القدير عبده شهاب الدين
الحمد كونا الشالبياتي كان له في الحال والى ذلك ليلة السبت الثانية من ذي القعدة ١٢٥٢ هـ

سؤال

ما يقول العلماء الكرام ومفاتي كشر العظام في هذه الواقعة وهي ان بلدة من البلاد
سكنها المسلمون من زمان مديد وكانوا متدينين فاقاموا في مسجد قديم منها
جمعة ثم حدث فيما بينهم عدم الاتفاق واشتد الغشنة والنساد فاقام جماعة
منهم جمعة اخرى في مسجد آخر باجادة علماء العصر ومضى على ذلك قريب من
مائة سنة ثم وقع الآن التحريك بانه لابد ان تكون الجمعة واحدة في مكان واحد
والا فالسابقة صحيحة والاخرى باطلة اسند لا لاهل هذه العبارة ولا يجمع في مصر
وان عظم اهلها وكثر عامله ومساجده الا في موضع المسجد الا عظم وان كانت له مساجد
عظام لم يجمع فيها الا في واحد وانما يجمع فيه اولاً بعد الزوال في الجمعة وان جمع في
آخر سواء بعد لم يعتد الذين جمعوا بعده بالجمعة وكان عليهم ان يعيدوا وظهر اربعاً
انتهى عبارة كتاب الام - وثالثها ان لا يسبقها بتحرر ولا يتأخر عنها فيه جمعة بمحله لا مشاع
تعددها اذ لم تتم في عصر النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين الا في موضع واحد
من محله لان الاقتضار على واحد افضى الى المقصود من اظهار شعائر الاجتماع واتفاق
الكلمة في عبارة كتاب فتح الوهاب لشيخ الاسلام زكريا الانصاري رحمه الله وهكذا
عبارة كتاب الاقناع وخيف من التحريك المذكور وقوع الخلل في امن العامة وظهور الجدل
على ان المساجد الموجودة ليس فيها ما يسع جميع المصلين وليس في قرب البلدة موضع يكفي
وسعه لجميعهم ايضا فمن هذه الوجوه ان المساجد المذكورة لو وقعت في تلك البلدة جمعتان هل
تكونان صحيحتين ام لا فاذا اختلفت فيها والافق الصحيحة وما الباطلة بيوا بدلائل
الكتب توجروا

باسم تعالى شأنه حامدا وموادها الجواد اللهم هداية للصواب

المعتمد عند الامم الشافعية رضي الله عنهم جواز تعدد الجمعة في بلدة واحدة للحاجة
كعسر الاجتماع وحقوق الفتنة في المنهاج ما نفسه (الثالث ان لا يسبقها ولا يتأخرها جمعة
في بلدتها الا اذا اكثرت وعسر اجتماعهم في مكان) انتهى وفي حاشية العلامة القليوبي على

كثيرا من اهلها ما نفسه (ومن صور جواز التعدد بعد طرفي البلد بحيث تحصل مشقة لا تحتمل عادة
لانها تستقطب السعي عن بعيد الدار ومن جوازها ايضا وقوع خصام وعداوة بين اهل جانبي البلد
وان لم تكن مشقة) انتهى وفي فتاوى العلامة السيد جعفر البرزنجي مفتي السادة الشافعية
بالمدينة المنورة ما نفسه (وشرح اكثر اصحابنا بجواز تعددها للحاجة بحسبها وعدا من
الحاجة عسر الاجتماع لضيق المكان وحقوق الفتنة) انتهى وما نقله السائل عن نفر الامم وهو
محمول على عدم عسر الاجتماع قال في الكروية (قال الشافعي ولا يجمع في مد وان عظم او كثرت
مساجده الا في موضع واحد واما بعد اد فتد خلافا لشافعي رحمه الله وهم يقيمون الجمعة
في موضعين وقيل في ثلاث ولم ينكر عليهم واختلف اصحابنا في امرها على اوجه اصحابها
انها انما جائز الزيادة فيها على جمعة لانها بلدة كبيرة شتى اجتماعهم في موضع واحد
فعلى هذا يجوز الزيادة على الجمعة الواحدة في جميع البلاد اذ اكثر الناس وعسر
اجتماعهم وهذا قال ابو العباس وابو اسحق وهو الذي اختلفا اكثر اصحابنا نصرا
وتعريضا ومن رحمه القاضي ابن سراج والحناطى بالحاء المهمله وتشديد النون والقاصي
الرويانى وغيرهما) انتهى وما نقله عن كتاب فتح الوهاب فهو ما قبل الاستثناء الذي
يصرح بجواز التعدد للحاجة هذا والله اعلم وعند العلامة الاثم حرره الفقير لولاه
الحمد كونا الشالبياتي كان له في الحال والى يوم اربع السابغ من جمادى الاخرة ١٢٥٢ هـ

بسم الرحمن الرحيم ١٣٦٢ هـ مرة مضافات

ما قرأكم ايها العلماء الكرام مستغنا به بطول حياتكم الى حضرة مولانا المولى العالم الفاضل الكامل
الاستاذ شهاب الدين الحمد كونا الشالبياتي السلام عليكم مع تقبيل تربة حركمكم ابراهيم
شافعية صديقي ابراهيم كبريتي كيدا جنتي بكم بيد ياييم وشيخنا عظيم
عمله جيتا سوكبر بيمائيم ابراهيم فحين انبه الي فقبل انجي وقت نسكائهم جمعة
ننت ورت اي محلل اجني وورمده يورمده فحين كابر بنخضهم مده سة كابر بنخضهم
ادرج كوداد نوات ورت انبني نبت كن حدي فتق قد ننجو كل شئ قبل
بالكنج قبل نتم كالمه كيكو ان ورت كوددي جلي كد جنتي فحين افوج فحين لي
سنا بنخضهم اد كابر بنخضهم اذ ايت متولي سنا نوم مرم كود بنخضهم كد بنج
اور شيقه فحين سنا نكاه او يورم مرمود فحين بنخضهم فتق قد ننجو كل شئ اقبل
وت كد بريت ورت بنج ان سوكبر يقد ال ابراهيم بنج فحين ننجو كل شئ

الموجب انتهى مشيئة اي سئلتكم منكم صلاتي بدعيتي الشكلم جهلني وغامتا
 كثر. ولحمل مرتع مستغني وحيم - حيث ينبغي تقيص انظر كما رسم البر كمنه ائمة
 الشافعية بضم الكيد اي كابتلا اطلاقا قري ظاهري فلو كذا اياا حييني تقيص
 قوليا بن بضم الكي عمل الناس اذ ن ما برم بد كشمند وفي فتاوي شيخنا
 قطب العلماء رحمه الله فلعلمهم لم يصر جوابه لظهوره بعمل الناس وعليه فيكون المراد كونه
 بلا دخرين ولا ملين كما صرح به الحنفية في كتبهم كشرح الكنز وغيره ولم يذكر وافية
 خلافا فلو كان مرادنا انه تقيص الحي لصر جوابه لوجود العمل بخلافه ومخالفة
 الحنفية في ذلك وقد قال عبد الحميد الشرواني في حاشية التحفة ما تقدم انفا عن المعنى
 وغيره والثاني من عنفة الى كعبه وسكوت العلماء حتى في كتبهم على الذي عليه العمل
 كالصريح في بيان التقيص على وفق ما ذكره في شرح الكنز انتهى وافق الوالد العلامة رحمه الله
 بانه تقيص الحي كما هو مقتضى الاطلاق والذي يظهر لي في توجيهه ما في بشرى الكرمي
 من قوله فما اعتمد في جهتنا من جعله الى نصف الساق وبلا الامام منكر شديد
 التحريم انتهى يعني انه اذ راء بالميت فيكون حراما والا فلا وجه للكرهية فضلا عن التحريم
 وبالجمل لا بأس في كونه تقيص الحي لانه ظاهر الاطلاق ولا صار في عنه وكونه كما عليه
 عمل الناس لان مثله مما يلبسه بعض الاحياء كما شاهدناه فيشملة التقيص هذا ما
 ظاري في الجواب وانه اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حرره الفقير لولاه القدر احمد كويا
 اشالياتي كان الله في الحال والآتي ليلة الاحد ١٣٥٣ هـ

المعنى

بجبة اللباس

سؤال

ما قولكم دام طولكم وانفتح المسلمون بعلومكم في الالبسة التي يلبسها الكفار مثل زنتار
 ووذ نك وكاكروني والقلنسوة التي تلبسها النصارى ومفلر وپوپ وغيرها
 وهل يجوز للمسلمين لبسها ام لا بينوا تجزوا
 الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومادحا
 اعلم ايها السائل هذا انما هو اياك الى اوضح الدلائل ان الملة الاسلامية والطريقة
 المحمدية صدارها على الاشارة الى ترك شعائر الاديان المختلفة والبدعات المختلفة
 لاعلقة لها بناس دون ناس ولا خصوصية لها بلباس دون لباس فالاشياء

التي تدعى بها الكفار وتعد في جملة الشعائر هي التي حدثت عنها الشريعة المصطفية
 ونهت عن التشبه فيها امتها الوفيه حيث ارشد هابقوله عليه انكر تحية من تشبه
 يقوم ففهم منهم اي من شبه نفسه بالكفار مثلا في اللباس وغيره او بالفساق
 والنجار او باهل التصوف والصالحاء الا برار منو منهم اي في خمر وثوب وصير
 وعقاب قال العلامة الطيبي في حواشيه على مشكاة المصابيح (هذه اعام في الخلق والخلق
 والشعار واذا كان الشعار اظهر في التشبه ذكر في هذا الباب) اه وقال العلامة
 القاري في المرقاة (قلت بل الشعار هو المراد بالتشبه لا غير فان الخلق الصوري لا يتصور
 فيه التشبه والخلق المعنوي لا يقال فيه التشبه بل هو التخليط) اه قال العلامة الشكور
 في التمهيد (وكذا كذا المسلم لو سجد الاضنام وتابع الكفار بفعل من افعلهم التي تكون
 ديننا عندهم فانه يصير كافرا وكذا لو اظهر من نفسه علامة الكفار كالقلنسوة المجوسية
 والعسلج والزنار ونحو ذلك فانه يصير كافرا) اه وفيه ايضا لو لبس لباس الكفار حالا
 يكون علامة الكفار واقتدي بسيرتهم التي لا تكون ديننا عندهم وانما تكون لغو او اختراعا
 فانه لا يحكم بكفره) اه وقال العلامة ابن نجيم في البحر الرائق (ثم اعلم ان التشبه باهل الكتاب
 لا يكره في كل شيء في ناكل ونشر كما ينعلون انما الحرام التشبه فيما كان مذموما
 وفيما يصد به التشبه) اه وقال صاحب المرقاة في شرح الفقه الاكبر (انا ممنوعون
 من التشبه بالكفرة واهل البدعة المنكرة في شعائرهم لا منيوس عن كل بدعة ولو كانت
 مباحة سواء كانت من افعال اهل السنة او من افعال الكفرة واهل البدعة فالمدار على
 الشعائر) اه وقال الشيخ الامام النووي في الروضة (واما التاج فقالوا ان جرت
 عادة النساء بلبسه جازوا لافهوا لباس عظماء الروم فيحرم وكان معنى هذا انه
 يختلف بعادة النواحي فيجوز جرت عادة النساء بلبسه جاز حيث لم يجز لاجوز
 هذا من التشبه بالرجال) اه فتأخض من النصوص المتلوة ان الالبسة التي كانت
 شعائر الكفار وعلامة للفجار والاشياء التي تدعى بها الاشرار لا يجوز استعمالها
 للابرار فان الملة الاسلامية لما امتازت عن سائر الملل وانحازت عن اهواء الفل
 بطاوا واعتقاد اناس ان لا توافقها شعائر واعتقاد افا لاشياء المسؤلة ان
 تلك مما قصد بها التشبه والشعار فحائزة الاستعمال بلا انكار والافهمي
 محقق لا ينبغي لمسلم فيها احتيا هذا اما ظهري في هذا الباب وانه اعلم بالصواب
 وعنده ام الكتاب حرره فقير به العبد اعاني احمد كويا اشالياتي

كان الله ولا سلافة وبارئنا خلافة يوم الثلاثاء ١٣٥٣ هـ من ذرية الجيرة الحرام

طعاما من افقنا ما جودنا وكلم الامير الجليل جعلنا الله وانكم من انفا نيت
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته آمين السائل عبد العزيز العناني شهر ١٢٣١ رمضان
 باسمه تعالى شأنه الجواب حامدا لله وماد حاله رسول الله
 اعلم ان الناس في الموتى رسوم ما قد كانت في من الجاهلية ورسوم ما حدثت في الاسلام
 مؤالا ولي ارسال الناعي الى الاطراف والاكناف ينبغي وينبغي ويعد شئنا الميث فيجتمع اليه
 الناس يبكون ويندبون ويعددون خصاله ويمزقون ويلطمون ويسودون الوجوه
 ويبدلون الالبسة ويطلبون النائحة والنادبة ويبسطون فراشا يجلسون عليه بالنوبة
 يتقحشون ويحشون لحم الحيوانات ويهيئون نوعا خاصا من الاطعمة ويدعون الناس
 لها ويجمعونهم عليها وينجون للميت ويريقون الدم على قبره ويسرجون السراج له ويعتزلون
 بالما تم ويعينون له اياما كالثالث والخامس والسابع والعاشر والخاص عشر والاربعين
 ولهم في كل ذلك عقائد فاسدة ومفاهيم سقيمة ويفعلون اشياء مؤذنة بالاعتراض
 على الله تعالى ومعاصنة حكمه فلما من الله بالاسلام واحمد ربي الناس انهم قد تلك
 الرسوم الباطلة الا ان اذ اعتلق شئ منها بالمسلمين فقصده العلماء الاعلام بالانكار
 عليهم ومنعهم عنها فالطعام الذي صرح الفقهاء بكرهه اتخاذه من اهل الميت انما هو
 ذلك الطعام الذي اخل في تلك الرسوم وهو طعام الدعوة والضيفة المتخذة لجمع الناس عليه
 ودعوتهم اليه اهتماما بامر الحزن في ايام المصيبة والتعزية كما يدل عليه كلامهم نصريحا
 وتلويجا قال البحري رحمه الله في حاشيته شرح المنهاج (ومن البدع المنكرة ما يفعله الناس
 مما يسمى بالكفا وقوم صنع طعام الى الاربعين والجمع والاربعين ونحو ذلك بل كل ذلك حرام ان كان من مال
 محرم ولو من التركة او من مال ميت عليه دين او ترتب عليه ضرر او نحو ذلك والله اعلم)
 انتهى وقال الخطيب الشربيني رحمه الله في شرحه على المنهاج (قال ابن الصباغ وغيره اما
 اصلاح اهل الميت طعاما من جمع الناس عليه فبذمة غير مستحبة روى احمد وابن ماجه
 باسناد صحيح عن جرير بن عبد الله كذا لغد الاجتماع الى اهل الميت وصنعهم الطعام
 من النياحة انتهى وقال الرملي رحمه الله في شرحه عليه (وكبره لما في الانوار وغيره لاهله
 صنع طعام يجمعون الناس عليه قبل الدفن ويعدون النج والعز عند القبر من موم للنهي
 عنه) انتهى وقال الهيثمي في شرحه عليه (وما اعتيد من جعل اهل الميت طعاما ليدعوا
 الناس عليه بدعة مكروهة كاجابتهم لذلك لما صح عن جرير بن عبد الله كذا لغد الاجتماع الى اهل

الميت وصنعهم طعام بعد دفنه من النياحة ووجبه هذه من النياحة ما فيه من شدّة
 الاحتمام بامر الحزن ثم قال (وعليه فالتقييد بالدين في كلامهم لعلمه للافضل فيمن
 فعله) اي فعل جيران اهل الميت الطعام لاهله (اطعموا من حضرهم من المعزين
 ام لا ماداموا مجتمعين ومشغولين لا لشدّة الاحتمام بامر الحزن) ثم قال (والنبح
 على الميت قال بعضهم من صنع الجاهلية انتهى والظاهر كراهته لانه بدعة) انتهى
 ووجه الكراهة ما في فعله من احياء شعائر الجاهلية ونحو ما موروا بامانتها فاذا كان
 اتخاذا اهل الميت الطعام لغرض شدة الاحتمام بامر الحزن ودعوة الناس عليه وجمعهم اليه
 وضيفا فتهتم به لا يكره كما هو مقتضى كلامهم فتصح الوصية بالطعام للمعزين ويعتبر من الثلث
 كما صرحوا وروى الحافظ الهيثمي في مجمع الزوائد عن عمر بن الخطاب ان عمر بن حنظلة رضي
 الله عنه لما حضرته الوفاة قال اذا نامت فشد واغلى بطني عمامة فاذا رجعت فافرحوا
 واطعموه ورواه الطبراني في الكبير انتهى واما الاطعام على وجه القرية والصدقة عن الميت
 فمستحسن قال الشيخ ابو سعيد السامري في كتابه شرح البرزخ اخرج البيهقي والترمذي قال قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله ورسوله يريد من الذين ياكلون الطعام من بيت اهل
 المصيبة في ثلاثة ايام قال رضي الله عنه اتفق المفسرون على ان المراد فيه طعام الضيفة لا طعام
 الضافة لا رواج الموتى ما يلزم السرور فيكره الاجتماع عليه للاغنياء والموال اتخاذا طعاما للفقراء
 كان حسنا انتهى بل قد ثبت اتخاذه مما فعل الصابرة رضي الله عنه وتقرين النبي صلى الله عليه وسلم
 على ذلك روى الخطيب الشربيني في مشكوة المصابيح عن عاصم بن كليب عن ابيه عن رجل من الانصار
 قال خرج جنازة رسول الله صلى الله عليه وسلم في جنازة فلأتت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو
 على القبر يروي الحافظ يقول اوسع من قبل حايه اوسع من قبل رأسه فلما رجع استقبله
 داعي امرأة فاجاب ونحو معه فجيء بالطعام فوضع يده ثم وضع التوم فاكلوا فنظروا
 الى رسول الله صلى الله عليه وسلم يلوك لقمة في فيه ثم قال اجده لم شاة بغير اذنا اهلها
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني ارسلت الى المنقيع وهو موضع يباع فيه الغنم ليشتري لي شاة
 فارسلت المرأة يارسول الله اني ارسلت بها اليي فبعتها فليوم فادرسلة
 فلم توجد فارسلت اليي جاري قد اشترى شاة ان يرسل بها اليي فبعتها فليوم فادرسلة
 اليي امرأة فارسلت اليي بها فقار رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يشكلك هذا الحديث ما صح عنه صلى الله عليه
 ورواه ابو داود والبيهقي في دلائل النبوة انتهى ولا يشكلك هذا الحديث لان هذا الطعام طعام
 وسلم مما كوفت الصدقة حراما عليه وانه لا ياكل من الصدقة لان هذا الطعام طعام
 اهلها فانه في حقته صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه قوله داعي امرأة لان الدعوة كما في مجمع البحار

هو الضيافة ولا يشك عليه ايضا ما تقدم من كراهة الضيافة في ايام المصيبة لانها واقعة حال
 لا عموم لها وبالجملة ثبت من هذا الحديث تقرير النبي صلى الله عليه وسلم اتخاذ اهل الميت الطعام وفعل
 الصحابة له بل كانت الصحابة رضي الله عنهم يستحبون ان يطعم من الموتى الى سبعة ايام في المطالب
 العائنة للمام الحافظ ابن حجر العسقلاني رحمه الله قال اكد في المنهاج حديثنا هاشم بن
 القاسم ثنا الاشجعي عن سفيان قال قال طاووس ان الموتى يفتنون في قبورهم سبعة فكانوا يستحبون
 ان يطعم عنهم تلك الايام انتهى وايضا انشا الحافظ السيوطي في مرجعته حيث قال (رويه
 ان قد كانت الصحابة يرون اطعامه استحباه به في طول تلك السبعة الايام ومعونه
 في ذلك المقام) انتهى وقال ايضا في كتابه طلوع النور باظهار ما كان خلفا الوجه الرابع قوله
 فكانوا يستحبون من باب قول الكتابي كانوا يفعلون وفيه قولان لاهل الحديث والاصول
 احدهما انه ايضا من باب المرفوع وان معناه كان الناس يفعلون ذلك في عهد النبي صلى الله عليه
 وسلم ويعلم به ويقر عليه والثاني انه من باب الخبر والى الصحابة دون انتدائه الى النبي صلى الله
 عليه وسلم ثم اختلف على هذا اهل الاخبار عن جميع الصحابة فيكون نقله للاجماع او عن
 بعضهم على قولهم اصحهما في شرح مسلم للنووي رحمه الله الثاني قال شمس الدين البرقشفي في شرح
 الغنية المسماة المورد الاصفى في علم الحديث قول الكتابي كانوا يفعلون يدل على فعل البعض
 وقيل يدل على فعل جميع الامة او البعض وسكوت الباقي او فعلوا كلهم على وجه ظاهر للنبي
 صلى الله عليه وسلم ولم يتكرهه او قال امر افعي في شرح المسند مثل هذه اللفظة يراد به
 انه كان مشهورا في ذلك العهد من غير تكليف فتقول طاووس فكانوا يستحبون ان يحل على الرفق
 كما هو المقول الاول كان ذلك من ثمة الحديث المرسل ويكون اشتمل على امرين احدهما اصل
 اعتقادي وهو فتنه الموتى سبعة ايام والثاني حكم شرعي فرعي وهو استحباب التكفيل
 والاطعام عنهم مدة تلك الايام السبعة كما استحب سوا التثبيت بعد اكد في ساعته ويكون
 مجموع الامر من مرسل الاسناد لاطلاق الكتابي له وعدم تسمية الصحابي في الذي بلغه ذلك
 فيكون مقبولا عند من يقبل المرسل مطلقا وعند من يقبله بشرط الاعتناء لمجيئه عن مجاهد
 ومن عبيد بن عمير وحيد فلاحا في بيان الامة في الاحتياج بهذا المرسل وان حملنا قوله
 فكانوا يستحبون على الاخبار عن جميع الصحابة وانه نقل للاجماع كما هو القول الثاني فهو متصل
 لان طاووس اذكر كثير من الصحابة فاجبر عنهم بالمشاهدة واجبر عن بقية من لم يذكره
 منهم بالبلاغ عنهم من الصحابة الذين اذكرهم وان حملناه على الاخبار عن بعض الصحابة
 فقط كما هو القول الثالث وهو الاصح كان متصلا عن ذلك البعض الذين اذكرهم ووجه فالحديث

مشتمل على امرين كما ذكرنا) انتهى وقال ايضا في ذلك الكتاب ونظم الكتاب بلطائف احدها
 ان سنة الاطعام سبعة ايام بلغني الخفا مستمرة الى الآن بملكة والمدينة والظاهر ان
 لا تترك من عهد الصحابة الى الآن والخلفاء احدثوا خلفا عن سلف الى المصداق الاول) انتهى
 وفي السراج المنير يستحب ان يتصدق عن اميت بعد موته الى سبعة ايام انتهى وفي شرح البرزخ
 ينبغي ان يواظب على الصدقة للميت الى سبعة ايام وقيل الى اربعين فان الميت يستوفى
 الحبيبة انتهى وفي فتاوى قاضيان ويكره اتخاذ الضيافة في ايام المصيبة لانها ايام
 تأسف فلما يليق بها ما يكون للسرو وان اتخذ طعاما للفقراء كان حسنا اذ كانوا
 بالغين قال كان في الكوفة صغير تخدم اذ كان في الكوفة انتهى وفي فتح القدير ويكره اتخاذ
 الضيافة من اهل الميت لانه مشروع في السرور لا في الشؤم وروي في مستطعة روى الامام
 احمد وابن ماجه باسناد صحيح عن جابر بن عبد الله قال كنا نعد الاجتماع الى اهل الميت
 وصنعهم الطعام من الكفاية انتهى وقال الشيخ ابو الحسن السندي في البدع المنيرة عن
 صاحب فتح القدير قوله اتخاذ الضيافة اي اتخاذ الطعام على وجه الضيافة للاقرباء
 والاحباء ممن لم يعمد حضورهم على وجه الاجتماع على الطعام الا في الضيافة والعروس
 لا على وجه التزينة للصالحين واولي الحاجة فلا يرد ما روي ان اهل ميت صنع طعاما
 للنبي صلى الله عليه وسلم واصحابه يوم مات الميت منهم وان التزينة مندوبة اما فكيف
 يكره في بعض الايام سيما ايام ذكر الموت وهو مما يندع عن تلك التزيينات والفرق بين
 طعامين جلي معلوم مع قطع النظر عن النية قوله لانه شرع اه اي لانه خارج عن مقتضى
 الحال فانفاق المال فيه تضييع واسراف في غير موضع قوله الاجتماع الى اهل الميت اعي
 لموته لانه عند اهل الميت ايام لتبركهم او التقرب بالطعام وسنعهم الطعام اي للاجتماع
 لموته واسدادهم والظاهر ان من الطعام ما هو مشروع يوم الموت ايضا كما الطعام للتقرب
 ومنه ما هو كراهه كالطعام للضيافة او لتقوية الخواص مثلا واسداده تعالى اعلم انتهى فالخاص
 مما كلام الامة المذهبين تلوهما وتقرهما ان الطعام المذكور كراهته في كلام الامة انما هو
 الطعام الرسمي الذي يجمع عليه من حضرة الموت الميت ويدعي له على سبيل الضيافة وانه
 غير طعام الصدقة الذي ثبت استحبابه كما قد مناه ثم الصدقة المستوفى بنحو التناول
 منها للاغنياء ايضا كما هو ظاهر من نص من المذهبين مما قرناه غلطا من خلط
 الامرين وقرنا في الجاهل بين من الثانية استيجان جماعة من المقرئين في بيت الميت
 وعلى قبره الى ايام معدودة يعرفون القرآن المجيد بغير اعانة للادب والشرا وكلف

نزع طعام وادام خاص لهم بحيث لا يمكن العد والعنه ولو الى نزع اعلى منه ولهم في ذلك تعيين
 واغراض فاسدة ما انزل الله بها من سلطان ولو كلفها من البدع العتيقة انكر عليها العلماء
 قال البحري في تحفة الجيب ومثل الوحشة المذكورة ما يعمل للمقرئين من الاطعمة وغيرها
 كالسبع والجمع فهو حرام ايضا انتهى ووجه كونه حراما ذكرناه لانه اعانة على المعصية
 كما يعلم ذلك من عضو كلامهم والافتنس قراءة القرآن وايصال الشواهد الى الموتى مسنونة
 قال في التحفة يسن كما نص عليه قراءة ما تيسر على القبر والدعاء له فالبدعة انما هي تلك
 الاجتماعات الحادثة دون نفس القراءة والدعاء على ان من تلك الاجتماعات ما هو من
 البدع الحسنة كما لا يخفى قال في الاذكار قال الشافعي والاصحاب يستحب ان يقرأوا عنده شيئا
 من القرآن قالوا فان ختموا القرآن كله كان حسنا انتهى وفي شرح الصدور اخرج الخليل
 عن سيفان قال كان الانصار اذا مات لهم الميت اختلفوا الى قبره ويقرؤن القرآن انتهى
 ومن اشنع البدع الحادثة في عصرنا ومصرنا المنع عن قراءة القرآن على قبور الموتى لا على
 كيفية معينة ووقت خاص من غير دليل شرعي وليس لهم في ذلك الاغراض نفسانية
 اولا يعلمون ما فيه من ايداء الاحياء والاموات وفوات كثير من الخيرات ومن التعاون
 على الاثم والعدوان واثارة الفساد بين الاخوان وقد قال تعالى تعا ونوا على البر والتقوى
 ولا تعاونا على الاثم والعدوان وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ضرر ولا ضرار فيجب على
 ولي الامر جبرهم على المنع الذي هو من اشنع المنكرات حتى لا يعود الوبال على الكل في
 سائر الجالسات قال الاراد يلى في الانوار (وبستحب ان يلقن ابا الخ بعد الكد فيه ويقعد
 الملقن عند رأسه ولا يلقن الطفل ولو كان مميزا وان يقعد بعد كفاغ ساعة
 ويقرأ ويستغفر له ولو ختم القرآن فحسن انتهى وقال الحافظ السيوطي في طلوع الشرايا
 رويت في التواريخ كثير في تراجم الائمة يقولون واقام الكناس على قبره سبعة ايام
 يقرؤن القرآن قال الحافظ الكبير ابو القاسم بن عساكر في كتابه المسمى بتيبين كتاب
 المفترى فيما نسب الى الامام ابي الحسن الاشعري سمعت الشيخ العتيق ابا الفتح لفراسه
 ابن محمد بن عبد القوي المصيصي يقول توفي الشيخ نصر بن ابراهيم المقدسي في يوم الثلاثاء
 التاسع من المحرم سنة تسعين واربعمائة بدمشق واقفنا على قبره سبع ليلات نقرأ
 ليله عشر من ختمته انتهى وقال الملا علي القاري في المرقاة في شرح حديث وضع الجريد
 واستحب العلماء قراءة القرآن عند القبر بعد الحديث اذ تلاوة القرآن اولى بالتحفيف
 من تسبيح الجريد انتهى فالاحصاء ان اخذ طعام الصدقة عن الميت في بيته ويوم موته

قبل الدفن وبعده واطعامه لقراء القرآن والدعاء له امر مستحب ثابت بعنود كما ذكرنا
 فلا وجه للمنع عن ذلك الا العناد والتمادي في الفساد اعادنا الله منه وهدينا الى سبيل
 الرشاد ووفقنا للسداد في المبدء والمعاد وصلى الله وسلم على خير العباد وآله الامجاد
 وصحبه الاجياد والحمد لله الكريم الجواد عز وجل
 كان الله في الحال والآتي في شوال ١٢٧٠

سؤال

ما قولكم د ا م فضلكم ونفع الله المسلمين بعلومكم هل ورد في القرآن او الحديث الصحيح ان
 سجدانه وتعاين صلى الله عليه وسلم صلاة الميت لما توفي عليه سلام فات
 ورد في ذلك والاعمال يجوز لاحد ان يقول ان اول من صلى على النبي عليه السلام صلاة الميت
 هو الله تعالى احيى وتو هبوا
 لم يرد في شيء من الاحاديث في الصحاح والضعاف والاثار والحكايات ان الله عز وجل
 صلى على رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الميت حاشا وكلما فضلا عن القرآن الفقان فلا يجوز لاحد
 الا جترأ على مثل هذه الواهيات والخرافات العاطلات التي تشتر منها جلود الذين
 يشعرون بهم ولعل احدا من القاصرين اطلع على (ان اول من صلى عليه ربه عز وجل ثم الملائكة
 ثم الانبياء) ومنهم من ان ذلك صلاة الميت يا سبحان الله من العجب العجيب الامن رضي
 عن عيسى الديك بعين الخراب وقد اورد الامام الخزازي رحمه الله في الاحياء عن ابن مسعود
 رضي الله عنه (ثم اخرجوا عن ساعة فان اول من صلى عليه ربه عز وجل وفيه تبيين منه عليه السلام
 على معنى الصلاة بقوله تعالى (هو الذي يصلي عليكم وملائكته) الى اخر ما قال وقد ورد مثل
 ذلك بارساند ضعاف وطرق واهية عن ابن مسعود وغيره والمراد من ذلك غاية القرب
 وكما ينبغي كما صرح بذلك غير واحد من المحدثين هذا والله اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب
 عز وجل العتيق الى الموتى القدر شهاب الدين ابو السعادات احمد كونا الشافعي رحمه الله
 في الحال والآتي في شوال ١٢٧٠

اعلم ان القوت الذي تؤدي من غلبه زكاة الفطر عند انشا نعيته اربعة عشر اهلاها
 البر ثم السلت ثم الشعير ثم الذرة ثم الارز ثم الحمص ثم الماش ثم المعدس ثم الفول ثم التمر
 ثم الزبيب ثم الاقط ثم اللبن ثم الحبوب ولا تجزء من غيرها ولا القيمة قال العلامة الشيخ عبد
 المعطي السقا انشا في الارشادات السنوية الى الاحكام الفقهية ما نصه (واعلم ان
 ما عدا هذه الاقوات الاربعة عشر كدقيق وسم وكتل لا يجزى في زكاة الفطر ولا تجزى
 القيمة الا عند فقد جميع الاقوات المجزية بالكلية قياسا على فقد الواجب من اسنان الزكاة)
 انتهى وهذا بيان لمفاد كلام العلامة الشيخ ابن قاسم في حاشيته تحفة ما هذا نصه
 (لو فقد السليم من الدنيا فهل يخرج من الوجود او ينتظر وجود السليم او يخرج القيمة فيه
 نظر والثاني قريب انتهى وكلام العلامة الشيخ على الشبراملي (توقف فيه اي في كلام سم
 شيخنا وقال الا قرب الثالث اخذ مما تقدم فيها لو فقد الواجب من اسنان الزكاة من انه
 يخرج القيمة ولا يكلف الصعود ولا النزول مع الجبرار) انتهى ونقله العلامة السيد
 البكري في اعانة الطالبين حاشيته ففتح المعين ولما كان في هذا القياس من الخدشات ما لا
 يخفى لم يوافق العلامة باخرته جده عبد الله بن احمد وعبد الله بلجاج وابنه ظهير فيما انقضى
 بوجوب اداء نقد البلد عند فقد واجب الفطر دون مسافة القصص كما في البغية ولهذا اعد لنا
 من بناء الجواب عليه ما وقع السؤال عن اداء الفطر بالقيمة في هذا الزمان الذي اقتات الناس
 فيه بغير المعشرات وعند تحصيلها بقدر الكفاية في المطعم فضلا عن الغاضل الى بناء الجواب
 على هذا ذهب المالكية من اجزاء اداء خمركم (غوص) في زكاة الفطر فانهم قالوا والعبارة
 لهذه اية المجتهد ونهاية المقصد للعلامة ابن رشيد المالكي (واما ما اذا تجب فان قوما ذهبوا
 الى انها تجب ما من البر او من التمر او الشعير او الزبيب او الاقط وان ذلك على التخيير للذي تجب
 عليه وقوم ذهبوا الى ان الواجب عليه هو غالب قوت البلد او قوت المكلف اذا لم يقدر على قوت البلد
 وهو الذي حكاه عبد الوهاب بن المن هب) انتهى وفي شمس السعوس والافعال للعلامة الشيخ عبد
 القادر الشافعي المالكي (الفصل الثاني في الواجب وهو صاع من قمح او شعير او سلت
 او زبيب او اقط او ارز او دخن او ذرة وقال اشهد من الست الاول خاصة وتخرج
 وتخرج من قوت غالب البلد وقيل من غالب قوت مخزنها اذا لم يشفع على نفسه فان كان القوت
 من الاقط او التبن او السويق او اللحم او اللبن فتجوز في المشهور وفي الدقيق قولان)
 انتهى وفي فتح العلام للعلامة السيد محمد عبد الله الجرداني نقلنا عن المالكية (وان فقد جميعها
 مع اقتيات غيرها اخذ من) انتهى وفي هذا القدر كفاية لمن شملته العناية والكسوة والهداية في

فانما في يوم الربيع من شوال سنة ١٢٩١ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم ما قولكم ساداتنا الاعلام المفاتيح الكرام اياد الله تعالى بكم الدين وقع
 بكم الجعلة والمفسدين ونفع بعلمكم المسلمين في حكم تصديق خبر الكتاب المحمدي بالبوسنة
 في ثبوت هلال رمضان وشوال وغيرهما حين غم انه اذا ورد الخطا عند القاضي من
 القاضي او الوالي او رجل من ثقات المسلمين وملكوا فيه رأينا او روي عندنا
 الهلال وتحقق له انها مكتوبة بخط المرسل نفسه وعرف حقيقة وعد الله حتى قلب عليه
 النظر بصديق الخبر هل يجوز للقاضي ان يأمر الناس بالصوم والفطر على ما يعتبر الواحد
 في هلال رمضان واثنان في الفطر بمنزلة الواحد كعدل في رمضان والحريين العدلين
 في الفطر ام لا وايضا هل يكفي خطأ واحد في ثبوت هلالهما ام لا وايضا هل يقاس
 في الفطر ام لا وايضا هل يكفي في هذا الحكم ام لا فينبغي ان تبينوا لنا بيان
 الكتاب المرسل بالبوسنة على التلخيص في هذا الحكم ام لا فينبغي ان تبينوا لنا بيان
 وايضا في هذه المرام وما كان الحق عندكم العلم حيث يكون الجواب بالنقل الصحيح
 عن العلماء وذو الالباب ولكم الاجر والثواب من رب الارباب المستفتي خادم
 المشايخ محمد باقر الحنفى الناهورى عفى الله عنه ٢٩ رمضان سنة ١٢٩١ هـ
 باسمه تعالى شأنه حامدا ومادحا الجواب اللهم هداية للصواب
 اعلم ايها الفاضل ان هذا الالاف لا يصح الدلائل ان الشريعة المطهرة انما اعتبر
 في امر الهلال الشهادة الوافية او التواتر الشري بالشروط المعروفة في فتح القدير والفتاوى
 الهندية وحاشية العلامة الطحاوي على مرقى المفاتيح والدر المختار واللفظ له ما نصه (يلزم
 اهل المكس في برؤية اهل المغرب اذا ثبت عندهم رؤية او لشدة بطريق موجب انتهى وفي حاشيته
 والمختار نقلنا عن الحلبي ما نصه قول بطريق موجب كان يحمل اثنان الشهادة او شهدا
 على حكم القاضي او يستفيض الخبر بخلاف ما اذا اخبر ان اهل بلدة كذا رأوه لانه حكاية
 اني ومن معنى الشهادة على حكم القاضي ان يكتب قاضي بلدة الى قاضي بلدة اخرى يشهد بذلك
 عند من تعتبر شهادته بان هذا اخذ القاضي كسبه بحضرته او بانة اشهدنا على انه خطه فني
 الد المختار القاضي يكتب الى القاضي وهو نقل شهادة حقيقة ولا يقبل من حكم بل من قاض
 موالي من قبل الامام انتهى ملتظا وفي فتح القدير هذه النقل بمنزلة القضاء ولهذا لا يصلح الا
 من القاضي انتهى وفي الهداية لا يقبل الكتاب الا بشهادة رجلين او رجل وامرأتين لان
 الكتاب يشبه الكتاب فلا يشهد الا بحجة تامة وهذا لانه ملزم فلا بد من الحجة انتهى
 وفي الفتاوى الهندية عن الملتقط يجب ان يعلم ان كتاب القاضي صار حجة شرعية في المعاملة

والنصف من شعبان والعلامة الشيخ عبد الحق في كتابه ما ثبت بالسنة في ايام السنة
 اذا اتممت ذلك فاعلم ان الاسلاف كانوا على هدي وعلم في امور الدين
 وكانوا اقياء صالحا ومجددين في التزود للآخرة فنعيم القوم هم وليش من
 خلفهم من قوم متكاسلين متشدقين تسوروا في طعن عباد الله الاحياء
 وعادوا الى البرار اعادنا الله من فتن الاشراك وجماعة الفجار وبطالة الادوار
 آتاء الليل واطراف النهار وهذا والله علم وعلمنا ثم حرره الفقير لولاه القدير
 احمد كويالي الشايعي كان الله له في الحال والآتي ١٣٤٠ جمادى الاخرى ١٣٣٣ هـ

ما قولكم دام فضلکم وقام طولکم فيما اشتهر بين الناس ان الارض مسافتها خمسمائة عام
 وان مكة المشرقة في وسطها فاذا اوجب الحج على من باقضى الارض كيف يمكن له اداؤه في
 العمر القصير يقطع المسافة الكثيرة ام كيف الحكم بينوا بيانا ناشيا فيها ولدفع الشكوك كما فيها
 جزاكم الله بجزاء وافيا

الجواب حامداً لله ومادحاً لرسوله وآله اللهم هداية للصواب
 اعلم ان ما قيل في مسافة الارض من انها خمسمائة عام ليس المراد انها
 مسافة الارض الترابية فقط بل مع الماء فثلثمائة منها بحار ومائة وتسعون
 مسكن بأجوج وما جوج فما بقي الا عشرة فسبعة منها للجحشة وثلاثة لسائر
 المخلوق على ما نقله العلامة المفسر الشيخ سليمان الجمل عن شيخه عن بعضهم رحمه الله حيث
 قال (مسافة الارض بتماها خمسمائة عام ثلثمائة بحار ومائة وتسعون مسكن بأجوج
 وما جوج تبقى عشرة سبعة للجحشة وثلاثة للجملة المخلوق غيرهم) او علامات
 قول العلامة السيد علوي دام فيضه يدل على عدم صحة حيث قال في هداية المختارين
 (وشأن ان سعتها خمسمائة سنة ولا يكاد يصح اصلاً بل هي اقل من ذلك بكثير
 كما يفيد قول ابن حجر الهيتمي في كف السعاع انه ذكر في الارض ثمانية آلاف فرسخ
 او اقل من ذلك او قال علماء الهيئة والجغرافيا ايضا وان ما قيل ان مكة المكرمة في
 وسط الارض ليس على اطلاقه بل في وسط المعمور من الارض تقريباً كما لا يخفى على
 من لم يلزم بالجغرافيا وكما بين شد اليه قول العلامة القليوبي رحمه الله في هدايته حيث
 قال (وان الكعبة المشرقة في وسط المعمور من الارض تقريباً) او فاذا فهمت ما قرناه
 لك كنت انت المجيب لتلك فاذا اوجب الحج على من باقضى الارض كيف يمكن له اداؤه في
 العمر القصير يقطع المسافة الكثيرة ام كيف الحكم بينوا بيانا ناشيا فيها ولدفع الشكوك كما فيها
 جزاكم الله بجزاء وافيا

ما قولكم دام فضلكم فيما جرت به العادة في بلادنا من ان السبعة اذا اشتركوا في الاضحية
يقتسمون اللحم الثلاثة اقسام قسم يقصد قونا به وقسم يهدونه وقسم يقتسمونه فيما بينهم
ويُدعى قوم وجوب الاقسام على كل من السبعة ثم التصديق من حصته والا لا يقع اضحية
وذلك ليلهم على دعواهم عبارة العلامة القليوبي في حاشيته على المحلى وهي هذه ويعتبر في السبعة
ان يكون كل منهم مستقلا سواء كان له اهل بيت او لا ويظهر وجوب التصديق على كل واحد
منهم بجزء من حصته نكاحا فان قلتم بعدم وجوب القسمة على سبعة اقسام فهل يسر
التقسيم على سبعة اقسام ما جاوز في السائل خادكم الحمد المقيم في جامع جرشول ربيع الاول سنة ١٢٥٢
باسم تعالى مثانه حامدا ومادحا بحول الله هدية للصواب

لا يطلب في شركة الضحية افراز حصته لكل من المشتركين ليصدق من حصته بل الذي لا بد منه
ان لا يمنع عن التصديق وليس في عبارة العلامة القليوبي رحمه الله دلالة على طلب
افراز حصته المشتركين فان معنى قوله ويعتبر في السبعة ان يكون كل منهم مستقلا لا استقلال
في الشركة لافي الحصص الا ترى الى قوله فيما بعد وللشركاء قسمة اللحم لانها افراز لا بيع مادام
نكاحا قال شيخ المذهب في المذهب ما نفه وان اشترك جماعة في بدنة او بقرة او
وبعضهم يريد اللحم وبعضهم يريد القرية جاز لان كل سبع منها قائم مقام شاة
فان ارادوا القسمة وقلنا ان القسمة فز النصيبين قسم بينهم وان قلنا ان القسمة
بيع لم تجز القسمة فيملك من يريد القرية نصيبه لثلاثة من الفقهاء فيصرون شركاء لمن
يريدون اللحم فان شاؤوا باعوا نصيبهم مما يريد اللحم وان شاؤوا باعوا من اجنبي
وقسموا الثمن انتهى وقال الامام النووي في شرح المذهب ما نفه قال اصحابنا واذا اشترك
جماعة في بدنة او بقرة وارادوا القسمة فطريقان احدهما القطع بجواز القسمة للضرورة
وهذا قول ابن القاص صاحب التلخيص والثاني وهو المذهب وبه قال جماهير الاصحاب
انه يبني على ان القسمة بيع او فرز النصيبين وفيهما قولان مشهوران الاصح في قسمة
الاجزاء كاللحم وغيره انها فرز النصيبين والثاني انها بيع فان قلنا افراز جازت وان
قلنا بيع فبيع اللحم الرطب بمثله لا يجوز فالطريق ان يدفع المقربون نصيبهم الى الفقهاء مشاعا
ثم يشتريها منهم من اراد اللحم ولهم بيع نصيبهم بعد قبضه سواء باعوه للشريك المراد اللحم او
لغيره او يبيع مراد اللحم نصيبه للفقهاء بدراهم او غيرها وان غشاوا جعلوا اللحم اجزاء باسم
كل واحد جزء فاذا كانوا سبعة قسم سبعة اجزاء فيأخذ كل واحد جزءا الى يده ثم يشتري

كل واحد من كل واحد من اصحابه سبع ذكك الجزاء الذي في يده بدراهم مثلا ويبيع لكل واحد من
اصحابه سبع الذي في يده بدراهم ثم يتفاضلون في الدراهم واسه اعلم انتهى وقال فيه ايضا ما نفه
ان البدنة تجزى عن سبعة وكذلك البقرة سواء كانوا مضافين او بعضهم مضافا وبعضهم
يريد اللحم وسواء كانوا اهل بيت او ابيات وسواء كانت اضحية تطوع او مندورة انتهى
واسه اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حرره الفقير لمولاه القدير شهاب الدين الحمد كونا الشالياتي
كان اسمه له في الحال والاتي ٢٤ ربيع الاول سنة ١٣٥٢

للصائم وأفطروا على الطعام للضيف والثاني قال صلى الله عليه وسلم كلوا واشربوا ولا
تسرفوا الا الشهر رمضان هل صح حديثكم لا وان كانا حديثا هل صح حديثكم صبح ام
صغير ام موضوع فخلوا الناس من تقريركم فينبوا بالنقل والبرهان وتوجروا من
الله الرحمن - المستفتي محمد باقر نائري ١٧ رمضان ١٢٧٨ هـ

باسم تعالى ثبانه حامدا ومادها الجواب اللهم هداية للصواب
اما الاول ففي التواتر المجموع في الاحاديث الموضوعة حديث ثلاثة لا يستلزمون نعيم
المطعم والمشر والمفطر والممسح وصاحب الضيف وثلاثة لا يستلزمون سوء الخلق المربى
والصائم والامام العادل قال في الدليل فيه مجامع يصنع انتم اما الثاني فهو مخالف لقوله
تعالى كلوا واشربوا ولا تسرفوا انه لا يحب المسرفين وقد ذكر المحققون ان من علامات
الموضع مخالفة الحديث لصريح القرآن واسم اعلم وعلمه اتم حرره الفقير المولاه القدير
عبد الحميد كويالي الشايعي كان الله في الحال ولا في

ما قولكم دام فضلكم ونفع الله المسلمين بعلومكم في ذلك ذبح بقطع كل الملقوم والمرئ ثم وقع
بسبب اضطرابه في بئر ومات فيه هل يحل لكونه مذبوحا وحرم لانه اجتمع في موته مبيع
ومحرم فيحرم تغليب المحرم وما معنى عبارة الانوار السابع عدم المعين فلو اخذ الداج في قطع
الملقوم والمرئ واخذ آخر في نزع حسنة او النفس في خاصرة او القطع من لحم حرم ولا فرق
بين ان يكون المعين مذبا لولا نزدا ولم يكن ولو اقترن بقطع الملقوم قطع الرقبة من
التقاربان جرت مديته من التقارب واخرى من الملقوم والتقت احرم انتهى اجيبوا بحجرات قطع
للنزاع والشبهان بنصوص العلماء الثقات فان المسئلة كثر فيها القيل والقال وطال
المجادل ولم تنفع على ما ينزل الاشكال جزمكم الله بالخير والعدل وادام فضلكم في كل حال
السائل عبد القادر رابطة دلي

باسم تعالى ثبانه حامدا ومادها الجواب اللهم هداية للصواب

بقطع

اذا حصل الداج المشري بقطع كل الملقوم والمرئ واجتمع سائر شروط حل المذبح سواء مات
في بئر او بحر او ماء او نار او سلع جلده وقطع وما قالوا من عدم المعين معناه عدمه في التضيف
قبل حصول الداج الشرعي بقطع كل الملقوم والمرئ الا ترى الى ما قالوا والعبارة الشيخ المذهب
في المذهب ان يقطع الملقوم والمرئ والودجين لانه اوجي وارواح للذبيحة فان اقتصر
على قطع الملقوم والمرئ اجزاء لان الملقوم مجزئ النفس والمرئ مجزئ الطعام والروح لا ينفك عن قطعها
على قطع الملقوم والمرئ اجزاء لان خالف ونحوه بقوله تعالى واذبحوا ذبائحكم للرب لا لغيره
والمستحب ان ينحر الابل وذبح البقر والشاة فان خالف ونحوه بقوله تعالى واذبحوا ذبائحكم للرب لا لغيره
موج من غير تغذيب ويكره ان يبين الرأس وان يبالغ في الذبح الى ان يبلغ الشفاء وهو عريضة
من الدماغ ويستبطن الفقار الى عجب الذبذبة وروى عن عمر رضي الله عنه انه نحر عن النخع ولان فيه
زيادة تغذيب فان فعل ذلك لم يحرم لان ذلك بعد حصول الذكاة وان ذبح من قناه فان
بلغ السكين الملقوم والمرئ وقد بقيت فيه حيوة مستقرة حل لان الذكاة صادقة وهو حي وان
لم يبق فيه حيوة مستقرة الا حركته من بوج لم يحل لانه صار ميتا قبل الذكاة فان جرح السبع
لم يبق فيه حيوة مستقرة حل وان لم يبق فيها حيوة مستقرة لم تحل
شاة فذبحها صاحبها وفيها حيوة مستقرة حل وان لم يبق فيها حيوة مستقرة لم تحل
لما روي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يذبح الا بالي فغلبت الخشنة فان رد عليك كلبك غنمك وذكرته
اسم الله عليه وادركته ذكاته وان لم تدرك ذكاته فلان اكله والمستحب اذا ذبح ان لا
يكسر عنقه ولا يسلخ جلده قبل ان يذبح لما روي ان الفرافصة قال لعمر رضي الله عنه انكم تأكلون
طعاما لان اكله فاك قال يا ابا حسان فقال تعجلوا الا نفس قبل ان تنهق فاحر

[illegible]

151

ما قولكم دام فضلكم وثام طولكم في اجارة القدر والخاصية التي تلي فيها الكند والاموال
التي تجتمع فيها شيئا فشيئا بعد عقد الاجارة لمدة معلومة من شهرين مثلاً واكثر ما تجتمع
في تلك القدر واجناس فضية والاجارة ايضا باجناس فضية من الرباي المضروبة
ويؤدي المستأجر مبلغا خمسمائة الى المجير قبل العقد ثم بعد انقضاء المدة اذ انقضى
ما تجتمع في القدر وعن القدر المذكور في الاجارة يغرم المستأجر بالباقي ويحصل
منه واذا زاد يأخذ المستأجر فهل يقع هذه الاجارة ام لا وهل يجب على المتعاقدين
نقضها اذ الم يقع وهل يجب الزائد الى المستأجر ام لا وهل يكون هذه الاجارة
ربوية ام لا وهل يقع تملك تلك الكند وقبل القبض وهل يجب على الحاكم المنع عن
هذه العقود التي لا تجوز ام لا بينوا بينا في شأنه وفي جزاكم الله عن الاسلام
واهلكه خيرادينا وديننا واخرى

الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومادحا

لا تجوز الاجارة المذكورة في السؤال ولا تقع لانها وقعت على عين الاموال التي تجتمع في تلك
القدر ومن الكند والافاضة بيع عين معدوم غير معلوم وتملك لما ليس في ملك المورج فلا
تقع وان الاجارة لا تكون الا على المنافع واذا وقعت على الاعيان بطلت فلا يكون لها
حكم شرعي فهي كالعديم نجرم تقريرها وتغريم المستأجر عما انفق من القدر المذكور في الاجارة
واخذ القدر الزائد فيجب على المستأجر حرجه الى المورج ان كان باقيا ويضمنه ان كان مستحقا
ويجب على المورج ان يدفع الى المستأجر المال الذي سلمه اليه قبل العقد قال في الفتاوى الخيرية
نقلا عن الخلاصة (الاستيجار لا يجوز الا لمنفعة مقصودة في العين والميتة والشروع
والعناوي مطبقة على الاجارة بيع المنافع) او فيها ايضا (وقد اتفقت علماءنا
على ان الاجارة اذا وقعت على تناف الاعيان او اتلافها فهي باطلة وباطل لا حكم له
باطل باطل علمائنا) او فيها ايضا (فلا يملك المستأجر ما وجد من تلك الاعيان بل هي
على ما كانت عليه قبل الاجارة فتؤخذ من يده اذا اتنا ولها ويضمنها بالاسئلة
لان الباطل لا يؤثر شيئا فيجوز عليه التصرف فيها لعدم ملكه) او فيها ايضا (ويسترد
من موجه ما دفعه له) او فيجب على الناس ان يجتنبوا عن هذه الاجارة الباطلة فانها
معصية يفسق من يرتكبها ويجب على كل من الحاكم وولي الامر ان يمنع عن الاجارة المذكورة
كسائر العقود الباطلة اذا علم بها حفظا لاحكام الشريعة وازالة للمعكرات البهيمية

وهو واجب على كل من يدين عليه كما هو ثابت بالنصوص الشرعية كما لا يخفى على من له المسامحة
بالعلوم الدينية وهذا هو ما اعلم كتبه الفقيه لولاه القدر الحمد كذا في كتابه في الحال
والآتي في يوم السبت ربيع الاول ١٣٣١ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

ما قولكم دام فضلكم في اجارة نخلا استجار النجار جيل للنجار لاستخراج لبنين مسكر او غيره
في من هب من المدة اربعة اشهر هل تجوز ام لا وهل يقع تخميرها بناء على الصحيح من كون
النجار غير مخاطبين بفروج الشريعة ام لا بينوا بينا في جزاكم الله عن الاسلام واهله
خيرادينا وديننا واخرى

الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومادحا

ان موجه الاجارة على المدة اربعة اشهر لا يقع لانها وقعت على عين الاموال التي تجتمع في تلك
من كتب الشافعية ما نصه (ويشعركم تملك منفعة بعين بشرط ان يكون في قرة العين
ما نصه) تقع اجارة بايجاب كاجر كذا او قبول كاستأجر باجر معلوم في منفعة
مستوفية معلومة واقعة للمستأجر غير متضمنة لاستيفاء عين قصد) او في البهيمية
من كتب الحنفية ما نصه (الاجارة عقد يرد على المنافع) او في الكفر ما نصه (هي بيع
منفعة معلومة باجر معلوم) او في مواهب الرحمن ما نصه (هي بيع منفعة معلومة حلال
غير عبادة باجر معلوم) او في شرح الخريجي على مختصر الشيخ خليل من كتب المالكية
ما نصه (وعرفها ابن عرفة بقوله بيع منفعة ما امكن نقله غير سفيهة ولا هيوان لا يعتل
بعين غير ناسية عنها بعضه يتحقق بتحصن من عين معينة او موصوفة في الذمة
او في عقد على منفعة مباحة معلومة مدته معلومة من عين معينة او موصوفة في الذمة
او عمل معلوم بعين معلوم والاستثناء تابع) او في صورة اجارة نخلا استجار النجار
لا استخراج البنين سواء كان المستأجر مسلما او كافرا او لبنين مسكر او غيره يكون
المورد عينا لا منفعة فلا تجوز قال في المنهج مع الشيخ (ولا اكراه بستان لثقلات
الاعيان لا تملك بعقد الاجارة قصد اخلافا بتجارك في الاكراه للارضاء) او في ذلك استيجار
وفي حاشية الجبري عليه قوله لان الاعيان لا تملك بعقد الاجارة) ومن ذلك استيجار
النخلة للبنين او بركة لسمكها وشمعها لو قد هاهنا وهذا نعم به البولي ويقع
الشراري في ذلك وفي البرازية الاجارة اذا وقعت على العين لا تجوز او في شرح

المجمع قيد بمنفعة لانه لو استأجر شاة مدة معلومة ليحلب لبنها لا يجوز لان اللبن عين
لا منفعة اهـ ومثله في كتب المالكية والحنبلية ثم ان كون الكفا غير مخاطبين بالزروع
الشريعية لا يلزم منه صحة اجارة الاعيان كما في صورة السؤل اذ لا يستدل باليه باطل
كما لا يخفى على من صارس الفقه ههنا او انه اعلم وعلمه احكم حرة الفقه لمولاه القدير احمد كويا
الشاكياني عاه الله في الحال والاسم هـ

بسم الله الرحمن الرحيم و بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين وبعد جاليت فودا صيرة
الحمد لله رب العالمين برتغيني حضرت تليک فدایا بیله کچمکده مل یثد جو د گئی سوال یثد نال
میشنی کصفتلند ن مپای میثبری اذ کل ابره قرآن وودل جابر المکر التوایم میثنی
قبر اذ کیدل میثشم مو نوا کینو یصنود وسم اذ صریادی قبر نکر یل وچ قرآن
اود قلند کنبه میثن فریکمای کنبغن ملکصب سوال یصنفا کفوی عدا اب کرکله
فوی و لدم اذو التوایم قبر نکر یل وچ اودان فاد لامن و لکوبه سید یثد ابثمه
فاضیم خطیمه اصبه نو کور اذو بر نکاح جیده کب کمان فاد لامن شرع کلفی کتو
التوایم و کاریم ما فظیم یثد شاهد مکاننا بر اجماع قبول جیده ال اذ ضیحای
نکاح الامن و د کائن وید و لکنا نم مارک فرکاریم فاد لالتوایم اذ ن تازی و بر
جواب تروان افشچکن یثد هجری ۱۳۲۶ جماد الثانی ۱۲۸۶ یشد یثد کچمکده مل

الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومادها

آقام سؤال الزري جواب يقال قرآن أودع في سائله بحسب كل جازئ انك كما لا يخفى
بريتام سؤال الزري جوابه كبريل وسبح قرآن أودع في سائله بحسب كل جازئ انك كما لا يخفى
أد قال ميشان فرسكاي فليكن فيهم كبريت ما كبريت وفي الرحمة وقرآن القرآن عند
القبر مستحبته احو فيها ايضا قال المحب الطبري من متاخر مشايخ الشافعية واما قرآن
القرآن عند القبر ففي البحر مستحبه وفي الحاوي الجزم بوقوع القرآن له والحالة هذه
كالعادة لانهم جازوا الاستبصار عليه واختاره النوري في الروضة احو وفي البحري على شرح
المنهج قال شيخنا والحق ان القرآن تنفع الميت بشرط واحد من ثلاث امور اما حضوره
عنده او قصده له ولو مع بعد اود عاوه له ولو مع بعد ايضا احو وفي المعنى والاسمي فروع
الاجابة للقرآن على التبريد معلومة او قد اعلوا ما جازئ للانشاء بنزل الرحمة

حيث يقرأ القرآن ويكون الميت كالحى الحاضر سواء اعتقه القارئ بالدعاء له او جعل اجر
قراءته له ام لا فتعود منفعة القراءة الى الميت في ذلك ولا الدعاء باعتقه وهو بعد هـ
اقرب اجابة واكثر بركة ولا نذا جعل اجره الحاصل بقراءة الميت فهو دعاء بحصول الاجر
له فيستفيع به فتوالى الشافعى ان القراءة لا تصل اليه محمول على غير ذلك احوالنا ام سوا البزي
جواب كاحبزي شرطكهم فرضكهم شرود ياي نليل والكاشم كبة ثوبهم ياي شاهد
مكاشم ايجابم قبولم جيد ال كاج صيما كد اد صيما ياي اكن ود كاشم ويد
ولنجائهم هارث فكارم فاد لاشا اكن كما لا يخفى على ذلك على من له ادنى مساس بعلم
الشريعة هذا او اسه اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب ابره فير به واسير ذبه عبده
احمد كويالى الشايباتى كان اسه ولا سلفه فى الحار والاشا

حاصل سوال باب الہیۃ

بالدلائل وكم الاموال الخزيل في المولى الجليل ٢٨ جيب المصحف ١٣٣١ هـ
اساتذته محمد

الجواب اللهم هداية للصواب، حامداً له ومعاد حارساً لسلوكه

رحمہ اللہ

المكرم الاعز الاعظم الحبيب المصطفى
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

155

باسم الله تعالى شأنه الجواب حامدا ومادحا
 كما يقع هبة الوالد لولد له يصح الرجوع فيما وهب لهم ايضا اذ ابقى ذلك الموهوب
 في ملكهم المستفاد بتلك الهبة قال الشيخ الاسلام الشيخ ابو اسحق ابراهيم بن علي القفري اياه
 الشيخ ابن تيمية رحمه الله عنه في كتابه المصنف في فقه المذاهب ما نصه (فصل في ما وهب
 لغير الولد وولد الولد شيئا واقتضيه لم يملك الرجوع فيه لما روي عن ابن عباس
 رضي الله عنهما رفعاه الى النبي صلى الله عليه وسلم لا يحل للرجل ان يعطي العطية فيرجع فيها الا
 الوالد فيما اعطى ولده وان وهب لولد او ولد الولد وان سفل جاز له ان يرجع للمخير
 ولان الاب لا يهتم في رجوعه لانه لا يرجع الا لضرورة او لاصلاح الولد وان قصد
 عليه فالمنصوص ان له ان يرجع كالهبة ومن اصحابنا من قال لا يرجع لان القصد
 بالصدقة طلب الثواب واصلاح حاله مع انه عز وجل فلا يجوز ان يتغير رأيه في ذلك
 والقصد من الهبة اصلاح حال الولد وربما كان الصلاح في استرجاعه فجاز له
 الرجوع انتهى ومثله في الحرر والمنهاج وشروحه وفي قرة العين للعلامة احمد بن
 الدين الجوابي رحمه الله ما نصه (ولا اصل رجوع فيما وهب لغيره ان بقي في سلطنته
 بخير رجعت انتهى هذا والله اعلم بالصواب وعندنا ام الكتاب حرره فقير ربه واسير ذنبه
 عبده احمد كوايا استايبا في كان الله في الحار والاي ٢٠ صفر الحشر ١٢٣٣ هـ

كتاب الوقف

ما قل لكم دام فضلكم ايها العلماء الكرام ادام الله فضلكم مدري الايام فيما اذا احضرت بئر
 جديدا في فناء المسجد الجامع فوجد في حالة الحفر قبور منسية بعضها فوق بعض
 فمكنت البئر حفرا وطلوا وثوبوا ايضا في فناء ذلك المسجد قبور ظاهرة معلومة والعبد
 مطردة بدفن البعض في السعة التي امام المسجد وحواليه فبئس تجويز تعيق البئر في هذه
 الصورة اذا انتهى الحفر الى القبور بناء على ان الموضع فناء المسجد وان لم يعلم وجود القبور هناك
 قبل الحفر وهل ياتم المتوقفي من الحوض الذي يرد اليه الماء من تلك البئر وما معنى القول
 بجواز بناء الابنية وحفر الابار في فناء المسجد على القبور بين الكل ذلك ببياننا شافيا
 وفصلوا في الجواب تفصيلا كما فيها جزاكم الله عن الاسلام واهله خيرادينا ودينا واخري
 باسمه تعالى شأنه حامدا ومادحا الجواب اللهم هذه الهبة للصورة
 ان كان من التبرع حوله المسجد ومثله فناء اما ان تكون موقوفة عليه لمصلحة فتكون ملكا له
 لا يجوز التصرف فيها بما ينافي لمصلحة فلقد فئت الاموات في تلك الارض لا تكون موقوفة
 ولا مسيلة بل كان الدفن غريبا فاذا ابلت المقبور وصارت ارباعا عاد الى الارض لمصلحة المسجد
 ويجوز نبشها والبناء عليه ونزع تلك الارض وسائر جود الاستغناء بها حسب المصلحة سواء
 كان القبور ظاهرة معلومة او خفية داسة ظهرت عند الحفر وهذه الهبة معنى القول بجواز
 البئر والبناء على القبور المنسية في فناء المسجد كما لا يخفى في حاشية العلامة الشرواني
 رحمه الله فقلنا عن الاعاب منحة العباد ما نصه (ويجوز نزع تلك الارض اي التي تيقن بقاء
 من بها وبنائها وسائر جود الاستغناء والتصرف بائنا الاعاب ذكره في كل كلمة في المجموع
 من بقاء وبنائها وسائر جود الاستغناء والتصرف بائنا الاعاب ذكره في كل كلمة في المجموع
 ونسب في فناء في مقبرة مملوكة او موقوفة لا مسيلة لجهة نحو البناء فيها مطلقا هو الشئ
 واما ان يكون بعضها لمصالح المسجد وبعضها لا غرض اخر كبناء الرباط والمدرس
 والمجالس ومباني الخلية وكذا في بعض الاعيان فتعين تلك المواضع المخصوصة بما ذكر
 لما ذكر لا يجوز التصرف فيها بغير ذلك لان مراعاة فناء الواقفين واجبة فالارض التي اطرد
 دفن الاموات فيها تكون موقوفة فلا يجوز في الصورة المسئلة حفر البئر وبناء الابنية
 فيها على القبور سواء كانت القبور ظاهرة او خفية ولا يجوز تعيق البئر وحيث انتهى الحفر الى
 القبور كما لا يجوز حفر البئر ابتداء على القبور حيث علم انها مسيلة بالقرائن واما البناء على ان
 الموضع فناء المسجد وان لم يعلم وجود القبور هناك فباطل لان فناء المسجد وهو السعة
 التي حوله الى المسجد لم يبق في هذه الصورة ملكا للمسجد فبطل نزع الارض كما تقدم

ولانه علم عند الانتهاء والى القبر انه مقبرة مسجلة حيث اطردت العادة بدفن بعض الامهات في
فناء المساجد بل انكارها هو مشاهد في البلاد لا سيما وقد كانت القبور بعضها فوق بعض
فياثم الساجي في هدم تلك القبور وحفر البئر عليها وياثم المتقضى من الحوص الذي يرد اليه
الماء من تلك البئر فيجب هدمها ازالة للمعكر في تحفة المحتاج شرح المنهاج ما نصه (ويستحب
ان لكل هدم ذلك) اي ما بني في القبلة (ما لم يخش منه مفسدة فيستحب ان يرفع للماسم
اخذ اصح كلام ابن الوفا في الصلح ولا يجوز زرع شئ من المسيلة وان يتقن بلي من بها لانه
لا يجوز الا انتفاع بها بغير الدفن فينقل وقول المتولي يجوز بعد البلي محمول على المملوكية) انتهى
هنا ما ظهر لي في هذه الباب وانما علم بالصواب وعند ام الكتاب حرره الفقير لولاه القدير شهاب الدين
احمد كورباياني كان اسه في الحار والاسمي

الحبيب مصيب سيد حيدر ولي الله قادري عني عنه

ابو الفتح سيد عبد القادر
مؤيد حق الله عنه ٩٠٤٣

د افغانستان
اطليقي وېلور
۱۳۲۸

اصحاب من اجاب
محمد غلام غوث شريف
عفا عنه الله اللطيف

قد تاملت في هذا الجواب فوجدته صحيحا موافقا
لمعتقد المذهب وسهلا لمحمد فحتمت عليه خادم الطائفة
واننا ظلمت سنة اصلاح العلوم تانوس كجها وا

محمد فلام
غور شریف
۱۳۱۳

بسم الله الرحمن الرحيم

14.

وَاَبَا قَتَانٍ مَعْرُوفٍ الْاِسْلَامِ سَيِّدِي اِمَارَةُ الْمَحَلِّسِ بَيْنَ مَا يَجِدُ
 عَلَى فَرَسِهِ كَبُورًا مَدُونٌ قَتَانِيْلٌ يَنْتَمِي مِنْ مَيْلُدُجِ اَوْ شَيْخِيْنَدُ وَبَيْنَ قَتَانٍ فَرَسِيْهِ
 دُونَ سَيِّدِي اَنْشُرُجِ مَيْقَبِ اَوْ شَيْخِيْنَدُ مَرْكُزِ لَدُنْ رُكْبَةٍ بَيْنَ جَدِ قَتَانِيْنَدُ اَبَرِ
 كَرْدِ نِيْمِ شَا اَلْعَلَمِ تَلْفِزِ شِيْمِ فَلَمَّا يَ فَرَسْتَدُ قَتَانِيْ لَدُنْ فَرَسِيْ سَهَابِيْلِكُم مَدَا اَتَمَّا
 لَعْنَةُ سَرِ اَلْعَلَمِ تَلْفِزِ شِيْمِ فَرَسْتَدُ قَتَانِيْ لَدُنْ فَرَسِيْ سَهَابِيْلِكُم مَدَا اَتَمَّا

[illegible]

(۶) مجلس العام آن ساد ارب سهدا ادايد (ماينجند کتر ميسر فائز او السلام مرم برنجند
کف مرمي قد مينبر نمازم کودي سبت) يدر خيال اُندا که فرستد و سست کيف
کريهيا کو جگوانو ماينجند کتر يدي و يدر فهميلم ايل چيوانو ماينجند کتر کارا نشت
مشاور جوري فبرگوانو اسان تليد فکرم اجني شخيلوانو ويند و بر ميوس ماينجند کتر
ادي و چينج کودي زاي کار بشل الواج ايترو کلفکو انين ارفور ادي کرم چيشتو سرب
فرگوانو ماينجند کتر يدي ميل ادي و ادي کار مو سبيدي وقف سمنند مايند بره سمنند
مايند و ادي کار مو کتر تر عوار

4. نَلَّوْا لَيْسَ بَيْنَهُمْ كِتَابٌ وَمَعُونَةٌ وَلَكِنْ وَفَّقَ شَيْئًا بَيْنِي وَنَظَرَ لِي وَجَابَ لِي سِدِّ سَأَلِ الْإِنْجَامِ وَكَفَّرَ وَوَرَّجَ

[illegible]

موتاهت ميتي بري ما قنبلت في شينار برت اخو بري يبنوت يبين اهرنم او صبي مكند ابروت
 يبنابر برت مبنوت نالفت برن اهرنم مكندت قد موت ابروت او نوبت يبنوت ش اهرنم انجا
 ميتي بري سيد برت ابروت ابروت يبنوت ابروت برن اهرنم او نوبت نال مكند
 او نوبت برت ابروت يبنابر برت نال اهرنم مكندت قد موت ابروت يبنوت برن
 اهرنم اكن واسه اعلم وعلمه العلم الاتم حره العبد الفير لولاه القدير المكد ليا ان كان في
 الحار والاتي يوم الرابع من رجب ١٣٥٣

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين وبعد جاليت فود ابروت
 مولانا شيخ المكد ليا تبغني اور كند ي حضرت تليك يد برت ديشت كاجنجا دن محمد ش
 سلامه كودم اشرود كود سوال السلام عليكم ورحمة الله وبركاته يقال ورميتن مكند
 مكند ي موت اهرنم برن فبنم كود انجا مكند ادرت فرمي اميتي بري اقمه باقم ورت
 مبرج ورجيتن مكند برن اهرنم برن فبنم كود اهرنم ابروت نال ورميتن ورميتن
 كود مكند ورميتن ورميتن ورميتن ورميتن ورميتن ورميتن ورميتن ورميتن ورميتن
 اهرنم ميتن اميتي بري مكد ليا كودم او كاش كرم ايديد فركارم
 اهرنم مبرمي بري كودم ورجيتن ورجيتن ورجيتن ورجيتن ورجيتن ورجيتن ورجيتن ورجيتن
 الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومادحا محمد ش

سوال في مبرمي ميتن كودم وصية شهيدي بري جلوت او كمن ليكن دند نكل او كمن كسج
 باق مكد كند ي اهرنم جيتن مكند اهرنم او نوبت برن ش اهرنم فبنم مكند
 او نوبت برن او نوبت اهرنم جيتن مكند اهرنم او نوبت برن ش اهرنم فبنم مكند
 المباحث ما فيه (والاصح منها عند امتنا من هب اهل الشربل والحاصل انه ينزل كل منهم
 منزلة مما يلي وهو اول وارث بالفرص او التعصيب مما يلي ذوالارحام الا احوال
 والاحالات منزلة الام والالا اعمام للام والعمات منزلة الاب وحيتن من سبق الي
 وارث قدم مطلقا واخذ المال انش واسه اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حره الفير لولاه
 القدير المكد ليا ان كان في الحار والاتي ٢١ شوال المكد ١٣٥٥

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين وبعد جاليت فود ابروت
 مبنابر برت مبنوت نالفت برن اهرنم مكندت قد موت ابروت او نوبت يبنوت ش اهرنم انجا
 ميتي بري سيد برت ابروت ابروت يبنوت ابروت برن اهرنم او نوبت نال مكند
 او نوبت برت ابروت يبنابر برت نال اهرنم مكندت قد موت ابروت يبنوت برن
 اهرنم اكن واسه اعلم وعلمه العلم الاتم حره العبد الفير لولاه القدير المكد ليا ان كان في
 الحار والاتي يوم الرابع من رجب ١٣٥٣

الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومادحا محمد ش
 سوال في مبرمي ميتن كودم وصية شهيدي بري جلوت او كمن ليكن دند نكل او كمن كسج
 باق مكد كند ي اهرنم جيتن مكند اهرنم او نوبت برن ش اهرنم فبنم مكند
 او نوبت برن او نوبت اهرنم جيتن مكند اهرنم او نوبت برن ش اهرنم فبنم مكند
 المباحث ما فيه (والاصح منها عند امتنا من هب اهل الشربل والحاصل انه ينزل كل منهم
 منزلة مما يلي وهو اول وارث بالفرص او التعصيب مما يلي ذوالارحام الا احوال
 والاحالات منزلة الام والالا اعمام للام والعمات منزلة الاب وحيتن من سبق الي
 وارث قدم مطلقا واخذ المال انش واسه اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حره الفير لولاه
 القدير المكد ليا ان كان في الحار والاتي ٢١ شوال المكد ١٣٥٥

لانه ما عذر انهم او بطر او يزولون مع ذوق فيه وقد حصل التسليم الممكن ويمكن التمتع بها من
 بعض الوجوه (وكخرج) من مسكنها (بلااذن) منه اه المقصود منه ٣٠ بندا مملوكا فيقولون
 جيتك كند نالو مبرجاي اذ نالو انذا كني تشب بختك اوت صامنا كتوقا المشيخ عميرة في
 حاشيته على كثر الراغبين شرح منهاج الطالبين ما نصه واذا التفت فمض لان تبين انه اطلاق
 لا اصلاح اه وكذا في غيرها من الكتب فليكن ان ابدأ كني بختك وتزيم او بزي أضواء
 ووجه بل قال الشيخ على الشرح المسمى في حاشيته على النهاية ما نصه (قوله ولاد واد مرعي)
 ومنه ما يحتاج اليه امرأة بعد الولادة لما ينزل ما يصيبها من الوجع الحاصل في بطنها ونحوه فانه
 لا يجب عليه لانه من الذوات المقصود منه وكذا في غيرها من الكتب هذا اما ظاهري في الجواب
 والله اعلم بالصواب وعندنا الكتاب حرره الفقير المولى محمد باقر الشهاب الدين ابو السعد احمد شيرازي
 الشافعي رعاه الله في الحال والآتي آمين حرره في شهر ربيع الاول سنة ١٣٣٠ هـ

ما قولكم دام فضلكم فيمن مات عن ام واخت شقيقة من زوجة وابناء الناح فكيف القسمة وهل لابناء
 الناح شي ايجبوا له ههنا
 الجواب
 تقع المسئلة من ثلاثة عشر قسما مع القوام فللام الثلث اربعة وللأخت النصف ستة وللزوجة
 الربع ثلثة استغرق المال فلما نصيب لابیاء الاخ هذا والله اعلم وعلمه اتم حرره الفقير المولى محمد باقر الشهاب الدين ابو السعد احمد شيرازي
 الشافعي رعاه الله في الحال والآتي هـ

ما قولكم ام فضلكم وانتفع المسلمون بعلومكم فيمن مات عن ام وزوج وثلاث اخوات شقائق
 واخوين واخت من الام فمن العوارث من هؤلاء وكيف القسمة وفيمن مات وترك اما
 وزوجا واختا شقيقة واخوين من الام فمن العوارث منهم وكيف القسمة بين النافي
 الجواب بحيث تندفع الخصومة الواقعة بينهم ولهم الاجر الجزيل من المولى الجليل
 مسائل اركان حياتهم - بعينكم
 باسمه تعالى شانه وجل برهانه حامدا له وماد حارسه ومن تلا سبله
 الجواب اللام هذا هو المقصود
 بعد اداء من التجهيز والدين والوصية ان كان المذكور عايزا في تقسيم تركته الاول

على ثلاث حصص فللام ثلثة وللزوج تسعة ولكل واحدة من الاخوات الثلث الشقائق اربعة
 ولكل من الاخوين والاخت من الام اثنان وتقسيم تركته الثانية على تسعة للام واحد وللزوج
 ثلثة والمأخت الشقيقة ثلثة ولكل من الاخوين من الام واحد هذه او الله اعلم وعلمه اتم
 حرره فقير ربه واسير ذنبه عبد الحميد كوي الشافعي رعاه الله في الحال والآتي هـ شوال سنة ١٣٣٠ هـ

ولنه كونه في الجواب في المسئلة ينكشف القناع عن وجه الصواب بلامين
 اما المسئلة الاولى فتترك الميعة فيها من الورثة الام والزوج وثلاث اخوات شقائق
 واخوين واختا من الام فالام ليس لها ما يجب الا بحجب نقصان من الثلث الى السدس
 فبها السدس لوجود عدد من الاخوات والاخوة والزوج غير محجور لعدم الفرع
 فلها النصف والاخوات الشقائق الثلاث لاها جبه لهن هذا اصلا فلهن الثلثا
 والاعوان والاخت من الام غير محجورين فلهن الثلث سواء سواء قال العلامة الشيخ
 السيد الشريف ابوبكر بن عبد الرحمن العلوي الحفزي رحمه الله عليه في منظومه ذريرة
 الناصف ما نصه (وتأخذ الام اذا الميعة فلهن الثلث سواء سواء) والثلثان فرض من بعد
 ايضا ما نصه (قال النصف للزوج اذا الفرع فقدا) وفيها ايضا ما نصه (والثلث لاثني فاكث استقر من ولد
 من صنف من النصف حاز مفردا) وفيها ايضا ما نصه (والثلث لاثني فاكث استقر من ولد
 الام وما لا نفي بالذكر) انتهى فالمسئلة من ستة لوجود السدس فيها وهو اكثر كسر وتقول
 الو عشرة لاند حام الزوج تقع من ثلاثين بغير رؤس المتكسرين في المسئلة بعولها فبعت
 هكذا اكان للام السدس واحد من العشرة ضرب في ثلثة فبها ثلثة وللزوج النصف ثلثة
 ضربت في ثلثة فله التسعة وللأخت الشقيقات الثلاث اربعة ضربت في
 ثلثة فللكل واحدة منهم اربعة اربعة وللأخت من والاخت من الام الثلث اثنان
 ضربت في ثلثة فللكل منهم اثنان اثنان واما المسئلة الثانية فتترك فيها الام لها السدس
 والزوج له النصف والاخت الشقيقة لها النصف واخوين من الام لها الثلث
 وهي ايضا من ستة وتقول التسعة تقع منها فللام واحد واحد وهذا كله ظاهر لمن له
 والاخت الشقيقة ثلثة ولكل اخ من الام واحد واحد هذا كله ظاهر لمن له
 المام بهذه الفروع الجلي الفضل فاسه اعلم بالصواب وعندنا الكتاب او سأل القوي فيقول
 في كل باب خصوصاً في المهد والمآب حرره الفقير المولى محمد باقر الشهاب الدين ابو السعد احمد شيرازي
 الشافعي رعاه الله في الحال والآتي هـ شوال سنة ١٣٣٠ هـ

سؤال
ما ت زید و ترک بنتا و اختا من ابر و اخا من ام و ابنا و بناتین لابن اخ من ابر و ابنا
و بنتا من عم شقیق و زوجه غن الحارث من هو لاء و کیف القسمة اخیبونا بالتفصیل
و لکم الاجر البزیل - اسائل فکسان تددیل کو یکید حاج
باسمه تعالی شأنه الجواب اللهم هداية للصواب

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام
على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد ينال فؤادنا برهمة شهاب الدين أحمد كوسيا
السائل يأتي تبعض حضر تيك فل يبد اثنان كبت يشهد جود كوني سوال
ابراجن اسلام شرع فركارم ابرهمني نكاح چيد كبت كيم و طين نمپاي اون مر كليم
چيد ابيد رم ابوي اشد اي مون انيم بريند فتم ادر فرقلجن ابدن او بن و مدله
كبت ميل فرنجي كو در ربي شرع فركارم كبت ريند اي ابر كبت نير يابن ابر دفنوي
تروان و بكم اي افيسك كبت ۱۳۵۲ هـ ربيع الاخر سنة اثنان كبت
باسم تعالي شان حامدا و مدحا الجواب اللهم عداية للصواب
سوال الر فرنجي ميت نري خير و الله اعلم

سؤال الحمد كذا يا الله اليا ترفع الله المسلمين بعلمه
الى حضرة العالم العلامة ابي السعادة شهاب الدين احمد كذا يا الله اليا ترفع الله المسلمين بعلمه
ما قولكم دامت عن ام واب وابنه وزوج ثم ما قال ابنان عن اب
وجدة وجد ابي الام غنى الوارث وكيف يقسم المالا حصونا بالجوارح افي جزاكم الله خيرا
باسم تعالى شأنه حامدا ومادها الجواب اللهم هداية للصواب
يقسم مال الميت الاول بعد الدين والوصية وغيرهما على اربعة وعشرين قسما فللاربعة
واللام اربعة وللزوج ستة ولكل من الابناء خمسة ويقسم مال الميت الثاني على ستة للجددة
واحد والباقي للاب ولا شيء للجدد لانه من ذور الارحام هكذا احكم المشيعة واسه اعلم وعند العلم
الاتم حرة النفقة لمولاه الغني الحمد كذا يا الله اليا ترفع الله المسلمين بعلمه

مات عن زوجة وخمسة أبناء وثلاث بنات
 فكيف القسمة وما نصيب كل واحد
 المسئلة الاولى من ١٠٢ للام السادس احد عشر ولكل من الاخوة عشر ولكل من البنات ٧
 المسئلة الثانية من ٦٦ للام السادس المسئلة الثانية البنات من ١٢٢ ولكل من البنات من الاولى ٩٢
 خمسة فتعبر المسئلة الاولى في المسئلة الثانية ١٥٢ مجموعها ١٢٢ ولكل من البنات من الاولى ٢٦٢ ومن الثانية ٧٠
 من الاولى ١٥٤ ومن الثانية ١٠٦٢ مجموعها ١٢٢ ولكل من البنات من الاولى ٢٦٢ ومن الثانية ٧٠
 ومن الثانية ١٢٢ مجموعها ١٢٢ في الاولى في الثانية ان تنظر ما كان لكل من الاولى فتعبر به في
 مجموعها ١٣٢ فالعمل بعد ضرب الاولى في الثانية وتضرب به في السهم الحاصل للميت الثاني ثم
 الثانية ثم تأخذ الحاصل وتنظر ما كان لكل من المسئلة الثانية في السهم الحاصل للميت الثاني في ٦٦
 تأخذ الحاصل فتعطيه لصاحبه مثلاً ما كان للزوج من المسئلة الثانية في السهم الحاصل للميت الثاني في ٦٦
 تحصل لها ٨٥٨ من الاولى وكان لها من المسئلة الثانية في السهم الحاصل للميت الثاني في ٦٦
 نصيب الميت الثاني من المسئلة الاولى في الثانية وهكذا تعمل في بقية العشرة
 للام وهو الثمنا والسادس من المسئلة الاولى والثانية وهكذا تعمل في بقية العشرة
 يحصل كل منهم حقه وهذا او اسه الموفق هو
 كان اسمه في الحال والآن

سؤال
ما قولكم دام فضلكم في إرث هؤلاء من ذرية الإجماع على مذهب أهل التنزيل من الشافعية - أبو الام -
الحال - الحالة - أبناء وبنات للعمة - بينوا بياناً شافياً بعبارة وافية كافية جملة منكم من المسلمين خيراً
باسم الله تعالى شأنه حامداً وموادحاً الجواب اللهم هداية للصواب
الوارث في هذه الصورة الجد الفاسد أبو الام دون غيره وبيان ذلك اننا نلنا أبا الام والحال
والحالة منزلة الام وأولاد العمة منزلة العمة والعمة منزلة الأب ونظرنا في السابق إلى الوارث
فوجدنا السابق إليه الأب والأم والحال والحالة فسقط أولاد العمة قال العلامة السيد علي بن قاسم
الحسن رحمه الله في الفرائد الفاضلة حيث بين مذهب أهل التنزيل ما نفسه (ومحصله انه ينزل كل منضم منزلة من
يولد له الا الاحوال والحالات فنزلة الام والاعمام للام والعلمات وبنات الاعمام فنزلة الأب علي
الارض فان سبق أحد الوارث قدم مطلقاً فبعد تنزيل كل شخص منزلة مزاد لغيره رتبة بعد رتبة
يعتبر السابق إلى الوارث سواء قررت رتبة للميت أو بعد رتبة في بنت بنت وبنات بنت ابن
أربع المال للثانية لسبقها للوارث وان كان له الأولي قررت إلى الميت) اهـ

ينفق متعدد اقسيم بينهم على حسب ما يأخذونه من تركه الوارث لو كان هو الميت عصوبة وفرضا وحجابا فيجب
 المال الشقيق الخا لآب قال في المروني وشرحه لانها اخوان للام المدلي بها والاخ الشقيق يحجب الاخ لآب
 ويجب الوالام الخا لآب لانها ينزلان منزلة الام وهما لها اب واخ والاب يحجب الاخ انتهى هذا وانه اعلم
 بالكتاب وعنده ام الكتاب حرره الفقير المولاه القدير المحدث كواي اليا ليا كان الله له في الخا لآب لآب لآب لآب
 من المرام سنة الف وثلاثمائة وست واربعين من هجرة خير الانام صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم وبارك الي يوم
 القيام وقيام الايام والحمد لله رب العالمين على الدوام

الحقيقة الشيخ الجليل النزيل الاديب الحاج ميرزا محمد باقر الكاظمي العالم العلامة الكامل الفهامة مولانا
المولوي شهاب الدين ابو السعادات احمد كوياليان كان اسده في الحال والآن السلام عليكم ورحمة الله
وبركاته على كد وامر وبعد فاقولكم دامت فضلكم ايها العلماء الكرام في جواب السؤال الاتي بينوا لنا من فضلكم وكنتم من
جزيل الثواب كان لجدتي محمد بن سبيع بنات وثلاثة بنين محي الدين ميرزا صاحب عثمان بنه وازواجهم
بنه فاجتهدت مع ابنته الثلاثة وكسبو بعض الاموال ومات عثمان بنه وله زوجة وابن اسمه آل ففني محي
الدين ميرزا صاحب عثمان المتوفى المذكور ثم مات الجد المذكور ففني وارثه ثم مات محي الدين
ميرزا صاحب بنه ابنه وانبع بنات ثم مات الابن وله ابنا وبنت وزوجة ثم مات آل محي الدين
بنه وله اخذت وست بنات وابن اخيه الكبير آل ففني محي الدين ميرزا المذكور ففني يرث آل محي الدين
ميرزا صاحب المتوفى هذا ما نزل ودمتم محروسين والسلام
ال ففني محي الدين ميرزا صاحب

باسم تعالي ان شاء الله تعالى او ما دعاها الجواب اللهم هداية للصواب

بعد اداء ما تقدم على التوريش يتقسم تركه المرحوم عثمان بنه على اربعة وعشرين قسما لابنه منه اربعة وللامه
اربعة ولزوجته ثلاثة والباقي لابنه السائل ويتقسم تركه المرحوم محمد بنه على ثمانية قسما لزوجته منه
عشرة ولكل واحد من ابنيه اربعة عشر ولكل واحدة من بناته الست سبعة ويتقسم تركه المرحوم بنه
على ثمانية عشر لكل واحدة من بناته الست اثنان والباقي لاخته الشقيقة ولايشي لابن الاخ الكبير
هذا ما علم وعنده العلم الا ان حرره الفقير لمولاه القدير احمد كوياليان في الحال وبعاه اسده في الحال
والآتي ليلة الخميس الثامن من ربيع الاول سنة ١٣٥٥ هـ

سؤال

ما من عن بنت واحدين من اب وعن ثلث اخوات شقيقات في الوارث من هو لاء وكيف القسمة
الجواب اللهم هداية للصواب

بعد اداء ما تقدم عن ميراث يتقسم تركه على ستة اقسام فللبنت النصف ثلثة ولكل واحدة من الاخوات
الشقيقة واحد ولايشي للاخوين من الاب لانها محجوبان بالاخوات الشقائق في المندماج والاخوات لا يورثن
اولا مع البنت وبنت الابن عصبة انتهى وفي الفرات الفاضل والاخت ان بالبنت عصبة تستقام من
يسقطه اخوها اي ان لاخت الشقيقة اذا عصبتها البنت او بنت الابن سواء كانت واحدة او اكثر والاخت
للاب سواء كانت واحدة او اكثر ولم يكن معها اخ في درجتها فهي مع البنت او البنت عصبة كما تقدم فتجب اخذ
لابوين معها بنت او بنت ابن اخا لابن كما يجبه اخوها الشقيق انتهى وفي فتح الباري اجمعوا على ان الاخوات عصبة
مع البنات ثم قال ولم يخالف في ذلك الا ابن عباس ثم قال ولم يوافق ابن عباس على ذلك احد الا اهل الظاهر انتهى
واسم اعلم وعنده اتم حرره الفقير لمولاه القدير احمد كوياليان في الحال والآن اسده في الحال
سؤال ١٣٥٩ هـ

سؤال

ما من عن زوجة وشقيقتين وعن اخ لاه وعن عم من الوارث وكيف القسمة
١٢٣

بعد اداء ما تقدم عن ميراث يتقسم ماله على اربعة وعشرين قسما لثلاثة وللبنتين الثلثان ستة عشر
والباقي للاخت الشقيقة ولايشي للاخت من الاب وللعم فانما محجوبان وهذا ما علم وعنده
اسم اعلم وعنده اتم حرره الفقير لمولاه القدير احمد كوياليان في الحال والآن اسده في الحال

سؤال

ما من عن زوج وام فكيف القسمة واذا لم تقطع لعدم بلوغها فهل يتقرر ميراث ام لا وهل الربا
والباقي وعندها ابوها باعطاها ماله ولم تقطع ماله لاه وعن عم محجوب منة التجهيز والدعوة
بعد الموت اجيبوا وكلم الاجر المحزى

الجواب

بعد اداء ما تقدم عن الارث يتقسم ماله على ستة للزوج النصف وللارثان ولللام واحد ويتقرر
الميراث على الزوج بموت الزوجة قبل الوطء ففني في المعين (ويتقرر كله) اي كل المداق (عوضا لاحد
الزوجين قبل الوطء لا يجمع الصداقة على ذلك انتهى ولا يملك ما جري به الوعد ان لم يتبين فيه ايضا وتلزم اي
الطبعة بانواعها الثلاثة (بعض) انتهى وموت التجهيز ففني في الفرات الفاضل واماهي ففني في تجهيزها
ففي الزوج المورس ولو كانت غنية انتهى هذا ما علم وعنده العلم الا ان حرره الفقير لمولاه القدير احمد كوياليان في الحال
كان اسده في الحال والآن اسده في الحال

سؤال

ما من عن بنت واحدين من اب وعن ثلث اخوات شقيقات في الوارث من هو لاء وكيف القسمة
الجواب اللهم هداية للصواب

بعد اداء ما تقدم عن ميراث يتقسم تركه على ستة اقسام فللبنت النصف ثلثة ولكل واحدة من الاخوات
الشقيقة واحد ولايشي للاخوين من الاب لانها محجوبان بالاخوات الشقائق في المندماج والاخوات لا يورثن
اولا مع البنت وبنت الابن عصبة انتهى وفي الفرات الفاضل والاخت ان بالبنت عصبة تستقام من
يسقطه اخوها اي ان لاخت الشقيقة اذا عصبتها البنت او بنت الابن سواء كانت واحدة او اكثر والاخت
للاب سواء كانت واحدة او اكثر ولم يكن معها اخ في درجتها فهي مع البنت او البنت عصبة كما تقدم فتجب اخذ
لابوين معها بنت او بنت ابن اخا لابن كما يجبه اخوها الشقيق انتهى وفي فتح الباري اجمعوا على ان الاخوات عصبة
مع البنات ثم قال ولم يخالف في ذلك الا ابن عباس ثم قال ولم يوافق ابن عباس على ذلك احد الا اهل الظاهر انتهى
واسم اعلم وعنده اتم حرره الفقير لمولاه القدير احمد كوياليان في الحال والآن اسده في الحال

الجواب

بعد اداء ما تقدم عن ميراث يتقسم ماله على ستة للزوج النصف وللارثان ولللام واحد ويتقرر
الميراث على الزوج بموت الزوجة قبل الوطء ففني في المعين (ويتقرر كله) اي كل المداق (عوضا لاحد
الزوجين قبل الوطء لا يجمع الصداقة على ذلك انتهى ولا يملك ما جري به الوعد ان لم يتبين فيه ايضا وتلزم اي
الطبعة بانواعها الثلاثة (بعض) انتهى وموت التجهيز ففني في الفرات الفاضل واماهي ففني في تجهيزها
ففي الزوج المورس ولو كانت غنية انتهى هذا ما علم وعنده العلم الا ان حرره الفقير لمولاه القدير احمد كوياليان في الحال
كان اسده في الحال والآن اسده في الحال

سوال

الجواب اللهم هداية للصواب

وال

الحجوة

سوال

153

سوال

الحجرات

الجواب

الجواب

سوال

الجواب

مؤالہ

وعمانية للبنين الكل واحدة أربعة و
ماتت عن زوج وبنات وبنات وبنات وبنات
على اثني عشر فلانة للزوج و ستة للبنات واثنا للام و واحد للاخ
١٢٢

بسم الله الرحمن الرحيم وبالله نتوفى الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين
وبعد أنال حاليت فودا رست العالم الصالح شهاب الدين أحمد كويامو لور تنقبض حضرت تليک بکرون رت
چاکلک و ش فکسان تبدیل کنیایکد حاج چودکن سوار پند نال و ریشتر آبر مکلفین باق و ش و ر تنقبض
آم و ش آبر انجمنه باق و ش جیشد بزی مکلفی مکلفی و رانیم برنده فینم باق آم و ش یصبا فینم
مکلفی و ر انجمنه و ر تنقبض کنیای و ر بزم میل فریجی میند انبار نال ای میند بزی مدل کنیای
او کلا شکلی شمع فکارم ازل لمانیم یغنیانیم عبارتی کوی تازی و ر مروت تروان افشین کیند
السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته ۱۳ صفر ۱۰۷۱ ششایج کویایکد حاج
بسمه تعالی شأنه حامدا و ماعدا الجواب اللهم هداية للصواب

ما من عن ابن اخ شقيق وعن خمسة ابناء وبنين للاخ شقيق وعن ابنين وابن اربع بنات للاخ شقيق
وعن ثلاث بنات للاخ شقيق وعن اولاد احدث فكيف القسمة اجيبوا جزاكم الله خيرا لا اله الا الله
الحمد لله الذي هدانا لهذا
١٣٦٧

رجل مات وخلف بنتا وزوجة وثلاث اخوات وذكرين وانثيين من اولاد الالف من اموات منعم وكيف ينقسم
عالمه بينوا ترجوا
الحجوب حامدا لله وما دحار رسولہ
على فرض صدق المستفي بعد استة اهل

 $1 \leq n$

مسألة من ثمانية للزوجة الثمن واحد والباقي منكسر على الباقي والرؤس تسعة بينها واربعة السبعة
الباقية تباين فنقصر عدد رؤس المنكسر عليهم في المسئلة فتسعة في ثمانية باثنان وسبعين ومنه
ثم مات ابا عن ام واخ واخ واخنت واخنت واخنت
المسئلة من ستة للام السدس واحد والباقي خمسة منكسرة واربعة السهام والرؤس تباين فنقصر
عدد الرؤس في ستة فسبعة في ستة باثنان واربعين ومنه تقع المسئلة

الحصير بوفوق المسئلة في المسئلة الاولى وهي في ثلثة بسبعة و تسعة فلهما ٣٧
الاولي والثانية كانت للزوجة في الاول ٩ وفي الثانية واحد فسبعة في واحد بسبعة فلهما ٥٢
ام في الثانية سبعة ونصف سبع سهم منها واحد عشر وفي واحد عشر فله ٥٢ ولاخر ٤٦
والابن من الاول ١٤ وفي ثلثة ٢٢ ومن الثانية عشرة وفي واحد ٥ فلهما ٢٦ ولاخر ٢٦
من الاول ٧ وفي ثلثة ٢١ ومن الثانية ٥ وفي واحد ٥ فلهما ٢١ او توافق كما في مسئلتنا فان ههنا
بالجملة ٢١٦ ثم تنظر في مصحح الميت الثالث وسهمه هل بينهما تبار او توافق كما في مسئلتنا فان ههنا
سهمه ٢٦ ومسئلة ٣٦ وفيها موافقة بالنصف فنصف سهمه ١٣ ونصف مسئلة ١٨ فاضرب
المسئلتين قبله في الوفاق فتاثران وستة عشر في ثمانية عشر فللام من الاوليين ٣٧
في ثمانية عشر ٦١٢ ولهما من الثالثة ٦ وفي ثلثة ١٣ نصف السهم ٢٨ فلهما ٦٩ ولاخر ١٠٦٦
الاولييين ٥٢ في ١١٣٦ ولهما من الثالثة ٥ في ثلثة ١٣ فلهما ٦٥ ولاخر ١٠٦٦ والآخر
من الاوليين ٢٦ في ١١٣٦ ولهما من الثالثة ٦ في ثلثة ١٣ فلهما ٦٥ ولاخر ١٠٦٦ والآخر
من الاوليين ٢٦ في ١١٣٦ ولهما من الثالثة ٦ في ثلثة ١٣ فلهما ٦٥ ولاخر ١٠٦٦ والآخر

مات عن ام واخ شقيق واحد شقيقة واحدة
الجواب
مات عن ام واخ شقيق واحد شقيقة واحدة
بعد اذ او مات قدم عن امه شقيقة واحدة
ثلاثة وللأخ شقيق ثمانية وللأخت شقيقة واحدة
لمولاه القدير الحمد كوابا ابني ليا تاني كان الله في الحال والآتي
١٢٩

ما ت عن زوجة وثنت وام واب واخنت ثابون فكيف التسمية
الجواب

يتقسم ماله بعد ادا ما تقدم عن الارث على اربعة وعشرين للزوجة الثمن ثلاثة وللبنات النصف اثنا عشر
وللام السدس اربعة والباقي الخمسة للاب نصيبا ولا شيء للاخت الشقيقة هذا لانها مجموعة بالاسب
والمد اعلم بالصواب حرره الفقير لمولاه القدير احمد كويا الشافعي الثاني كان له في الحال في ليلة الاحد لربيع الاول سنة ١٣٥٨

ما ت عن زوجة وثنت واثنت لاب وابنيها لالاخ لاب واخنت لام فث الوارث من هؤلاء
الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومادها

يتقسم الماله بعد ادا ما تقدم عن الميراث على ثمانية اقسام للزوجة الثمن واحد وللبنات النصف اربعة وللأخت لاب
الباقي ثلاثة وابنا الاخ لاب مجموعان بالاخت لاب والاخت للام بمجموعة بالبنات وهذا والله اعلم وعلمه احكم حرره
الفقير لمولاه القدير احمد كويا الشافعي الثاني رماه الله في الحال والآتي ليلة الاثنين الثالث من شهر ربيع الآخر سنة ١٣٥٨

ما ت عن اربعة ابنا وبنات زوجة فكيف التسمية
الجواب

يتقسم ماله بعد ادا ما تقدم عن الميراث على ثمانية اقسام للزوجة الثمن عشرة وكل واحد من الابناء اربعة عشر وكل من
ابنات سبعة هذا والله اعلم حرره الفقير لمولاه القدير احمد كويا الشافعي الثاني رماه الله في الحال والآتي في يوم الثلاثاء من شوال سنة ١٣٥٨

ما ت عن زوج وام واخوين شقيقين واربع اخوات اشقاء فكيف التسمية
الجواب

تقسم التركة بعد ادا ما تقدم عليه على ستة للزوج النصف ثلاثة وللأم السدس واحد والباقي للاخوين لكل
واحد هذا والله اعلم وعلمه احكم حرره الفقير لمولاه القدير احمد كويا الشافعي الثاني رماه الله في الحال والآتي يوم الجمعة
سنة ١٣٥٨ في دار الشفا لورس راما بكاككست

ما ت عن زوجة وثنت وابني عم شقيق وثلاث بنات فث الوارث وكيف التسمية
الجواب

يتقسم الماله على ثمانية واربعين للزوجة الثمن ستة وللبنات الثلثان اثنا عشر وللأخت النصف اثنا عشر وللأخت الشقيقة عشرة ولا
شيء لابنات العم لانهم من ذور الارحام هذا والله اعلم حرره الفقير لمولاه القدير احمد كويا الشافعي الثاني رماه الله في الحال والآتي يوم الاحد ١٨ من شوال سنة ١٣٥٨

ما ت عن اخوين واخنت لامها من اب فثم خالها وخالتها من جهة ابي امها هل لهم شئ وكيف التسمية بينوا
على مدعوب الشافعية وكلم الام اجر الميراث من المولى الجليل
الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومادها
يتقسم ماله بعد ادا الميراث والوصية وموتة التجهيز والتكفين ان كان ذلك على نفسه فلكل من الخالين قسمان
والخاله قسم هذا حكم المشرح الشريفي في ارثهم في هذا الزمان والله المستعان حرره الفقير لمولاه القدير احمد كويا
الشافعي الثاني كان له في الحال والآتي يوم الجمعة ١٤ من محرم الحرام سنة ١٣٥٨

سؤال

ما ت زيد وترك بنتا وزوجة واختا شقيقة واخوين من جهة الاب فث الوارث من هؤلاء وكيف التسمية
بينوا فجزوا اب اثل اثنا محي الدين براون

باسمہ تعالیٰ شاذ حامدا ومادها الجواب اللهم هداية للصواب
بعد ادا موت التجهيز والدفن والدين وتنفيذ الوصايا يتقسم ماله على ثمانية فثلث البنات النصف اربعة وللزوجة
النصف واحد والباقي للاخت الشقيقة لانها عصبية مع ابنت وحجت الاخوين من جهة الاب هكنا
في كتب الفرائض والله اعلم وعلمه احكم حرره الفقير لمولاه القدير احمد كويا الشافعي الثاني كان له في الحال والآتي في يوم الجمعة ٢٤ من ربيع الثاني سنة ١٣٥٨

سؤال

ما ت عن زوجة وابني وثنتين فكيف تقسيم تركته على هؤلاء الورثة
الجواب
يتقسم ماله بعد ادا الميراث والنفقة الوصية على اثني عشر وللمأثني خمسة فثلث الزوجة الثمن اربعة وللأبن
الربعة عشر وكل من ابنتين سبعة هذا والله اعلم وعلمه احكم حرره الفقير لمولاه القدير احمد كويا الشافعي الثاني كان له في الحال والآتي في يوم الجمعة ٢٨ من ربيع الثاني سنة ١٣٥٨

سؤال

ما ت رجل عن زوجة وابني وثنتين فكيف تقسيم ماله بينهم بينوا وكلم الام الميراث
الجواب
يتقسم ماله على اربعين للزوجة الخمسة وكل واحد من الابنين اربعة عشر وللبنات سبعة هذا والله اعلم كسبه
احمد كويا الشافعي الثاني كان له في الحال والآتي في جمادى الاخرة سنة ١٣٥٨

سؤال

ما ت عن ام واب وزوجة وابني وثنت فكيف تقسيم ماله
الجواب
يتقسم ماله على اثنين وسبعين فللام السدس اثنا عشر وللأخت النصف اثنا عشر وللأخت الشقيقة عشرة وللأبن
سبعة وعشرون وللبنات ثلثة عشر حرره الفقير لمولاه القدير احمد كويا الشافعي الثاني كان له في الحال والآتي في يوم الجمعة ١٨ من شوال سنة ١٣٥٨

ما تفرغ له من الميراث اربعة ابناء وثمان زوجة ثم ماتت البنت وترك زوجها واما واحتسا
شقيقة واربعة اخوة فكيف التقسيم اجيبوا تو هبوا
اجواب اللهم هداية للصواب حامدا وموادها
تقسم الميراث بعد استقاط حصص الدين والوصية ونفقة التجهيز على اربعة آلاف وثلثمائة وعشرين
حصلة فلزوج مائة وتسعة وثمانون وللزوجة ستمائة وثلثة ولكل واحد من الاخوة سبعمائة
واربعة وثمانون وللأخت ثلثمائة وثمانون وتسعون هكذا حكم الشرع في هذا الباب والله اعلم
بالصواب وعندنا الكتاب حرره فقير رب واسير ذنبه عبد الله محمد كويالي في رعاياه سنة ١٣٦٢

ماتت عن ام واخ شقيق وثلثة اخوة لام واخت لام كيف القسمة السائل فاذنوك اسر كبر كبر ووض
اجواب اللهم هداية للصواب حامدا وموادها
يتقسم مالها بعد اداء ما تقدم عن الميراث على ثلثي عشر للام السدس اثنان ولكل من اولاد الام واحد واحد
ذكورهم وانما تقسم سواها في الاخ الشقيق امه اعلم وعلمه اتم حرره العبد الفقير الغني بمولاه القدير محمد كويالي
الشالياني رعاياه سنة ١٣٦٢

ماتت عن زوج واب وام واخت لاب كيف القسمة وما الميراث والجهة التي وهبت في حال
صحتها هل تسترد ام لا وما النقص من زوج في مد او انها هل يعدم من دينها ام لا السائل اي بي مكرثر اتوين
اجواب اللهم هداية للصواب حامدا وموادها
يتقسم مالها بعد اداء ما تقدم عن الميراث على ستة للزوج النصف ثلثه وللأم ثلث الباقي واحد
واثنان باقيات للاب ولا شيء للأخت من الاب لانها محجوبة بالاب والمهر من مالها
فيضاف الى القسمة وما وهبت في حال صحتها صحيحة لا تسترد وما انفق الزوج في عداواتها
على غير جهة التبرع ان كان باذنها فمن دينها او باذن والدتها فمن مالها وامه اعلم وعلمه اتم حرره
الفقير الغني بمولاه القدير محمد كويالي الشالياني رعاياه سنة ١٣٦٢

مات رجل عن اخين شقيقين واثنين لاب وزوجة من الميراث من الميراث وكيف التقسيم اجيبوا تو هبوا
اجواب اللهم هداية للصواب
بعد اخراج مؤنة التجهيز واداء الدين وانفاذ الوصية يتقسم الميراث ثمانية اقسام للزوجة اثنان ولكل من الاخوين الشقيقين
ثلثة والاخوات من الاب محجوبة بالاخ الشقيق هذا حكم الشرع في هذه الصورة والله اعلم وعلمه اتم حرره فقير رب واسير ذنبه
محمد كويالي الشالياني رعاياه سنة ١٣٦٢

رجل مات وخلف مائة وزوجة وثلثة اخوات عينية وذكرين واثنين من اولاد الاخ فقيرهم
وكيف يقسم ماله بينوا تو هبوا
اجواب والله الموفق للصواب حامدا وموادها رسول
على صورة حصص والمستغنى بعد استقاط مؤنة التجهيز وقضاء الدين وتنفيد الوصايا كما تقر في محله يحصل
ارثه لكل مما ذكر الابن في الاخ لانها من ذور الارحام فللبنت النصف وللزوجة الثلث والاقوات
والاخوات مع البنات والبنات عصبة وبنو الاخ كالاخ واصل المسئلة من ثمانية لانها من حصص اخله
المخرج وتصحيح المسئلة هي ست وخمسين لانها الكسرة على نصف وباقيت وعدد النصف المنكسرة
عليهم المسئلة سبعة بفر من كل من الذكور برأسيها وضرب الثلث سبع وللأخوات الثلث
وخمسون ومنه تصحيح النصف ثمان وعشرون وللزوجة الثلث سبع وللأخوات الثلث
تصح لكل واحدة ثلث وللذكرين من اولاد الاخ اثنا عشر لكل واحد ست هكذا في كتب الفرائض
والله اعلم بالصواب وعندنا الكتاب رقة العبد الفقير الغني بمولاه القدير محمد كويالي
الشالياني رعاياه سنة ١٣٦٢

ماتت عن زوج واب وام واخت لاب كيف القسمة وما الميراث والجهة التي وهبت في حال
صحتها هل تسترد ام لا وما النقص من زوج في مد او انها هل يعدم من دينها ام لا السائل اي بي مكرثر اتوين
اجواب اللهم هداية للصواب
يتقسم مالها بعد اداء ما تقدم عن الميراث على ستة للزوج النصف ثلثه وللأم ثلث الباقي واحد
واثنان باقيات للاب ولا شيء للأخت من الاب لانها محجوبة بالاب والمهر من مالها
فيضاف الى القسمة وما وهبت في حال صحتها صحيحة لا تسترد وما انفق الزوج في عداواتها
على غير جهة التبرع ان كان باذنها فمن دينها او باذن والدتها فمن مالها وامه اعلم وعلمه اتم حرره
الفقير الغني بمولاه القدير محمد كويالي الشالياني رعاياه سنة ١٣٦٢

السؤال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

1.1.1

180

اطال في تأييد القول بالصحة في صورة تزويج القاصي لغير كفوف عند عدم الكولي وافر
من خصص القول بالصحة بما اذا لم يكن تزويجه لغيبته الكولي او عضله او احرامه فقال
(وخص جمع ذلك بما اذا لم يكن تزويجه لغيبته الكولي او عضله او احرامه والالم يصح
قطعا بقاء حقه ولا يشترط) اهـ فجزم بعدم قول بصحة تزويجه لغير كفوف عند غيبته الكولي
وحري عليه العلامة الشيخ غير ذلك والعلامة الشيخ القليلي في حاشيتهما على كثر
الراغبين شرح المحلى على منهاج الطالبين فقال الاموال للفقهاء الثاني (قوله من لا ولي لها
خاصا) هو قيد لحل الخلاف اما من لها ولي خاص ولكن زوج الحاكم لغيبته او احرامه
او عضله فالتزويج باطل قطعا) اهـ وفي البغية نقلا عن فتاوى العلامة السيد عبد الله
بافقيه والعلامة الشيخ محمد الاستمري (لكن محل هذه القول في عمادة الكولي لان غائب
اهـ فلا منافاة بين كلامهم ثم ان القائل بالوجوب الضعيف فرع عليه قول بصحة تزويج
القاصي مولية الغائب لغير كفوف وهذا القول ضعيف مبني على وجه ضعيف كما مر قال
ولي غائب او مفقود لانه كالتائب عنه فلا يترك الخطأ) انتهى هذا اذا وجد لها زوج
مكافئ واما اذا لم يوجد لها كفوف خافت النفسه فثبت جمع متأخرون بصحة تزويجها
القاصي لغير كفوف لزوم اجابة القاصي لها قال العيني في العقد بعد ذكر هذه البحوث
(وهو متجه مدركا والذي يتجه نقلا ما ذكرته انه اذا كان في البلد حاكم يرى تزويجها
من غير الكفوف تعيين فان فقدت وجدت عدلا حكمه ويزوجها تعين فان فقدت تعين
ما يحسنه هو لا) انتهى ثم اعلم انه قال الشيخ ابو اسحق الشيرازي في المهاد في فقه المذهب
(فان زوجت المرأة من غير كفوف من غير رضاها او من غير رضا سائر الاولياء فقد قال
في الام النكاح باطل وقال في الاملاء وكان للها قين الرد وهذا يدل على انه صحيح ثم اصحابنا
من قال فيه قولان احدهما انه باطل لانه عقد في حق غيره من غير اذن فبطل كما لو باع
ما لغيره بغير اذنه والثاني انه صحيح وبثبت فيه الخيار لان انقضاء يومه حيث الخيار و
البطلان كما لو اشترى شيئا معيبا ومنع من قال العقد باطل قول واحد لما
ذكرناه وتاويل قول في الاملاء على انه اراد بالرد المنع من العقد ومنه من قال ان عقد
وهو يعلم انه ليس يكفوف بطل العقد كما لو اشترى الوكيل سلعة وهو يعلم بعيبها وان لم
يعلم مع العقد وثبت الخيار كما لو اشترى الوكيل سلعة ولم يعلم بعيبها وحمل القول ليرا
على هذه بين الحالين) انتهى فاذا فهمت كلام الشيخ رضي الله عنه علمت ان القول الثالث

يؤيد القول الاول وينفي القول الثاني وان القول الرابع يؤيد القول الاول فيما اذا علم المزوج
عدم الكفاءة ويؤيد القول الثاني فيما اذا لم يعلم فالقول الاول قوي بثلاث مراتب الاولى
قوة استناده الى اصل قوي وهو ان تزويج القاصي بالنكاح كما سبق الثانية والثالثة
قوة بتأييد الثالث والرابع فهو في غاية القوة والقول الثاني وان كان مؤيدا في
قوته بتأييد الرابع الا ان القول الثالث ينفية من اصله على ان استناده الى وجه ضعيف
بعض صورة الرابع الا ان القول الثالث ينفية من اصله على ان استناده الى وجه ضعيف
فهو في غاية الضعف ولذلك جعله المحققون بمنزلة العدم وغيره مما يشترط فيه فقد
كوفي ليس كل خلاف جاء معتبرا عند العلامة العيني والعلامة العيني ومن هذا احد وهم وقال
الكولي الخاص فلا يجوز في غيبته عند العلامة الكولي (اما عند فقد ولها الخاص والعامة ولو
غيره بعدم اشتراطه في غيبته عند العلامة الكولي) انتهى وفي البغية نقلا عن فتاوى العلامة السيد
قاضي الضرورة فيصيح تزويجها بتكليم غير المجتهد) انتهى في البغية نقلا عن فتاوى العلامة السيد
عبد الله بافقيه (وشرط ابن حجر في التكليم فتد الكولي الخاص فلا يجوز مع غيبته وجوز
الا في عري والرد اد) واقتضاه كلام ابن حجر في الفتاوى وابن سراج قال لا يجوز مع غيبته وهو متفق
كلام الشيخين) انتهى وما ذكر من الاقتضاء لا يخل عن نظر لان عبارة فيها هكذا (لكن ما
قاله المحيبي الاول عن الاذرع من غير اخر من انه لا يشترط فتد الكولي بالكلية بل بشرط عدم
حضوره في البلد او ما قرب منه ليس صافيا عن الاشكال على انه حوّل فيه فقد جزم
صاحب الاما في خلافه فقال لو كان لها ولي وهو غائب لم يجز لها التكليم
للقاصي اهـ وكلام الروضة واصلها صريح في ذلك اذ عبارة رتبها ثم اذ لم يكن لها ولي
خاص من نسب او معتق فهذا صريح في عبارة الروضة في باب النكاح قد تشير
لكس جري ابن العماد على ما قاله الاذرع في ان كان لها ولي وان كان غائبا امكنها ان ترسل اليه
اليه والاوجه الاول فانه حيث كان لها ولي وان كان غائبا امكنها ان ترسل اليه
ليحضرها في كل) انتهى وهي كما ترى صريحة في اشتراط فتد الكولي عند وعند الشيخين
وقد نقل من كلامها ما يصح به ففقط وفي التكليم (وقد الكولي الخاص بموت ونحوه
عن فتاوى ابن سراج حيث ذكر شروط التكليم) انتهى فالاول وجه الاربع هو اشتراط العقد ونحوه
لا بغيبته ولو فوق مسافة التكليم) انتهى فالتكليم هو اشتراط العقد ونحوه
وهو ممنوع اذ الكلام في التكليم) انتهى فالتكليم هو اشتراط العقد ونحوه
كما لا يخفى واسد اعلم وعلمه انهم حاشا التكليم لولا لاه التكليم لولا لاه التكليم لولا لاه
له في الحال ولا في يوم الخميس ٢١ جمادى الاولى ١٢٦٦ هـ

ما قولكم ايها العلماء الكرام والمنفلد والعظام في عقد حرة بالغة عاقلة نكاحها بكفو بغير ولي
 صل يصح هذا العقد ام لا وهل للولي حق الاعتراض عليها في ذلك ام لا بينوا توجروا
 الجواب اللهم هداية للصواب حامدا وموادها
 نعم يصح عقد نكاح الحرة البالغة العاقلة برضاها بكر اكانت او ثيبا ولا يتوقف صحته على عقد
 الوصي وفي البداية (وينعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وان لم يعقد عليها ولي
 بكر اكانت او ثيبا) وهو في الدر المختار (فنقد نكاح حرة مكنته بلا رضا (ولي) والاصل ان
 كل من تصرف في ماله تصرف في نفسه وما لا فلا) وهو ليس للولي حق الاعتراض عليها اذ اكان العقد
 بكفو وفي الدر المختار (وله) اي الولي (اذا كان عصبة) ولو غير محرم كابن عم في الاصح خاتمة
 وخرج ذوالارحام ولا م والقاضي (الا اعتراض في غير الكفو) في نسخة القاضي ويحدد بتجديد
 الشكاح (مالم) يسكت حتى (تقدم منه) هو فعلم ان في الكفو لا حق للاعتراض هذا اما ظهري في
 هذا الباب واسد علم بالصواب وعنده ام الكتاب حرة فقيرته واسير ذنبه
 العبد العاني احمد كويال الشاياتي كان في خلافه سنة ١٢٥٢ رجب ١٢٥٢ هـ

سؤال

ما قولكم د ام فضلكم فيما اذا زوج اب بنته الصغيرة الباكورة غير كفو مثلا هي من السادات
 وزوجها من غيرهم والعقد بتقليد القول الثاني المذكور في المنهاج حيث قال ويجري القولان
 في تزويج الاب بكر صغيرة او بالغة غير كفو بغير رضاها ففي الظاهر التزوج باطل وفي الآخر
 التزوج يصح هو فهل يجوز هذه التقليد وما حكمها بشرة في ذلك النكاح وما حكم هذا العقد
 اذا كان بتقليد الامام ابي حنيفة بينوا توجروا
 الجواب اللهم هداية للصواب حامدا وموادها
 اعلم ان الكفاية لما كانت حق المرأة والولي اعتبر شرط الصحة النكاح ونزومه لكن لا مطلقا
 بل حيث انتفي منهما الرضي بغير الكفو في شرط قابل للاستقاط فلو اسقطها الا وليا والمرأة جميعا
 وصنوا على غير الكفو صح العقد وفاقا للامة الثالثة وعند الامام احمد لا يصح لانها لا تقبل
 الاستقاط عنده فلوزوج الاب بكر صغيرة غير كفو كما في الصوري المذكور في السؤال الا ظاهرا
 عندنا معاشرة الشافعية انه لا يصح لانها ليست اهلا للاستقاط حقا من الكفاية ومقابل
 الظاهر انه يصح لكن لها الخيار بعد البلوغ لانه لما اسقط من له اهلية الاستقاط حقه لم يبق بقاء

حق من ليست لها اهلية الاستقاط مانعا عن الصحة نعم غاية ما هذا ان بقاء حقها لنفس وهو انما يقتضي
 الجبر فيجب بثبوت الخيار لها بعد البلوغ وقيل لا خيار لها بعد البلوغ لان النفس اللاحق بها من جهة
 من له عليها وفوق الشفقة كلا نقص فلا يقتضي الجبر هذا اما منهم من ارحمة والميزان والمنهاج وشروحه
 ثم ان تقليد هذا القول الثاني جائز وعليه يصح النكاح فيكون المباشرة وحكم هذا العقد اذ اكان
 بتقليد الامام ابي حنيفة صحته ونزومه حيث كان الاب من زوجها بنفسه ولم يعرف منه سوء الاختيار
 كما في الدر والورد وغيرهما هذا اما ظهري في هذا الباب واسد علم بالصواب وعنده ام الكتاب غنة اسير
 ذنبه وفقيرته عبد احمد كويال الشاياتي كان له المولى البار ولا سلافه واخلافه
 بخصوص من فضله المتوارى وعموم شيله الجاريد احمد كويال

سؤال

كبروت نيرت ملكا بن كشت اسماعيل جود كني سؤال ابي ثوري وبيدي انقضائي مكلفي
 وليه بر اجنق سبر نكاح حنان فاد نكاح ابي شافعي من هبل فاد كن فريز كنكشتم
 شيشتم يدي ومذ هبل فاد نكاح ابي شافعي من هبل فاد كن فريز كنكشتم
 باسمه تعالى شانه حامدا وموادها اللهم هداية للصواب
 ابر مستر ابرو نيري نكاح حنان فاد نكاح ابي شافعي من هبل فاد كن فريز كنكشتم
 اقوت نكاح حنان فاد نكاح ابي شافعي من هبل فاد كن فريز كنكشتم
 من كتب ان افعية مانسه (ويجوز) عليه ان يجمع بين المرأة وعمتها وبين المرأة وخالتها لما
 روي ابو بصير عن صفية عن ابن ابي عمير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تنكح المرأة على عمتها ولا على خالتها
 انتهى وفيه ايضا مانسه (وانما تزوج) احداهما ثم طلقها فان كان طلاقا بائنا حلت له الاخرى
 لانه لم يجمع بينهما في الفرائض وان كان جمعا لم تحل لانهما باقية على الفرائض انتهى وفي سعد
 الشوس من كتب المالكية مانسه (واما الجمع) فيجمع الجمع بين الاختين بنكاح او ملك عيين وبان
 المرأة وعمتها انتهى وفي شرح مختصر شيخ خليل ما كتبهم مانسه (ان الشخص اذا عقد على امرأة
 بنكاح فلا يحل له وطأ اخوها او عمتها مثلا بملك او بنكاح مادامت الاولى في عصمة الله
 الا ان يبينها اما بان يخالعه او بطلانها فلا او واحدة وهي غير مد حول بها او بخروجها
 من العدة حيث كان الطلاق بجمع) انتهى حنفى حنفى يني من هبل فاد كن فريز كنكشتم
 بارشاني طلاق قير عدي تل ابر كيني ضم اوصي انقضائي مكلفي اوصي نكاح حنان فاد كن فريز كنكشتم
 باطلما كن في البداية من كتب الحنفية مانسه (ولا يجمع بين المرأة وعمتها) انتهى

وفي تنوير الابصار مع شرح الدر المختار من كتبهم ما نصه (و) حرم الجمع بين المحارم (نكاحا)
اي عقد صحيحا (وعدة ولومين طلاق بائن) انتهى وفي رد المحتار حاشية الدر المختار
ما نصه قوله اي عقد صحيحا) الاستنباط من قوله صحيحا كما فعل في البحر والنهر ولذا قال ح
لا اثر له هذا العقد فيما اذا تزوجهما في عقد واحد فانه لا يكون صحيحا قطعا ولا فيما اذا
تزوجهما على التعاقب وكان نكاح الاولى صحيحا فان نكاح الثانية والحالة هذه باطل
قطعا انتهى وفي دليل الطالب مع شرحه ينيل المار بموضع كتب الحنبلية ما نصه (و)
يحرم الجمع ايضا بين المرأة وعمتها او خالتها) وان علمنا من كل جهة من نسب او رضاء
انتهى وفي مراد المستفت مع شرحه الروح من المربع من كتبهم ما نصه (وانما تزوجهما) اي تزوج
الاختين ونحوهما (في عقد) واحد لم يصح (او) تزوجهما في (عقدين معا بطلا) لانه لا يمكن تقييده
فيهما ولا مزية لاحدهما على الاخرى وكذا لو تزوج خمس في عقد او عقود معا (فان تأخر احدهما)
اي احد العقدین بطل متأخرا فلان الجمع حصل به (او وقع) العقد الثاني (في عدة الاخرى وهي)
باشرة او رجعية بطل الثاني انتهى اي وقد تلبس نكاح خرافا يدعي ان ابن ابي عمير اجماعا يدعي
كتبه في مدعيهم فاذا لا تذكر في الميزان الكبرى للشيخ العارفي باسناد سديد عبد الوهاب الشعراني
منه عنه ما نصه (واتفق الائمة على تحريم الجمع بين الاختين في النكاح وكذا بين المرأة وعمتها او
خالتها) انتهى واسم اعلم بالصواب وعندنا ام الكتاب حسن فقير لمولاه القدير احمد كويا الشاياتي كان
اسمه في الحال ولا في ١٥ جمادى الاخرة ١٣٥٨ هـ

اعلم انهم بشرطوا في صيغة الخطاب ما شرطوا في صيغة البيع وذكروا من شرطها اتيان كاف الخطاب وكون القبول بمن صدر معه الخطاب ولما كان لفظا منك دالا على ذلك صار من مقتضى العقد فليس بزيادة لغيره بل هو مراد قطعا وان لم يكن لفظا بقرينة المقام لم ان لفظا منك ذكره امامهم هب الراجعي رضي الله عنه في المحرر بما نصه هذا (والاصح انه

اذا قال الولي الحمد لله والصلاة على رسوله زوجت منك فقال الزوج الحمد لله
والصلاة على رسوله قبلت منك يصح النكاح بل يستحب ذلك (اخره ذكر العلامة
الشيخ الفقيه المحمد وم على المباحث في كتابه المختصر الجامع بما فيه (ثم يقول الزوج قبلت
النكاحها وتزوج بها منك لي بهذا المهر المذكور اوهذا او الله اعلم وعلمه اتم حرمه الفقيه
مولاه السيد احمد كويا الشايباني عاهه في احوال والى هـ الحمد لله ١٥ اذ النسخة ١٣٥٠ هـ

لمولاه القدير احمد كويابا
 سؤال
 زوجهما ابوها وهي صغيرة ثم مات
 صغيره فمات مع الزوج ام لا اجيبون انوهوا
 الاجواب حامدا ومادحا
 ان كانت الصغيرة شبيهة بالوطى
 لا شيبا بوطى الابا دفعا
 القدير احمد كويابا

يطالبها بالمساحة فيه ومنه كونه لم يتم لها بالنفقة التي اعتادت بها من صغرها فهل
والحاجة هذه بنفسه هذا النكاح أم لا فان قلتم بالثاني فهل لها سبيل الى الفسخ في اي
منه هب من هذه اربعة افقونا ما جاوز السائل سيد عتيق بن محمد وسقاو المكي اكرم
باسم تعالى شأنه حامدا ومادحا الجواب اللهم هدنا للصواب

يصح انكاح القاصي بالغه كلفه عند فقه ولها ما خاض وعيشته والعجى غير قاذج في الكفاية
ولادخل لسر الرشد في عدم صحة النكاح ثم اذا مكنت الزوج قبل اداء المهر ليس لها
حق في المنع عن التمكن مرة ثانية بل يكون ذلك المنع شتونا فلا تستحق النفقة
فلا يكون لها سبيل الى الفسخ بهذا السبب عند من يقول بالفسخ من الائمة الثلاثة
ثم النفقة مقدرة بحال الزوج كما يظهر كل ذلك من كتب الشافعية والمالكية والحنبلية شكر
اسم مسامحة العلية هذا والله اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حرره الفقير لمولاه القدير احمد
كوبيا الشاكي الملبيا كان له المولى الباري له ليلة الجمعة من ذى القعدة الحرام ١٢٣٧ هـ
اجاب عن هذا السؤال السيد كنى صليار الثاني بجواب هذا النظر الجواب

النكاح باطل لاجرائه على ولاية القاصي فلما منه بموت ابها الكولي لها اذا العبرة في النكاح
كسائر العقود بما في نفس الامر لا غير فلا عليه المهر الا اذا باشرها فنجب منه المثل لا يستفاد
منفعة البضع والله اعلم بالصواب من عبيد الله بن باو الكبير المولود الثاني انشئ وهذا
الجواب محمد وشي وغير مطابق للسؤال لان للقاصي ولاية على بنت المفقود ولا حاجة
له للحكم بموته حتى يصح النكاح ولعلما انقلب على الجنب حكم بنت المفقود بحكم
زوجة المفقود الذي حكم القاصي بموته ثم زوجها لزوج آخر وحضر الزوج الاول
هذا والله اعلمنا من فوقنا عن الفتى فتميز بين المسئلتين وتنبه للفرق
بين الواقتين ولا تغتر بجواب المجاز في الذين لا يعيزون الشمال عن البهين رغبة
احمد كوبيا الشاكي ذى القعدة ١٢٣٧ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على سيدنا محمد افضل المخلوقين وعلى آله
وصحبه اجمعين وبعد فالى جناب العالم الفاضل العلامة المشهور شهاب الدين المولود
احمد كوبيا الشاكي ابن المولود على الكليكو من الفقير الحقير علي بن عبد الله با سكران
الكلوندي ما قولكم دام منكم في شخص يظهر لنا اختلال عقله في اكثر اوقاته بافعال
واقواله وقرائن حاله حتى لا يشك احد في انه مجنون معتل العقل وني بعضنا

لا يرضى منه شائبة الاختلال لاني الاقوال والافعال هل يصح نكاحه وطلاقه وسائر
تصرفاته بنفسه والحالة هذه ام لا فان قلتم بالثاني فهل جميع اوقاته متساوية في ذلك
ام يفرق افقونا ما جاوز مع شواهد الكتب العنينة فانها واقعة حال مست الحاجة الى
معرفتها وفقنا الله واياكم لعرفان الصواب والسكنا في اكرم المآب حرره في شهر ربيع الاول
١٢٣٧ هـ من عبيد الله بن عبد الله با سكران

باسم تعالى شأنه حامدا ومادحا الجواب اللهم هدنا للصواب
الذي يظهر من السؤال ان الشخص المسئول عنه مجنون متقطع المجنون والمجنون مطلقا
سواء كان مطبقا او متطوعا مسلوبا او لايات واعتبارا الاقوال الى ان يحصل له الافاقة
التامة من المجنون ففي منهاج الطالبين مع شرحه كتنزير العاقلين ما نفسه (فالمجنون تشليب
الولايات واعتبار الاقوال) كولاية النكاح والايضا والايام واقوال العامة ملازماتها
اما الافعال فيعتبر الاطلاق منها دون غيره كالعدية (ويشترط) اي حجر المجنون (بالافاقة)
التامة من المجنون انتهت فلا يصح نكاحه وطلاقه وسائر تصرفاته التي يشترط فيها التكليف
فيعتبر منه ما لا يشترط فيها التكليف كتنزير المجنون ولا يشترط الحجر بالتقطع بل بالافاقة التامة كما تقدم
مجنون وغاية الامر انه متقطع المجنون ولا يشترط فيه حاشية العلامة الشهاب العلي بن عبد توحيب
الا انه لا يزوج الا في حال الافاقة (وكذا) اي لا يزوج مجنون (كبير الحاجة) ما نفسه
المراد من قول المنهاج مع الشرح (وكذا) اي لا يزوج في حاله افاقته واذنه انتهى هذا ما ظهر
والمراد بالمجنون المطبق مجنون في الافلا يزوج الا في حاله افاقته واذنه انتهى هذا ما ظهر
لي في هذا الباب والله اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حرره الفقير لمولاه القدير احمد كوبيا الشاكي

خلاصة السؤال
كانت له في الحال والافاق
اذ انزج الاب صغير لا تطيق الوطى ثم ظهر فساد النكاح ولم توطأ وفرق بينها وبين الزوج هل يجب
عليها ان تزوج مبرها ام لا يجب العقد الفاسد اجيب مع الدليل السائل قد نقل فوك صليان بديجير
باسم تعالى شأنه حامدا ومادحا الجواب اللهم هدنا للصواب لا يجب العقد
الفاسد في اذ لاحقه له واما وجوب المثل بالوطى في العقد الفاسد فللا تلاف ولا تلاف بدونه
فان شيع الا سلام سكران انصاف في اسنى المطالب شرح روض الطالب ما نفسه (ويعتبر مبرها في
النكاح الفاسد يوم الوطى) كالوطى بالشبهة (لا) يوم (العقد) اذ لاحقه للعقد فاسدا انتهى
والله اعلم حرم العبدية لمولاه القدير احمد كوبيا الشاكي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]

باسمہ تعالیٰ شانہ حامداً و مداعاً اللہم ھدنا للصواب
 مشافعی من ھب فرکارہم باقی جید کدشت نکاحم ھنغنی من عجل فتنی ولایۃ اُبدنا لک شکر طبع
 نزود الی صحیحای تقلید کذا انکل ملکین جیدی نکاحم او کضل شوقا جزی بلا معتبرۃ
 کبھم نزود الی ایدیم کر نچدا ابنہ اریقت نکاح صمیم ادلائقہ باطلما کن فنی المنہاج
 ولون ورجھا احدھم زیبا و آخر عمر افا من السابق من ھبھم انھی سبقت شیم توشا سبقت
 فویر شیا کن نلیم مجتہد بغضای امام بغضی بنکند و دوم تقلید لال اُبدنا واد برخل
 تقلید جائز انکند لیلک او شیمانہ ائمۃ الحنفیۃ وھو انکند بذا اقوی او کضی
 اُبدنا کن تیر کن تقلید حرامم اد جیتونم جیتونم انشال لکن لا بد ان لا یكون ذلك
 التحمیر و بالجملة لا یجب تقلید من ھب معین بل جائز ان تقلید کضای دین الاسلامی
 علی قصد التعلی و تھیا کبار المجتہدین انھی انک و شکی تقلید کضای دین الاسلامی
 فبرھا سبکت لہ فلی او کب بغضکم کان غصب کذا ادنی سو جکتبہ دم سو لغامشی
 بقیقتہ بذا ماکن فنی تحفۃ الرای نقلا عن صاحب جامع الشاوی من الحنفیۃ من انقل الی
 من ھب لہ فنی لیزوجہ ولی البکر البالغۃ بعرض شہا تخاف علیہ ان یسلب ایمانہ
 وقت موتہ لاھانتہ للذین بحیفۃ فتنۃ انھی و الی علم بالصواب و عنہ ام الکتاب حرر
 العبد الفقیر لولاء القدر احمد کویا الشالیاتی کان الی الامام والای لیلۃ الی یوم ۲ شعبان المعظم
 ۱۳۰۵ھ

[illegible]

الحسن في هذا هليل
الكتاب المعبر لوجه الله الكريم
بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا
الاحقر المكرم المحترم مولانا المولوي شهاب الدين
لهم في الحال ولا تأتي من امينكوا يا ملا العاكليوتي

بسم الله الرحمن الرحيم

سوال

P. 3

[illegible]

P.1

ما قولكم دام فيمنكم في ذهب مصري يذكر في المهر عند النكاح في بلادنا المليبارية فما قيمة ذهب
واحد مصري وعلم وزنه بموازنة المليبارية وهل يصح الحكم بقيمة خمس رويات بالرويات
الا انكليزية لذهب واحد في زماننا هذا فعادة بلادنا كاليكوت ذكر تسعة عشر مثاقيل
ونصف مثقال من الذهب المصري والوزن الشرعي وما حكم امرأة مطلقة تدعي لا اخذ
مهر الا ان ذهب المصري الذي انقضى نكاحي عليه او قيمة الحالية التي فشت بيننا في الحال
ويدي انضم لانظم شيئا فوق سبعة وتسعين روية ونصف روية بحساب خمس روية
لذهب واحد لانه معتاد بيننا ما حين ابتداء الاسلام في المليبار ولا نلتفت الى
ازدياد قيمة الذهب الا ان كلف الحكم بينهما هل تعتبر وتقبل دعوى المرأة ام لا افوتونا
ما جوبه السائل سيد ويثالا بيجكوبيا ملا - بكاليكوت
باسم تعاين شانه حامدا وما دعا الجواب اللهم هداية للصواب

الذهب المصري عبارة عن الذهب الجيد العالي الخالص عن العشب كما يعبر عن العطر العالي الجيد
الخالص بالعطر الاستهوي وهذا واضح جلي والمثقال كالدنيا بالوزن الشرعي وزنا شنتين
وسبعين حبة شعيرة معتدلة غير مقشورة قطع منها ساقها الطويل الدقيق والبرعم وزنا
خمس حبة شعيرة وخمسي شعيرة من الشعير المتقدم وكل سبعة مثاقيل ثلثا فوق عشرة دراهم
كما صرح به ائمتنا الفقهاء الشافعية شكر الله مساعيهم العلية ثم ان في تقدير المثلث والدرهم
بالا وزنا اضطررنا بنشأ من تفاوت حبات الشعير صغرا وكبرا وخفة وزنا والذى انفي به
شحننا العلامة الحاج المفتي محمود رحمه الله هو ان الروبية الانكليزية احدى عشرة ما بهجة
ونصف ما بهجة وانها وزن اربعة دراهم ونصف درهم واربعة اجزاء من ثلثا وستين جزء من
الدراهم وان الدرهم وزن ما بهجتين ونصف ما بهجة وجزء واحد من خمسين جزء من الماهجة وان
الماهجة وزن عشرين حبة شعيرة متوسطة قطع ساقها من شعير الطائف انهر ومعلوم
ان الروبية الانكليزية وزن ثلاثين فئاما الانعام المليبارية والغنم وزن ستة عشر
ويشما والويسم وزن حبة متوسطة غير مقشورة قطع ساقها من حبوب الباذر الذي
يقال له تكبر وتحقق عندي بعد الفحص الشديد والسبب المديد ان حبة من الارز المذكور
وزن ويسم واحد وخروليه وجزء من عشرة خردول فيكون الدينار وزن تسعة
انعام وربع فتم وويسم وثلثا خردول وتكون الماهجة وزن فئام ونصف فتم وويسم
وثلثا ارباع وويسم كما هو ظاهر من له درية في الحساب ثم الرجوع في صحتها عن الذهب

الى الصبارية ولا يصح الاستدلال بالحكم الصادر في زماننا بان قيمة المثقال الواحد من الذهب خمسة
الروبية الانكليزية على جميع الاوزان لان الاسعار مختلفة غلاء وخصا كما هو واضح ويجب على الزوج
اداء ما انقضى عليه العقد او قيمة الحالية اذا رضى الزوج به وهذا اما الظاهر في هذا الباب
واما اعلم بالصواب حرة الفتوى لولا الفتوى عليه شهاب الدين احمد كوايا الشافعي كان الله في الحال
والا في حال ربيع الاخر ١٣٦١ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم وبعد انال جاليت
فودا برمت العالم الصالح الفاضل بهاب الدين احمد كوايا ميلباري تبخني حضرة تليد بنحو كون
يشد بكونه فقلت - سوال بيننا ثقل يد بن شطكفيل بن منقذ مقلد بن شطكفيل
فاجد صديق بن فرسخ اجماع ثم اذ بيننا ان بنهم وفي الفتاوى الكبرى للعلامة ابن حجر
سئل عن رجل في المدينة المشرفة على مشرفها افضل الصلاة والسلام ثاني سؤال سنة
سئل عن رجل من امراء عامية تزعم انها شافعية تزوجت بحمل وذكوت
تسع وخمسين وشعارة عن امارة عقدت زواجها بنفسك على كذا او كذا ادنا على من ذهب
ان احد شهود عقدها قال حاله عقدت ذلك وعقدت به فزوجت نفسها منه وتبين وعند غيبوبة
اي حبيفة رضى الله عنه وانها علمت ذلك وكنت ذلك بشهود وذهل الشهود عن استحضار ذكره من
المشفقة حصل بعض انتشار له في كوت ذلك بشهود وذهل الشهود عن استحضار ذكره من
ان شهودها ذكره لها فله القول قولها ويكتفي بعلمها الماعقد عليه من كون العقد على المذهب المذكور
وان لم يصرح لها بل فقط بالتقيد ولم تعلم شروطه ويكتفي بسبب الانتشار وخل الزوج مع انقضاء عدتها
عن ذكر ما ذكرته مع جزئها باسقاطه ان اقصت هي والزوج العمل بذلك على من ذهب الى حبيفة
بما ذكرنا لا فاجاب فقهاء من شيوخنا العقد في من ذهب وكذا اشروط وطى الحلل وتوا بعد اذا
كان ذلك تقيد له فحينئذ يعتبر حود شروط العقد في من ذهب وكذا اشروط وطى الحلل وتوا بعد اذا
وجدت كلها وان لم تعلم انها شروطا حلت لزومها الا ان قلنا ابا حنيفة رضى الله عنه ايضا يلزمه
الا استمرار على تقيد ما دامت هذه المرأة في عصمة ويلزم ايضا عدم التلذذ حتى لو طلعتا
ثم نيا لم تحلل له وان كان شافعي اعلم - سوال بيننا ان بنهم وفي الفتاوى
يتا من ما عليه من سببها في حاله وان كان شافعي اعلم - سوال بيننا ان بنهم وفي الفتاوى
نقص حيث يدل في ذلك

[illegible]

لا تتكلم الياسمي حتى تستامروهن فان سكتن فهو اذن فزوجت بعد عبد الله بن المغيرة بن شعبة
ولانه ناقص الشفقة ولهذا لا يمكن التصرف في مالها بنفسه ولا يبيع مالها من نفسه فلما يمكن التصرف
في بعضها بنفسه) احوام احمد ضحاه عنه تبغضى مذهب وهدى ويش نرود اي يسميني او يهدى
سعد فركارم كذا كما من نكاحني اوصي انود حال بلوغه ششم او ضل خبار الا من ششم بري
سعد م والخال ابنته بكره سمد صما نا بنما كن قال الشيخ الامام مري بر يوسف
في دليل الطالب والشيخ عبدالقادر بن عمر في شرحه نيل المارب من كتب الحنبليه مانصه (ولكل
ولي تزويج يتيمة بلغت بلغت سعا باذنها) لانها اقاص تمام التسع سنين للنكاح وتحتاج
اليه فاشهدت بالاعتق) او شافعي مذهب يسميني كذا وكل مطلقا الله جائز الا من حنفى مذهب
مطلقا بدأ جائز ان يسمي مالى حنبلي او بر يهدى مذهب يسميني كذا يفسد ادنال وناث
البر قال جائز ثم الامتثال جائز الا من ميل وور يهدى نال يفسد البر نال وناث
سوال البري جوابم اريد بر نال او بر يهدى اما تبغضى يسميني كذا كني مسئلة البر حنفية
رضي الله عنه تبغضى ما راوان اجني كاريم صحابي مرفوع في حديثه كذا كن ومن تلك
رضي الله عنه تبغضى ما راوان اجني كاريم صحابي مرفوع في حديثه كذا كن ومن تلك
الاحاديث ما رواه شيخنا الحديث البخاري ومسلم ح برواية ابي هريرة رضي الله عنه (ان النبي
صلى الله عليه وسلم قال لا تنكح الايم حتى تستامروا لا تنكح البكر حتى تستأذن) ومنها ما رواه
الامام ابو عيسى الترمذي في جامعه عن ابي هريرة قال (قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
لا تنكح الشب حتى تستامروا لا تنكح البكر حتى تستأذن) واذن الصمت وقال في الباب
عن عمرو بن عباس وعائشة والعروس بن عتبة وما رواه ايضا عن عبد الله بن عباس
(ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لايم احق بنفسها من ولها والبكر تستأذن في
نفسها واذنهما صما نا) وروى هذا الحديث شيخنا وشفعة وسفيان الثوري عن مالك بن انس
ورواه ابو داود عن ابن عباس وما رواه ايضا عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم النساءى ورواه الداريم عن ابي موسى قال الترمذي وفي الباب عن ابي هريرة
عليها) ورواه ابو داود والنسائي ورواه الداريم عن ابي موسى قال الترمذي وفي الباب عن ابي هريرة
وابن عمرو منها ما رواه الامام ابو داود في سننه عن ابن عباس (ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال ليس للولي مع الشب امر ولا يسمي في نفسها فان سكت فهو اذن فما وان ابنت
في مسنده عن ابي هريرة مرفوعا (تستامر اليتيمة في نفسها فان سكت فهو اذن فما وان ابنت
لم تتركه) الى غير ذلك من الاحاديث الشهيرة والسنة الكثرة وفي المرقاة في شرح حديث اليتيمة
تستامر الخ مانصه (فكانه صلى الله عليه وسلم شرط بلوغها ليعتدها لا تنكح حتى تبلغ فتأمر او

حد يكفيل ارفع الله يمتنبري قولنا لسكو التو سمدم الاذي اوضي نكاح جيد كبد كل شبر الا
 يثابنتهم يمتنبري مطلقا كبد كل جائز نفقي قول حد يكفيلك ما راينتم مون اما ميغجن
 اي قولني رد اكد اذ غمما بنتم فتون الحد يث اذ يري متعلقا علم الاصول علم
 الفقه علم الخلافا ان كيفية الاستدلال علم كفضل كالب اسر جوار كفضلتهم
 ابر تجيند الكفو د ينل ارج فلنو امام ابو حنيفة رضي الله عنه تبغضي مذهب
 فركارم يمتنبري كبد كبد كبد نعم انكاح صحيح تبغضي حكم فتونم دة بلتمم مردود
 بنم متجراي عالم الاذي اي مسئلتني بد ثرد نعم اذ صحيح فتوي جيرة بنم يمتنبري
 كبد نماي بد مد كوي اذي اوضي كبد كبد امام ابو حنيفة رضي الله عنه تبغضي
 مذهبني تقليد جيرة بنم مزم منها غمما يري فغما تبغضي فتوي جيد د كبد كبد نماي
 قال السيد الشريفي معنى الديار الحضرمية في فتاويه نقله عن فتاوى العلامة السيد
 علوي بن سقاف الجفري وعن فتاوى العلامة الشيخ محمد بن ابي بكر الاشعر اليميني
 حافضه (لا يجوز ولا يصح لغير الاب والمجد تزويج الصغيرة بحال وان تضررت بعدم النفقة
 قولا واحدا بخلاف عندنا من حكمنا وافتى بعهدة نفق حكمه وردت فتواه واما تزويجها
 على مذهب ابي حنيفة فلا ينبغي للمحقق طالبيه ان يتساهل في خفض العمل بذلك كما
 يفعل بعض متفقيه العصر اذ لا ضرورة له ذلك لان الضرورة حيث اطلقت هي التي يسوغ
 معها الكل الميتة فتحكم بذلك نعم قال ابن عجيل واسماعيل الحضري وولده يكون منع
 شدة الحاجة تقليد ابي حنيفة القائل ان لكل من الاولياء حتى الحاكم تزويجها سواء
 فقد المجبر او غايب بل يجوز شرعا وعروة وجماد تزويج الاجنبي للصغيرة وكانهم اعول المشقة
 في عدم التزويج والحاصل انه لا ينبغي لغير متبحر في العلم فتح هذه المسئلة والافتاء بها
 لمن فعل ذلك فهو امام مدعي التجار ومتوهم) اه ضرورة الامنكم تقليد جيل جائز ثم
 سئل بكفيلك واذا لمالك كبد لادي تقليد بزي شرطك بزي شرطك بلام وري
 مذهب فركارم يمتنبري كبد كبد قولنا اجز مسئلتك فضل ابر كبد لا من ميل بوب جرد نالم
 تقليد في فغما تبغضي تبغضي شرطك بلام ارفع الله كبد كبد لا من ميل بوب جرد نالم
 مذهب مذهب وناظر كل ٢ تقليد جيتفدي مسئلتني شرطك بزي تقليد جيتفدي
 فاد مندا ابر كل ٣ مسئلة صحيح تبغضي ورد دة بلتمم مردود دة بلتمم مردود
 تبغضي ابر كل ٤ مسئلة تبغضي اذ يري ما يري في فرور كبد كبد بر نالني

٢١٢

[illegible]

تلفظ بصوت الضاد المعجمة ام لا فكتبوا جوابا بشا فيا بعبارة وانما كتب بعضهم مستدلين لما يدعون
 قال الشيخ زكريا رحمه الله عليه في شرح الجوهرية لعلم الدين السخاوي واما ما يشبه لفظه بلفظ الضاد فخرقات
 وهما الظاء واللام المعجمة وايضا ولذا ما لفظها الى صوت الظاء تارة والى صوت اللام المعجمة تارة
 لهذا سببه هذين الحرفين الضاد فلفظا ليس عندها ولا اطلعنا عليه بل شككنا في وجود هذا
 الكتاب فان كان من جوده اقل العبارة هكذا وما ساقها وما ساقها فله في هذه العبارة دلالة على ان
 اللام للجلالة فتختم بلفظها بصوت الضاد المعجمة ام لا فيد وناما جوسرنا ويزعم بعضهم في قول الضالين
 من الفاتحة ان الملقب فانه اللام المعجمة ولا يمكننا الضاد المعجمة ولا نقد رعليه فيسبحي تقليد مما قال
 يجوز ابدال الضاد للام مفتحة فلهذا الزعم كيف كان حكمه محظى ام لا ليس لنا جوابا وايضا فلهل محلي
 يشبه في ويشبه صوتها حينئذ صوت الضاد الخ ومعنى الضاد الخ في سمي اللام بالخرف لاخره الى مخرج
 غير الخ ومعنى قارب في ولذلك اذ انتم قاربها في اللفظ ومعنى يشبه في واما ما يشبه لفظه بلفظ الضاد
 ومعنى المناسبة في المناسبة هذين الحرفين الضاد ومعنى اتصل وتشترك في عبارة البعض قال الشيخ
 زكريا في شرح الجوهرية حتى اتصل بمخرج اللام فلهذا تشابه لفظه لفظ اللام المعجمة وربما اخرج بعض الناس
 لاما مفتحة فاللام تشارك الضاد في مخرجه الخ واحد ام لا وما مرادها ايضا واحد ام لا ليس لنا جوابا
 شافيا وجزاكم الله عنا وعن جميع المسلمين احسن الجزاء واجر ثوابكم بركة آمين
 بسم الله الرحمن الرحيم بحجابه اللهم هداية للشركاء

ان تختم للام للجلالة اذ كان ما قبلها مفتوحا او مفتوحا سنة شرعي يجمع عليه قال الثاني البيضاوري وتختتم لاه
 اذا افتتح ما قبله او انفتح سنة وقبل مطلقا) او قال الفاضل السياكوتي في حاشيته عليه (قوله وتختتم لاه
 للفرق بينه وبين لفظ اللام في الذكر وللأشعار بالتعظيم وليكون ما ذكره تعالى بكل اللسان فان اللام امر قبيحة
 انما تذكر بطرف اللسان وتركوا التعظيم في حالة الجبر لان الانتقال من الكسرة الى اللام المعجمة ثقل لا اجتماع
 ثقل الكسر والتعظيم) وهذا الحكم عام في الكلام كله لان المقصود منه التعظيم والتعريف والذكر لكل اللسان
 فابنما وقع هذا اللفظ يستحق المبالغة في التعظيم فلا تخفيس للكلام دون كلام كما هو ظاهر من تعليلنا
 قال الرازي في مناهجهم (قالوا المقصود من هذا التعظيم وتقليدنا امران الاول الفرق بينه وبين لفظ اللام
 المتشعرات المتولدات من اشراك بعض الحروف الاصوليات صوتا من سائر الحروف في الشافعية مع سرحها
 النظامية (ومخرج متفرع) عليها (ولأن) لانها حروف تتحدث من اشراك بعض الاصول صوتا مع سرحها
 والنصيب ثمانية حمزة بينا بين ثلثة والنون الحفيفة نحو عنك والفاء الامالة واللام المعجمة والصاد
 كانهما في الاشياء كالجهم) او قال الفاضل الرضي (يعني بالمتفرع حروف يتفرع عن الحروف المذكورة قبلها
 بـ ٢٢٨

صوتها من غيرهما) او ثم ان ادعائهم بان اللام تلفظ بصوت الضاد فان كان مرادهم بصوت الضاد خالصا صوتها
 فلو ان تبدل بجب لا حذر عنه وان كان قال الصوت اي صوتا فيه خلط من صوت الضاد لا خالص صوت
 الضاد والظاء فتختم منه وبالله ثم ان تلك العبارة مع ما فيها من الغلط فتلا ليس فيها دلالة على المعنى
 فلا يتم التعريب ثم ان قوله ويشبه صوتها مفرغ على ما ذكر قبله وما يخص من اقوال الائمة في كتبهم فانه اذا
 ادبت الضاد بما هو جوهرا فيها الضويرة يشبه صوتها بصوت الظاء مع تميزها عن الظاء بصيغة الاستطالة
 فلو لاها واختلاف المخرج لا تحذف الضاد والظاء قال الشيخ ابو محمد الملكي في الرعاية (الضاد حرف
 تشبيه لفظه في السمع بلفظ الظاء لانها من حروف الاطباق المجزأة والمستعينة ولولا اختلاف
 المخرجين وما في الضاد من الاستطالة لكان لفظهما واحدا) او فيها ايضا (الظاء حرف تشبيه
 لفظه في السمع لفظ الضاد) او وقال الشيخ محمد الجزيري في التمهيد (اعلم ان هذا الحرف يعني الضاد ليس
 في الحروف حرف يعصر على اللسان غيره والناس يتفاضلون في النطق به فتختم مما يجعلها ظاء اي باخراجها
 مما يخرج الظاء بغير استطالة لانه يشترك الظاء في صفاتها كلها من الجهر والرخاوة والاطباق والتخفيف
 والاستعلاء والنبوت والسكون والاصوات سور القصر وينزل عليها بالاستطالة التي هي ضد
 القصر فلو لا اختلاف المخرجين والاستطالة في الضاد لكانت ظاء) او في جهد المتكلم (الضاد
 والظاء والنال المعجمات الكل متشابهة في الجهر والرخاوة ومتشابهة في السمع لكن الاخيرة
 من مخرج واحد الضاد ليس من مخرجها) او قال ابن النيمر (وحينئذ يشبه صوتها صوت الظاء
 المعجمة فما اذا بعد الحق الا الصلابة) او قوله فلا يشبه صوتها بصوت الظاء معناه بحيث لا يبقى بينهما
 تمايز وقوله ويشبه صوتها بصوت الظاء معناه لما بينهما من الاشتراك الصفا في الانهما لا التباين
 لما في الضاد من الاستطالة كما هو واضح بما قد منا عن غير واحد ثم المراد بالحرف في ذلك الكلام
 هو صوت الضاد فانه واقع في جواب ان الشرطية المتقدمة ويلزم منه كونه القول الحق وليس
 في نظم السخاوي وشرحه دلالة على ذلك الاستدلال ولكن ليس في عبارة ناظرة بذلك ثم الحكم بوجود الكتاب
 شيخ الحلبي فصرح في هذا الباب وكنت كذلك عبارة شرح الجوهري ناظرة بذلك ثم الحكم بوجود الكتاب
 او تدمر فموقوف على تتبع تأليفه وليس عندنا حتى نخبركم بالسياق والسباق ونزعم البعض ليس شيء واما
 معاني هذه الالفات وان كانت مختلفة لكن الخلاصة مؤلفة واسه اعلم بالصواب واديه المرجع والمآب
 رقة امير المؤمنين واول ما يدر العبد الفقير العاني الحمد كويا اثباتا في كان اسله ولا سلافه وبارك
 في اخلافه ١٣٢٢ هـ

ما قولكم دام فضلكم يا علماء في مصادر ويلو في واقعة هي اختلاف الناس في الفقه الملبس بآية في وجوب
الفرق في السماع الصحيح وعدمه بين اللام المفتحة والضاد والظاء فقال بعضهم لو قال صلى الصلاة مثلا
اسمه الكبر يتخيم لانه فصار الضاد اكبرا والظاء اكبرا غير فرق بين اللام والضاد والظاء في سماعه
وسماع غيره لم يقع صلاته مثلا لابدال اللام ضادا او ظاءا وقال بعضهم يقع صلاته وهذا البعض
فرقتان فرقة تقول ان يسه اللام لا الضاد او الظاء فلا يضر التباس اللام بالضاد او الظاء
في سماع الصحيح فضلا عن غيره وفرقة تقول ان لانه من مخارجها الا من يخرج الضاد او الظاء
فلا يضر التباس في السماع وذكر البعض الاول قولها ثانيا في فرقتين بان يسه جبد الحرف
الصواب لا تكفي في دفع مضرة الابدال وان عدم التمييز بين اللام والضاد والظاء في السماع
الصحيح دليل على عدم صحته يخرج اللام قطعاً فلا يقع صلاته مثلاً فافتونا بنقول ولو لم يأت قول
هذه هيكم انا بكم اسم وفي واقعة ايضا هي انه اجتمع ناس عند واعظ وقال يومها ان الناس
قولوا كبرت بما كنتم اشركت به ليزول شرك وقع مناه من غير علمنا فلقنهم فقالوه ثم سمع هذه
الواقعة بعض المستغنيين بالعلوم فقالوا لعل هؤلاء معذورون بجهلهم بل التلغظ بلفظ كبرت بما كنتم
اشركت به مطلوب عند اسلام المشرك وحرام على المسلم العالم بان هذا اللفظ مما يحترز عنه ومحمّل لكفر
لنفسه الاعتراف بالشرك والتلبس قائله بالعلم الناس فان العمل بمجرّد الوهم وسواس شيطاني لا احتياط
ايضا يلزم من اعتبار الكفر الوهمي شك في الايمان العالي وهو بمنوع اتفاقا فاعتزف هذه الحروف فينا بعضهم
لاحرمته فيه بل هو سنة للاحتياط وقال بعضهم لاحرمته فيه بل يشك هل هو سنة ام لا فايهم مصيب هل
يجوز حكاية شخص كونه الوهمي بلا مصلحة ام لا فانقولنا ما جهر من كان اسم لانا في الكونين السلام عليكم
ورحمة الله وبركاته وايضا ما صنبت اللفظة الفيلسوف في لفظ السور فسطا ثنية والمقصود من السؤال بيان
الحجج وهو الموقن بمسئله لا ومحمد لا ومصلها ومسلما

اما عن الاول فهو ان اللام لا تصير ضادا او ظاءا بالتخيم والفرق بين ظاهرا هو كون اللام المفتحة متولدة حادثة
من تشرب بعض الحروف الاصلية صوت من غيرها مع بقائها في مخرج اللام فان مخيمها ومقربها من افراد
اللام المطلقة غير خارج عنها وان كانت مشربة بصوت من غيرها لان التشرب عارض عند التخيم فلا يلزم
منه اختلاف الماهية كما ان الانسان الابيض مع كونه مغاير للانسان الاسود غير خارج عن الماهية
الانسانية كما لا يخفى وفي الشافعية مع النظامية (ومخرج المتفرع) عليها (ولم يخرج) لانها حروف تحدث من
اشراب بعض الاصول صوت من غيرها (والنصيح ثمانية حمزة بين ثلثة والنون الحفنة نحو عنك والف
الامالة واللام التخيم والصاد كالمزاي والشين كما يخيم) او وقال الفاضل الرضوي (يعني بالمتفرع حرفا يتفرع
منه

عن الحروف المذكورة قبل باسرها صوتا من غيرها) او وكون الضاد والظاء من الحروف الاصلية ومن المعلوم ان بين
المتاصل والمتولد بولنا ثم اللام المرتقة من طرف اللسان والمفتحة من جميعها لان معنى التخيم هو الاملا والتغليظ
فيكون لكل اللسان دخل فيه قال الرازي في معانيه (اللام المرتقة انما تذكر بطرف اللسان واحاط هذه
المغلظة فانما تذكر بكل اللسان) او ونسبة اللام المرتقة الى المفتحة المغلظة كنسبة الدال المهملة الى
الطاء المهملة المشالة لكون الدال من طرف اللسان والطاء من جميعها وصوت اللام المفتحة يخالف صوت
اللام المرتقة لان المتولد بين الشينين يخالف المتوصل كما بينهم مما قد منعنا عن الشافعية ولان المذكور بطرف
اللسان بخلاف المذكور بجميعها كما هو واضح بما مر عن الرازي وقال ايضا القائل ان يتول نسبة اللام المرتقة
الى اللام الغليظة كنسبة الدال الى الطاء ونسبة السين الى الصاد فان الدال تذكر بطرف اللسان والطاء
تذكر بكل اللسان وكذلك السين تذكر بطرف اللسان والصاد تذكر بكل اللسان فثبت ان نسبة اللام المرتقة
الى اللام الغليظة كنسبة الدال الى الطاء ونسبة السين الى الصاد ثم اننا رأينا ان المتقوم قالوا الدال حرف
والطاء حرف آخر وكذلك السين حرف والصاد حرف آخر فكان الواجب ايضا ان يتول اللام المرتقة
حرف واللام الغليظة حرف آخر وانهم ما فعلوا ذلك ولا بد من الفرق) او واللام المفتحة يشوبها شئ مما
صوت الضاد لكون مخارجها جزء متصلا لاخر مخرج الضاد ولا امتدادها الى الطرف الآخر ولا خرافها الى مخرج
الضاد ولا احتياج تخيمها الى كل اللسان كما سبق عن الرازي ولكن ما تبدل عن الضاد لفظا في بعض
اللغات قال الرازي (اللام مخرجها الجزء المتصل لاخر مخرج الضاد ويمتد الى الطرف الآخر وما
هاذي ذلك من الحنك الاعلى في بين الضاحك والناب والرباعية والثنائية وتسمى لعينة وصفاتها
سنة الجهر وبين الرخاوة والشد والاستفال والانتفاج والاذلاق والاخفاف والاعراف الى
مخرج الضاد) او وفي التنبيه لا بما جئ (ومنهم من يبدلها) اي الضاد (لما مفتحة وهم الرباعية ومن
ضاهها) او وفي النشر في القراءات العشر ما حاصله (الناس منهم من يبدلها) اي الضاد (لما مفتحة) او
واللام المفتحة لا تلبس بالضاد او الظاء لما مر ولا منهم من يبدل الضاد عما مفتحة على ان بينهما تباينا في المخرج
والشبه من ابر علم التميز حتى يقال ان منهم من يبدل الضاد لما مفتحة على ان بينهما تباينا في المخرج
والصفات من الشخصات المعينات وقد فرقتا بين الحروف المتحددة في المخرج وكثير من الصفات
فبالاولي يظهر الفرق بين المختلفات مخرجا وصنفا كما لا يخفى على من له مؤانسة في هذا الفن وبالجمل
لان التخيم لا يكتفي بتبدلها وانما ان ابد حرفا بحرف لا ما كان او مما فيه تفصيل مذكور في المتخفة وغيرها
ولا ثمة لمجرد الكنية كما هو ظاهر واما الجواب عن الثاني فهو ان قائله لا يخلو عن اربع حالات اما ان يكون
كافرا غير مشرك او كافرا مشركا فعلى الاول يكون قوله كبرت بما كنتم اشركت به مظهرا لانه لم يشرك حتى يكفر
بما اشرك به وعلى الثاني لا ينفذ ايمانه لانه قد يرد عدوله الى شرك اخر غير ما اشرك به الى غير ذلك واما

ان كان مسلما موحد اكان اشرك فلما يضر لكونه مخبرا بمحمد ما كان اشرك به وحكاية مجمل الشكر حكاية
الرجوع الى الامان بلا نكران واما ان يكون مسلما موحد اخا لصلام يكن اشرك فلما باس به لان المسلم
الموحد كافرا جاحدا لكونه مشركا كما هو واضح الا انه يلزم منه الكذب ان قد رما موصولا فانه لم يكن
اشرك حتى يتوكلت بالذي كنت اشركت به وان قد مرصد ريك يندفع هذا المخذ ورفان المؤدى
المخلص كافرا جاحدا لكونه مشركا بانه العظيم وعلى كل تقدير ينبغي للمسلم ان يحتز زعماء مثل هذه الكلمات
وحكاية الكفر من غير مصلحة غير جارية كما في التفتة وغيرها واما عن الثالث فهو انه مركب من فيلا
ينفع الفاء واللام وسوقا بضم السين وفتح الفاء فصار فيلسوف في نفع الفاء واللام وضم السين
وكذا لك السوفسطامركب من سوف بضم السين وفتح الفاء واسطا بكسر الهمزة وسكون السين وفتح
الطاء فصار سوفسطا بضم السين وفتح الفاء والسفوف من المشهور عن بعض الاساتذة كسره وهما النظرات
يونانيا ومعنى الاول محبة الحكمة والثاني الحكمة الموصولة كما صرح به التفتة زاي واليزدي وملا مبيد
وعنهم وكما في فرهنگ آندراج وغيره من كتب اللغات واسم علم بالصواب واليه المرجع والمآب
رقم ارد الكور وراقل ماير العبد الفقير العاني الحقير يا الشايعي كان امه له ولا سلفه وبارك
في اخلافه ١٣٢٧ سنة ربيع الاخر

باب النسخ

ما قرأتم دأب فضلكم وقام طولكم ونفع الله المسلمين بعلومكم في حرف ان في مثل قولنا يحضر عندي
زيد وان لم ابال به هل هو للشرط او للوصل وللغاية او للمبالغة وبعض علماء بلادنا يقول ان ما اشترع عندنا
وتلقينا عن اسلافنا من ان ان في مثل هذا الكلام للمبالغة غلطا صريح لان ان لا يجيء للمبالغة ولم يذكره
احد من العربيين فهل الامر كذلك ام لا وهل كلمة لام الحروف الهجائية ام لا وكيف تقرأ محمد ودة ام لام الف
وايضا هل تعريف اللفظ بانه صوت مشتمل على بعض الحروف تعريف صحيح جامع ام لا وايضا هل المراد
بالكلام في عرف الشرع هو المعنى المصطلح عند النحاة ام ما هو اعم منه وما معنى هذه الاشعار -
نبئت جمرات زارسة في برية بوعد اخوانه مطرق تشع من ناكما اطراق افعى ينفذ السم صل -
اذا كوكب الخرقاء لاح بسحرة - سهيل اذا عنت غزلها في القرائب - بيني وبينك شاف واف كاف
ولكم النجاة الجليل والابواب الجليل ٨ - يوم الاحد من ربيع الاحد ١٣٢٦ سنة هو
الجواب اللهم هداية للصواب هاديا ومادها

ايضا السائل ان مثل تلك الابحاث من المجادلات القشرية والمكالمات الفخرية لا طائل تحتها ولا جائل فوقها
فان قولنا المعرب بعضهم بان ان في امثال هذا الكلام للشرط وبعضهم بانه للوصل وبعضهم بانه للغاية
وبعضهم بانه للمبالغة عبارات عن اعتبارات وميزات عن حيثيات ومآل الكل واحد وهي التعظيم
في الحكم المذكور في ذلك الكلام كما لا يخفى على من سبر كلمات الاعلام ثم ان الحكم بتقليد المعرب عن ان هذا
بانه للمبالغة عن احرار الاغلاط وادوار الاغلاط كيف لا وقد عبر عنه بها اجلة اعلام وثلة كرام منهم
العلامة الشيخ داود بن محمد بن محمد الرومي القيصري رحمة الله عليه في شرحه على تائية السلوك تحت
قول العاشق العارف بالله ابن الفارض رضي الله عنه - وايي وان كنت ابن آدم صورة في قلبي فيه معني
شاهد بابوي - بما نفسه (فتو له معنى مبتدأ أو شاهد بابوي صفة وجبره في وهذه الجملة قائمة
مقام خبراني اذ معناه وايي ابوه من حيث المعني وان كنت ابنه من حيث الصورة جند في الخبر لانه
الجملة عليه وان للمبالغة والتاكيد والفاء للتعليل) انتهى وقد علم من كلامه ان هذا يعبر عنه بانه للتاكيد
ايضا اي تالكه حكم الشتمل عليه الكلام - اما الجواب عن السؤال الثاني فهو ان الحروف الهجائية تسعة وحروف فواولم
يذكر وايضا كلمة لا قال امام العربية سبويه في الكتاب (فواصل حروف العربية تسعة وعشرون حرفا
الهمزة والالف والهاء والعين والحاء والغين والخاء والكاف والقاف والصاد والجيم والشين والياء واللهم
والراء والنون والطاء والدال والذال والسين والظاء والذال والشاء والفاء والباء
والميم والواو) انتهى وقال العلامة الجوهري في الصحاح الالف على ضربين الالفنة ومحركة فالالفنة تسمى الفاء
والمحركة تسمى هزة) انتهى ولما كانت الالف اللينة ساكنة وما قبلها مفتوحا واداد والقويها المحقوها
باللام فقالوا لا تقرأ محمد ودة قال العلامة الشهاب الخفاجي في شفاء الغليل (ولا يقال لام الف

كما يتراعى المعلوم ان الف لا ساكنة ارادوا النطق بها كما في سائر حروف المعجم فندموا باللام ثم صلا للنطق بها
وضعت لانهم دعوا الهمزة على الف فتعاضوا ولا يراد التكرار بل ان لم يركب شي في الهجاء والافتحاض عليهم
ان يشبوا تركيبا مع غيرها ونحو ذلك قال ابن جنيد في سر الصناعة انتهى والطف منه في وجه التخصيص ما في
تحقيق التوازيين من قوله (والمناسبة في تخصيص الحاق الف باللام هي وقوع كل واحد منهما في وسط اسم
الآخر انتهى معربا - واما الجواب عن السؤال الثالث فقد اجاب عنه العلامة جلال الدين السيوطي في فتاويه
الخيرية فقال ان هذا التعريف وان اتم على الوجه وغيره من الخفاء مع انه زاد في موضع آخر فقال هو الصوت
المشتمل على بعض الحروف او ما هو في قوة ذلك وهو المراد بقول بعضهم بالنقل او بالقوة لكنه غير جامع اذ يخرج
عنه الحرف الواحد كواو العطف وفائه لا يقال في الحرف ان مشتمل على نفسه وقد تعرض المحققون بذلك
على ابن المصنف في حياته وسمعه قال بعضهم الاصل في تعريفه ان يقال انه صوت معتمد على مقطع فانه تعريف سالم
عن كل يراد ولهذا عبرت به في البيعة المصنفة شرح الالفية انتهى وكذا ان يمنع قوله لا يقال في الحرف ان مشتمل على
نفسه بان المذكور في التعريف اشتمال الصوت لا اشتمال الحرف على نفسه والصوت اعلم من الحرف وقد قال الجلال السيوطي
في باب الالفاظ من الاشياء والنظائر الخيرية (ما خرج مما انظم ان لم يشتمل على حرف فمضت) انتهى فيكون التعريف جامعاً
واما الجواب عن السؤال الرابع فهو ان اصطلاح الخفاء في الكلام متأخر عن زمان النبوة الذي استقر فيه عرف الشارع
فلما بيع ان يراد بالكلام هو اشارة في اللفاظ الشرعية معني لم يوجد في ذلك العصر قال الشيخ الاسلام تكميلاً لما اورد
رحمة الله في فتح الوهاب شرح منبج الطلاب ما مضى (والاصل في ذلك خبر مسلم ان هذه الصلاة لا يصلي فيها شيئاً
من كلام الناس والكلام يقع على المنهم وغيره الذي هو حرفان وتخصيصه بالمنهم اصطلاح للخفاء) انتهى وفي حاشيته
العلامة سليمان اجماع عليه ما مضى (قوله وتخصيصه بالمنهم اصطلاح للخفاء) انتهى وفي حاشيته
لا يتم على القول بابطال غير المنهم لان الكلام هو المنهم فاجاب بان تخصيصه بالمنهم ليس في عرف الشارع بل عرف
خاص للخفاء وليس الكلام في مصطلحهم بما وري انتهى وقال العلامة الهيتمي في تحفة المحتاج بشرح المنهاج
ما مضى (وذلك لغير مسلم ان هذه الصلاة لا يصلي فيها شيئاً من كلام الناس واقل ما ينسب عليه الكلام لغة
اي غالباً عرفاً اذ هو يقع على المنهم وغيره وتخصيصه بالمنهم اصطلاح حادث) انتهى ومثله في نهاية المحتاج
وقال الشيخ الاسلام تاج الدين السبكي رحمه الله عليه في الطبقات الكبرى عند الكلام على حديث معاذ رضي
الله عنه وهو من كان آخر كلامه لا اله الا الله دخل الجنة ما مضى (واذا كنا لا نمنع ان يعفوا عنه بعض
عصاة المسلمين ولا يؤخذوا به في فضلهم واهساناً فلا يستبعد ان يخصص به النطق بكلمة
التوحيد آخر حياة المسلم اشارة الى ان من اولئك الذين يتجاوز عن سياتهم) انتهى وقال
العلامة محمد بن علان البكري الصيدبي في حاشيته على حلية الابرار وشعائر الاخيار لتخصيص الدعوات
والاذكار للامام الخواري رحمة الله عليه ما مضى (وفي شرح مسلم للمصنف يجوز في حديث ما كان آخر كلامه

لا اله الا الله ان يكون في خصوص ما كان هذا آخر نقطة وخاتمة لنظرة وان كان قبل مغلطاً انتهى وقال العلامة
ابن نجيم في المحرر الرابع ما مضى (لان الغرض من التليين ان يكون لا اله الا الله آخر قول) انتهى فظهر من هذه
النقول ان المراد من الكلام في عرف الشارع هو المعنى اللغوي وهو كل ما يتلفظ به قلباً كان او لساناً موضوعاً
كان او مملاً مضمناً كان او غير مضمند - واما الجواب عن السؤال الخامس فهو ان الصوت اربع فليس البيت الاول
هكنا ان ثبتت عمر غار زار في سنة يوعده احواله في ذكره ابو تمام في ديوانه الحماسة في ابيات
ابن زبابة السبيعي وبعده في تلك منه غير مأثورة بان يفعل الشيء اذا قاله في الرجح لا املاً كفي به في اللب
لا اتبع تنوالة في الدرع لا ابغى بها ثروة في كل امرء مستودع ماله في انك يا عمرو وترك الهدي في كالعبد اذ قيد
اجاله في آليت لا ادفن قتلكم في خفا المروء سريانه في وهذه الابيات من ثاني السبع والثانية متدارك
قال شارحه (قوله نبئت اخي على صيغة المجهول وعمر منقول ثانياً وغار زار ثالثاً والغار من غرر جله في الغرر
بالجمعة بينهما مملعة اذ ادخلها وبعدها احواله بيان لجملة ويحتمل ان يكون غار زار حالاً او يوعده احواله في
عمل النصب على ان منقول ثالثاً يقول اخي في الناس ان عمر جاهل لا يتبع عن جملة او هو جاهل بوعده
احواله ويهددهم) انتهى وفي التمام من (وهو غار زار في سنة في سنة جاهل) انتهى واما البيت الثاني
فمضاه هكنا ان مطرق بن شيخ سماكاً اطرق اخي يفتش اسمي في ذكره ابو تمام في ديوانه الحماسة
ايضا في ابيات تابطا شراوقا شارحه انها لابن اخيه في مرثية وقيل في ان بالشعب الذي دوت
سبع في لقيلا مده ما يطل في خلف العبا على رولي في انا بالعبس لم يستقل في ووراء النار مني ابن اخي
مصع عقد في ما حل مطرق بن شيخ في وبعده اثنا عشر بيتاً والقصة من اول الحمد والقفية
متواتر الصلح حية دقيقة صفراء قال شارحه (قوله مطرق بن شيخ اطرق الرجل اذا سكنت ولم يتكلم والتي رأته
يقول مطرق رأته في شرح سماكاً ثانياً اطرق رأته افقي يفتش اسمي في ذكره ابو تمام في ديوانه الحماسة
الثالث اورد في شرح مشايخنا العلامة القاضى الصفوري رحمه الله في التفاضل الارقضية وقال في منهيته (قوله
اذا كوكب الخرقاء في الخرقاء المرأة التي في عقلها خفة وبها حماقة لاح اي ظهر بسحره بالهم آخر الليل وسبيل
بيان كوكب الخرقاء او بدل منه واذا اعت اي فرقت والقراب جمع قريب والمعنى ان المرأة الحمقاء
كانت تضيغ او قاتلها في الصيف فاذا طلع سبيل هو كوكب قريب من القطب المجنوبي في السحر وذلك
قرب الشتاء احسنت البرد واحتاجت الى الكسوة ففرقت غزلها اي قطعتها الذي يصير غزل او يؤول
اليه في اقاربها ليغزلها بسبب عجزها عن غزلها ليغزلها في الوقت) انتهى وقال العلامة القاضى
عبد النبي رحمه الله في جامع العلوم (كوكب الخرقاء الخرقاء اسم امرأة نسب الكوكب اليها الظهور حدها في تحيية
ملا بسى الشتاء بتغزلها قطعتها في قرابها ليغزلها في زمان طلوعه الذي هو ابتداء البرد) انتهى
وقال العلامة الشيخ ابو علي المزني في الاصبهان من تلامذة الامام ابي علي الفارسي الخواري رحمه الله

في كتاب الشريعة والامانة (ويسمى سبيل كوكب الخلق) انتم هذا اواسه اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حرره
 في شهر ربيع واسبغ فيه جوده شهاب الدين الحمد كوكبا لياق الكليات والبرهان مولاه الباري وكان له ولا سلفه
 وبارك في اخلافهم من اخير السادس والعشرين من ربيع الاو كسنة الف وثلاثمائة وست وثلاثين من الهجرة
 النبوية على صاحبها اتم النجاة وذلك حسب الحكم الصادر من دار الافتاء العلية المتعلقة بالحدس المباركة
 القطعية السماة بالمدونة اللطيفة الكائنات بحكم حفرة قطب وبلد قدس سره الكبري ورافض
 علينا فيض المنظوم والسنة في محمدي الدهور

سؤال

ما قولكم دام فضلكم فيما يقوله الشيخ في كلامه اعف لنا ولو الدنيا ولا ستاذنا فهل لنا الاستاذ في جمع
 اسلامه وهل جاء استعماله بلغة الجمع في كلام الفقهاء اجيبوا ترهبوا
 باسمه تعالى شأنه حامدا وموادها اجواب الله مد اية للصواب
 لنفا الاستاذ بمعنى الماهر بالشيء فهو في المعنى وصف ولكن في ذلك للجمع جمع سلامة في المصباح المشير
 (الاستاذ كلمة اعجمية ومعناها الماهر بالشيء وانما قيل اعجمية لان السيد والدا المعجم لا يجتمعان في كلمة عربية
 ومحررة معنوية) انتهى وفي فتح الجليل على شرح ابن عتيق (وانما جمع حيث لا بد في معنى الوصف فهو اخل في قول
 الناظم وعنه بان يراد به من نبت ما هو وصف ولو حكما افاده سم) انتهى وجاء استعماله بلغة الجمع في
 بيان الخاصة والعامة في كتاب الجمع من الاشارة (وانما يدعو لنفسه ولو الدية ولا ستاذيه واصحابه) انتهى وفي حاشية
 الكشي (قوله ولو الدية) بكسر الدال جمع والد ولا ستاذيه بكسر الهمزة والفتح استاذ انتهى هذا اواسه اعلم بالصواب
 وعنده ام الكتاب حرره الفقير لاه القدير الحمد كوكبا لياق الكليات كان له في الحال والآتي حرره جبه النور

باب الامور المعروفة

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد
 ابن عبد الله وعلى آله وصحبه الكوفيين بعدد ما بعد جاليت فود اجريت مولوي الحمد كوكبا او كفتلك
 كبة لثب فضلك السيد علوي تنقيب سلامه كوكب يشد في سؤال السلام عليكم ورحمة الله
 وبركاته بنار افعى اما جبريم مبر بلقيني اما تم او بر فوكش بردي قولك في قديج كوبة
 كوكبكي او بردي نبت وورن مذب ومن يخضعين جيتكند خلا لاكموا اليك فريكم كليا با
 اد يند برسم قولك وليست فاعينك والي من ادرن لثاني وورن مود تروان افكش
 ين هجرة ١٣٢٢ رجب

اجواب

الاجواب الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله ومجبه وتابعي منواله
 كوبة كوكبكي اجن مذب كين خلا لاكموا اليك فريكم كليا با او بر فوكش بردي قولك في قديج كوبة
 اما تم فوكش برسم قولك وليست فاعينك والي من ادرن لثاني وورن مود تروان افكش
 شرح المنهاج للامام النور الذي لخصه من المحرر للامام الرازي رحمه الله ما فيه (ويجوز ضرب
 الكوبين بضم اوله ويحتمل استعماله ايضا (وهو طبل طوي بل صديق الوسط) واسم الطرفيين لكف
 احدهما الان اوسع مما الاخر الذي لاجله عليه للغير الصحيح ان اسمه حرم الحمر والميسري القمار الكوبة
 ولان في ضربها تشبها بالخنشين فانه لا يعادها غيرهم وتغيرها بذلك هو الصحيح خلافا لمن فرها
 بالند وقضية كلامه حل ما عداها من الطيور وهو كذلك انتهى وفي نهاية المحتاج ما فيه
 ومنه ايضا الموجد في منشا ما احد طرية اوسع من الاخر الذي لاجله عليه وفي حاشية
 المشير المسمى عليه ما فيه افاد التعبير عنه ان الكوبة لا ينصرف فيما سدا احد طرية بالجلد دون الاخر بل
 هي شاملة لذلك والوسد طرفاه معا وفي حاشية البحري على شرح المنهاج ما فيه وانما عدا
 ان كل طبل خلا لا الكوبة المذكورة او كين ويكلم ي كابر مثل علما كين وجرى اخيرا فليكن
 وورن مذب كوكبكي اجن مذب كين خلا لاكموا اليك فريكم كليا با او بر فوكش بردي قولك في قديج كوبة
 ثبوت ثبوت برسم قولك وليست فاعينك والي من ادرن لثاني وورن مود تروان افكش
 ابن الفرج عمن عبد السلام ابن ديق العبد ب من جماعة من لاي اما يفتقن ادرن في مختار الحكم
 جبه كليا او بردي قولك في قديج كوبة كوكبكي اجن مذب كين خلا لاكموا اليك فريكم كليا با
 ويحتمل استعماله من شعاع الشرح لطيف بضم اوله (وعود) وراب وحتك وسنظير وكلمة
 (وسنظير) بفتح اوله وهو صنف يجعل عليه اوتار يضرب بها او قطعان من صنفين احدهما بالآخر
 وكلاهما حرام (ومن عراقي) وسائر انواع الاوتار والمزامير (واستماعها) وفيه ايضا ما فيه (لا يراعى)
 وهو الشبابة سميت بذلك لخلو جوفها ومن ثم قالوا لمن لا قلب له رجل يراعى فلا يحرم (في الاصح) لغيرها

(قلت الاصح تحريمه والله اعلم) وفي الشرواني تحت قول الماتن الاصح تحريمه مانعه اي كما صححه
كلام البغوي وهو مقتضى كلام الجمهور وتزجج الاول تنوع فيه افرافعي الغزالي وحال اليه البليغيني وغيره
لهم لعدم ثبوت دليل معتبر بتحريمه معني وشرح المنهج ١٠ وفي النهاية كذلك وفي البجيرمي على شرح
المنهج مع القاعدة المذكورة في الطبل مانعه وكل مزمار حرام ولو لم يبرسيم وقرينة الاضمار
التي في الحاج ١٠ وفي الاضاف مانعه وقال الجاجري ولا يحرم اليراع واختار الجواز من المتأخرين
ابن الفرج والعزيم عبد السلام وابن دقيق العيد والبدريين جماعة ١١ كليا بنهم مد لاي
أد ينه برغضهم اذ كذب ي حكمه قيل بوجوه شتى كقولهم كذبتم براءتهم اشد ابن
او شيئا بركيلا اذ كذبتم بوجوه كقوله كذبتم براءتهم اشد ابن
الكل اذ كذبتم بوجوه كقوله كذبتم براءتهم اشد ابن
بنهم ي كذبتم بوجوه كقوله كذبتم براءتهم اشد ابن
كذبتم بوجوه كقوله كذبتم براءتهم اشد ابن
حيث قالوا الشبهة هي ما ليس له بوق ومنها الصفارة ونحوها ١٢ ومن الاضاف حيث قال
وهي اليراعة المثقبة ونحوها النوع قصبة واحدة ويسمى الزير والنخل وقصبتان احد لما تحت
اخرى ويسمى الموصول ونوع يسمى المخارة وهي التي تقرب بها الرعاة ١٣ هذا ما ظهر لي
في الجواب والله اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حرره الفقير الحق مولاه الفقير شهاب الدين
ابو السعد احمد كوفي الشافعي كان الله في المحار والاني حرره يوم الخميس
ذو القعدة سنة ٨٢٠ هـ

سؤال

اذا كان شخص زانيا معلنا مستمرا عليه هل تجب على اهل البلد والقاضي اعانة من يجتهد على منعه
من الزنا بلا تعد وهل عليهم عدم الاجتماع في مجالسه وولائه
باسمه تعالى شأنه الجواب اللهم هداية للصواب
يجب على اهل البلد والقاضي اعانة من يجتهد في منع الزاني عن الزنا بلا تعد فتكرها مع القدرة
عليها من الكبار قال في الزواجر قال تعالى والمؤمنات بعضهن اولياء بعضن يا مروت
بالعرف وبنوت عن المنكر قال الغزالي افهمت الآية ان من هجرها خرج من المؤمنين وقال القسطلاني
جعل الله تبارك وتعالى في قلوب المؤمنين والمنافقين وقال جل ذكره وتعالى نوا على البر والتقوى
ولا تعاونوا على الاثم والعدوان فانكر الانكار تعاون على الاثم انني وفيه ايضا وعلم من

الاحاديث السابقة ان انكار المنكر يكون باليد ثم ان يحجز فباللسان فعليه ان يغيره بكل وجه امكنه فلا يكون
الوعظ ممن امكنه ازالته ولا كراهة القلب لمن قد راعى المنكر باللسان ويرفق في التغيير بما يخاف منه
وبالجاهل فان ذلك ادعي الى قبول قوله وانكره المنكر يستعين عليه بغيره ان لم يخف فتنة من اظهار
سلاح وحرب ولم يمكن الاستقلال فان يحجز عن اليد واللسان رفعة للوالي فان انكره بقلبه
اشتبى ويجب عليه ايضا حجه وعدم مصادقة لان مصادقة الفجار حرام سيما اذا كان ينزجر به
عن فسقه فلا ينبغي ان يونس ويكرم بالمجالسة والحضور في ولائهم عالم يتب توبة صحيحة ففي
من واجر ثم رأت الغزالي عدم المنع بمصادقة الفجار ومجالسة الشراب وقت الشرب الاول صريح
في ان مجرد المصادقة حرام وان لم يجالسهم والثاني صريح في ان مجرد المجالسة من غير مصادقة ولا قصد
ايناس لا اثم فيها انتهى هذا ما ظهر لي في الجواب والله اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حرره الفقير الحق مولاه
الفقير شهاب الدين احمد كوفي الشافعي كان الله في المحار والاني حرره يوم الخميس
ذو القعدة سنة ٨٢٠ هـ

الكلام اهل البديعة فان استطاع ان يترجم باشد القول واحاسنتهم بابلغ اللغات
 فعل في الحديث من انهر صاحب بديعة امن الله تعالى يوم القيمة من الفزع الاكبر
 وفي ارشاد السامعي شرح عليم البخاري (ان حجة اهل السواء والبدء داهية
 على ممر الاوقات ما لم تظهر التوبة والرجوع الي الحق انتهي هذا والله اعلم وعند
 العالم الامم حرره عبده الفقير الي فضله الوفي شهاب الدين ابو السعادة ابي احمد كويا
 الشافعي كماله مولاه في الحال والوقت **ح** ١٢ رجب ٧٣٠ الهـ ٩

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام علي سيدنا محمد و
 اله وصحبه اجمعين وبعد انال بولما نقضت شهادتي لله في كويا صلياً زاور
 كعبه حضر تليكي تاري يبري اشد يد يد اجنض جود كني **سؤال**
 ابو القلي مودود يان شاور وماي جماعة اسلامية سلكا زودوم وها بيته
 سلكا زودوم كليان ادينه برخصه كود ياد وائم او ردي ركاخ بنة نجف
 تد كوايم او ركة سلام قبلهم او رجليان سلام مة كلم او ردي تد رت
 شكري كلم تد ريسن ايامته مد لا يريل او ردي نزلهم ياد نيو او ر
 ار تد هلاكو اليوسني سلكا زودوم او ردي انبهاوم كاتلنو زود
 ايد كر ميتان يبر ما زيبه د ميل وورج سغدي كيد كاتلن بفضه ي
 ميار تودم كود ابر مود بر وائ و نكماي او شيلن فقط و سلام

- (١) يبر نبور جري ايني ايت
- (٢) كس مودود ايت
- (٣) كارب تد ييل مودود مسليار ايت

باسم الله تعالى شانه عامه او ما دعا بحول الله هداية للصواب
 ابو صنف ناولصن د ينل اسلاميل يلود نكض جاحل نكض كد كود يد كيد
 شري ياي نلك ابر جماعة اسلامية شاور كيم مرم واد هكك مودود كصن
 توسل سقانه دين الاسلام انود هكا ثدا ايتهم او كض جيتور مشر لكضائهم
 مرم و د كليكن وها بكضاي ست جماعتل ارج نلكضن سلمجض يبر ميار ييد
 ابر يد سلكا زودوم ودا شري نلك مسلم مشر كاي ييدن يبر مازم شيا تد الاوركم
 مشلا كن سغديا بن سشيك ابو صنف مرم واد هكك مودود كصن كد كود يد كيد
 سغض تد روايه حميد هني صحيح مسلم بن ابي القلايد شيخ الحديث ولي الدين محمد
 ابي عبد الله الخطيب السبر يري او ردي كسكا الصايح بابل الايمانل ابر كازم روايه
 جديدا يكون في اخر الزماره جالونا كذا بولما نقضت شهادتي لله في كويا صلياً زاور
 فايكم واما هم لا يضلونكم ولا يفتنونكم رواه مسلم (اذ يتر شرح مرقاة المفاتيح لاله
 علي القاري يري تد قوله بالمسمعوا انتم ولا اباؤكم اي تحذرون بالاحاديث الشاذية
 ويبتعدون احكاما باطلة واعتقادات فاسدة انتهي رسول صلى الله عليه وسلم سغض
 سغض يبر مسلمجض يبر مازم شيا تد الاوركم سغض يبر مازم شيا تد الاوركم
 سغض يبر مسلمجض يبر مازم شيا تد الاوركم سغض يبر مازم شيا تد الاوركم

ر

ان قال شخص اني لم اؤد زوجتي النفقة المذكورة بلاء عند معتبر فهو سبب الخلع بيني وبين زوجتي
هل يكون خلعا ام لا
الجواب اللهم هداية للصواب

هذا الكلام ليس بخلع ولا بشيء مما يصلح للتفريق بينهما لان الخلع شرعا مقول على ازالة ملك
النكاح المستوفى على قبولها بلفظ الخلع او ما في معناه وليس ههنا ازالة العقد ولا تعليقها بشيء
بل علق عدم الاداء الذي هو سبب بمسبب الذي هو سبب الخلع وسبب الخلع لا يكون خلعا نعم
ان خالع بعد فداك والا فلا كما اذا قال زيدا ان حصل لي الامر فلما في فهو سبب للشيء
الفلاني بكنه او كذا فان لا يحكم بحصول ذلك الامر حصول النكاح بل يحكم بحصول سبب النكاح الذي
هو سبب حصول ذلك الامر ثم ان نذر بعد فداك والا فلا شيء عليه هذا ما ظهر لي من الكلام
في هذا الملم واسمه اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب رقة العبد الفقير الى الله تعالى المذنب العاصي

سؤال

كان زوج امرأة غائبا احدى عشر شهرا ولم يرجع الى وطنه وجد زوجته حاملا من غويته اشهر فلما فتش عن
ذلك قالت ان هذا الحمل من الزنا الواقع من احدى الصغار وقال ذلك الاخ ايضا لواحد من خلانته ان زني بزوجة
احيه الكبير ثم تلك المرأة وضعت حملها بعد اربعة اشهر في هذه الصورة هل ثبت الزنا ومن يكون ولي الطفل المولود
وعلى من تجب مؤنة وضع الحمل اجيبونا ولكم الاجر الجزيل من المولى الجليل
بسمه تعالى شانه الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومادحا
لما اقترت امرأة بتزويجها من الزنا كما في صورة السؤال نسب الولد اليها ووجب على الزوج ان ينفيه عنه فلا
ولاية له على الولد ولا يجب عليه النفقة كما هو ظاهر مما صرح به الاثمة الكرام هذا او انه اعلم وعلمه اتم حره الفقير
لمولاه العبد الفقير الى الله تعالى المذنب العاصي

باب النفقات

بسم الله الرحمن الرحيم محمد لا و مصلينا وصلى الله على سيدنا محمد وآله
ما حق لكم ايها العلماء وورثة الانبياء في امرأة حنفية زوجها قبل بلوغها ولي غير مجبر برجل حنفى
وبعد بلوغها وقد علمت بالنكاح سكنت ثم وجدت معسر لا يقدر على النفقة والكسوة وليس له مسكن وهي متبعدة
في بيتها بالنفقة وكسوة منه وكان يتزود اليها احيانا ومن اموال انقطع ذلك ايضا ولم يباشرها كما اعترف
به لكسوة الا ان عنه نافرة تريد الطلاق والنفق لا يطلعا ولا يباشرها فكا غاي لا مزوجة ولا مطلقة فهل
يمكن تخليصها عنه في حكم الشريعة المصطفوية اجيبوا وتعبوا
الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومادحا

اعلم ان النكاح قد انعقد في هذه الصورة فلم يبق لها حق لخيار رات سكوتها رضاها ثم ان معسر
بنفقة زوجته لم يزق منها بل تستدين عليه بحكم القاضى واذا احضت مدة لم ينق الزوج فيها عليها
ثم طالبت بنفقة تلك المدة لا بشيء عليها الا ان يكون القاضى فرض لها النفقة او صاحب الزوج على
مقدار النفقة فيقتضي لها بنفقة ما معنى كما في ابيد اية ثم ان بتخير الزوج لما لم تندفع الحاجة المتكررة
بتكرار الايام استحسن الحنفية نصب القاضى نائباً عن مذهب المتفرق لزوج بينهما فنقد قضائه
ثم بعد انقضاء العدة بزوجهما في شرح النوقاية واصحابنا لما شاهدوا الضرورة في التزويج لانت
ودفع الحاجة اليه ائمة لا ييسر بالاستدانة والظاهر انها لا تجد من يزوها ونفي الزوج في المأزاة متوهم
استحسنوا ان ينصب القاضى نائباً في المذهب يزق بينهما ام وفي رد المحتار نقلا عن الغرر ثم اعلم ان
مشايخنا استحسنوا ان ينصب القاضى الحنفى نائباً عن مذهب المتفرق بينهما اذا كان الزوج حاضرا واني عن
الطلاق لا ندفع الحاجة اليه ائمة لا ييسر بالاستدانة اذا الظاهر انها لا تجد من يزوها ونفي الزوج
مألا امر متوهم فالتمس في ضرورة اذا طلبت وان كان غائبا لا يزق لانت بحره غير معلوم حال عيشه وان قضى
بالتمسك لا بنفقة قضائه لانه ليس في مجتهديه لان العزم يثبت اه في هذه الصورة المسئلة
يجوز الفسخ لانها من المستوفاة الشروط فترفع امرها للحاكم ويضرب له مهلة ثلاث ايام فان لم يحكم
فيها بالنفقة يفسخ النكاح بصيغة صحيحة كفسخت نكاح فلان او تفسخ باء ثم ان فقدت الحاكم
او الحاكم او عجزت عن الرفع اليه كما قال لا ارفع الا بما وقد علمت عساره وانها مستحقة للنفقة
استقلت بالفسخ للضرورة كما قاله الامام الخزازي وامام احمد بن حنبل والبيهقي في النفقة والتمس في النهاية
وغيرهما في غيرهما كما لو عجزت عن بيعة العسار وعلمت عساره ولو تجبر في وقع في قلبها صدق فلما الفسخ
ايضا نقله احمد بن حنبل الملباري عن ابن زياد بشرا اشهادها على الفسخ هذا خلاصة مذهبنا
امشأ فقي رضي الله عنه في هذا الباب وكذا مذهب الامام احمد بن حنبل واسمه اعلم بالصواب وعند ام الكتاب
رقم العبد الفقير الى الله تعالى المذنب العاصي

سؤال

ما قولكم دام فضلكم من نكاح امراة غاب عنها زوجها وانقطع خبره من مدة نحو عشر سنين ولم يتركها
نفقة ولا مالا ولا قريبا فهل يفسخ نكاحها على مذهبنا بياننا في كتابنا فيكم من الله السلام
واهدم جزاء وانفيا

(لا بد نفع الحاجة الدائمة لا يستمر بالاستدانة اذ الظواهر انما لا تجتمع من يرضها وغنى الزوج مالا
 امر متوقع فالقول بقرضه ضروري اذ اطلبته) اه المراد وفيه ايضا نقل عن فتاوى قاضي عيسى الهادي
 حيث سئل عن غار زوجها ولم يترك لها نفقة ما نفقه (فاجاب اذ اقامت بيته على ذلك
 وطلبت فسخ النكاح من قاض يراه ففسخ نفقه وهو قضاء على الغائب وفي نفاذ القضاء على
 الغائب رواية عندنا في القول بنفاذه يسوغ للمعني ان يرضيها من الغيب بعد العدة واذا
 حضر الزوج الاول يرضيها على خلاف ما ادعت من تركها بل بالنفقة لا تقبل بيته لان البيعة
 الاولى تزوجت بالقضاء فلا تبطل بالثانية اه) ثم ان فسخ نكاح الغائب الذي لم يسمع
 لها نفقة ولا يقيمها من عليه في كتب الجنبية شكر الله سيدهم في الرضا الكريم للشيخ الامام
 منصور رحمه الله ما نفقه (فان غاب الزوج ولو موثرا ولم يدع لها نفقة وتعد راحته من ماله و
 تعدت الاستدانة عليه فلها الفسخ باذن الحاكم) لان الانفاق عليها من ماله متعين فكان
 لها الخيار كحال الاعسار اه وفي دليل الطالب للعلامة الشيخ مرعي بن ابي يوسف راج ما نفقه (او غاب
 الموصر وتعدت عليها النفقة بالاستدانة ونحوها فلها الفسخ فور او موثرا ولا يصح بلا حاكم
 فيفسخ بطلبها او فسخ بامر اه) وهذا ما ظهر لي في هذا الباب وانه اعلم بالصواب وعند ام الكتاب
 حرره الفقير لولاه العبد العاني احمد كويالي في كان امه ولا سلافه وبارك في اخلافه
 حرره يوم الخميس ٢١ من شهر محرم الحرام ١٣٣٢ هـ

الظهار

ما قولكم ام ففلكم وقام طولكم ونفع الله المسلمين بعلومكم في امرأة استتارها فزنت ثم رآها زوجها
 عيانا في حال الزنا ثم قال للناس انما حرام علي وانها كامي واخفي وان عاشرتها انا كالذي زني امه في
 بيت امه الحرام صانه الله عن المحرم هل هي طائفة أم كذا فان لم تكن طائفة فاي حكم يترتب على قولها بغير الجوار كاف
 الجواب حامدا وماداه وهو الموفق للصواب
 اعلم ان قوله لها انما حرام علي وانها كامي واخفي اكل الوضوء فان نوى به طلاقها او طهارها
 له ما نوى او نزلها له ما اختاره وبعد بيا نوا من يده من طلاق او طهار او منها يترتب عليه حكم نكاح
 كما في المنهاج وشروطه هذا ما ظهر في الباب وانه اعلم بالصواب وعند ام الكتاب رفته فقير ربه واسير
 ذنبه العبد العاني احمد كويالي في كان امه ولا سلافه وبارك في اخلافه ٢٤ حرره يوم الاثنين
 ٢٤ من رجب المرجب ١٣٣٢ هـ

سؤال

ما قولكم ام ففلكم ايها الفاضل الجليل العلامة النبيل مولانا الشيخ المولوي شهاب الدين الكويالي الشافعي
 نفقنا امه ببركاتكم في العار والذل في قوم يدعون انهم من السادة وانهم بخاريون ففعل في قبيلة السادة
 قبيلة تسمى بخارية ام لا والمشهور في بلادنا ان المنتسب الي البخاري ليس سيدا فاطمنا واني علمنا وانا
 بانه لم يعرف في قبائل السادة ارس قبيلة بخارية فليسوا من السادة ان فعل الامر هكذا ام لا اجيبونا بالتفصيل
 والبيان فانكم جريدة لفتح المغلقين وازالة الشبهات جزاكم الله خيرا
 الجواب باسمك اللهم يا ملهم الصواب حامدا وماداه

ان اولاد الحسن بن علي من غيرهم انشروا في ايام النخس وابتى الله فيهم العدد الكثير وقام عن الفتن فتنبها
 شهابا وقياسا وتيمنا وبالغار والوصاف ونماثل ولم نزل انسابهم مضبوطة على تطاير الايام واحسابهم
 محفوظة عن ان تنبعث اللثام وقام بتفصيلها في طر من ائمة علامون ونقص لتفصيلها امه فها موش
 يا نزهة الخلف عن السلف فها في سبيل المبرية فمن حاشه نسبة الشرف الم يفت المتكر على ما في المشرق الروي
 للعلامة السيد محمد بن ابي بكر المشلي با علور من قوله (وما احسن قول السيد احمد بن محمد البخاري
 نظير البيهقي السبكي) اه وما فيه في ترجمة السيد محمد بن علي العربي من قوله (ثم سكره العربي بنظم العبد
 المهمل وفتح الراد وسكون التحية اخرها ضاد ميمنة تصغير عن وهي قرية على اربعة اميال من طيبة
 المشرفة على مشرفها افضل الصلاة وسلام استمر متوطنا بها الى ان انتقل الى رحمة الله تعالى انتهى
 فهو عليه امر النسبة الى بخاري لبعض السادات الايري الى ما في شجرة السادة المطبوعة عند ذكر
 سيدنا الامام حسين السبط رضي الله عنه من قوله اوله من الولد ستة بنين وثلاث بنات لم يعقب منهم
 الا زين العابدين ومن ذريته السادة آل ابي علوي الحضرميون وسيد احمد البندور والسيد احمد
 الوفاي والسيد محمد النفثيند نفعا امه بهم) اه المريد ان مولانا هذا السيد محمد النفثيند
 بخاري النسب كما في سلاسل النفثيند بين وعندها ثم اعلم انه ذكر مولانا شيخ مشايخنا السيد ابو الحسن
 ابن السيد عبد الفتاح رضي الله عنه في كتابه مخزن السلاسل الحسينية طرعا عديدة وسلاسل عديدة
 بواسطة السادة البخاريين فذكر في بابها ذكر الكتاب (و ستة منها في بيت البخارية التي صاحبها
 السيد جلال الدين والحقيقة من الشرح وانه من الحسين بن الحسين البخاري محمد ومحمد بن محمد بن محمد
 وساق عند ذكر الخيرة البخارية سلاسل آباءه الشيخ السيد نفثيند فقال (وهو من ابيه السيد علي محمد
 وهو من السيد محمد وهو من ابيه السيد جلال شاه عالم وهو من ابيه السيد حسن وهو من ابيه
 السيد عبد الغفور وهو من ابيه السيد احمد وهو من ابيه السيد راجو وهو من ابيه السيد محمد بن
 عبد الله الملقب بشاه عالم من عند امه وهو من ابيه السيد برهان بن محمد عبد الله المشهور بقطر العالم
 وهو من ابيه السيد ناصر الدين محمود وهو من ابيه الشيخ العارف صاحب المعارف قطر اقطر العالمين

السيد جلال الحق والشيخ والدين ابي عبد الله الحسيني البخاري محمد ومحمد بنان وهو من ابيه السيد
 احمد وهو من ابيه السيد حسين البخاري وهو من ابيه ابي المؤيد السيد علي وهو من ابيه السيد جعفر
 وهو من ابيه شمس الامنة السيد محمد وهو من ابيه ناصر الدين السيد محمد البخاري وهو من ابيه السيد
 احمد وهو من ابيه السيد عبد الله وهو من ابيه السيد علي الاشقر وهو من ابيه المرتضى الاعظم السيد
 جعفر وهو من ابيه الامام علي الهادي وهو من ابيه الامام محمد تقي الجواد وهو من ابيه الامام علي موسى
 الرضي وهو من ابيه الامام موسى الكاظم وهو من ابيه الامام جعفر الصادق وهو من ابيه الامام محمد الباقر
 وهو من ابيه الامام علي زين العابدين وهو من ابيه الشرف الشهداء ومحبوب جنه الانبياء والامام
 ابي عبد الله الحسين وهو من ابيه اسد الغالب ابي المونيد علي بن ابي طالب الكريم اسرجه وهو من
 خاتم النبيين رسول الله العالمين شفيع المذنبين محمد الاخير صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم وهو من ام
 ذر الكوفي الحسين بن اسطة الروح الامين انتهى وما هذا يتبع ان السادة البخارية من اولاد سيدنا
 موسى الكاظم رضي الله عنهم وذكر مولانا العلامة حكيم الامه المحمدية مجمع الكلمات الظاهرية والباطنية قدوة
 المفسرين وزبدة المحدثين الشيخ احمد ولي الله كدهلوى رحمه الله عليه في كتابه الانتباه في سلاسل اولياء
 الله ما نصه (سادات بخارية قبيلة است عظيمة از اولاد جعفر بن علي بن الرضا رضوان الله عليهم وروا
 جد ايشان سيد جلال الدين چندگاه در شمار ابوده است ايشان راجل الدين بخاري من ائمتنا
 وسادات بخارية نسبت ست بجلال الدين بخاري انتهى يعني سادات البخارية قبيلة عظيمة من اولاد
 جعفر بن علي بن الرضا رضوان الله عليهم ولما كان جد هم السيد جلال الدين مقبلا في بخاري مدة قالوا
 له جلال الدين البخاري ونسبة السادات البخارية الى جلال الدين البخاري هو معربا هذا اما ظهر لي الآت
 في الجواب وفي هذا القدر كفاية لاول الالباب والله اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حرره فقير ربه واسير ذنبه
 عبد احمد كويالي في رعاه الله في الحار والبارئ وكان لاسلافه وبارك في اخلافه بفضل الهبات
 ربيع الاول سنة ١٣٣٨ يوم الخميس ١٣٣٨ الهجري

كتاب الطلاق

ما قول مولانا الفاضل مدرس المدرسة اللطيفية الكائن بمكان حضرة قطب وبلور المولود احمد كويالي
 دام ظله وقام طوله في هذه الواقعة هي ان رجلا من اهل الهند كان تزوج امرأة حنفية وهي معه في بيته
 ثم انما اجتمع انا من جانب في بيته لاجل الاملاك وفي ذلك الوقت سبته ام تلك الزوجة وشتمته ووقعت
 في اعراضه وهتكت حرمة واغلظت الكلام معه حتى قالت طلق بنيتي فخرج من البيت حيا وان يجتمع
 الناس اليه ويسمعوا كلامها ودخل في بيت اخر وفي الواقعة لصاحب تلك البيت فطلبها واستفسر
 منها فشرعت تغلفا الكلام حتى طلبت طلاق بنتها فقال الزوج حين عجز عن تحمل غلظها وسبها
 هذه الكلمة بلا قصد ايقاع (بن بنتها) فاطمة بنتي طلاق ونتم فوج طلاق بنيتي فخرج
 مطلقا وقد كود موثمة فخرج ثم لما سمع عشيته هذه الواقعة قالوا اسكن المرأة في بيت آخر
 حتى نفت على حكم هذه الواقعة فما الحكم في هذه الواقعة هل الطلاق واقع ام لا وهل الصيغة
 صريحة ام لا افتونا ما جويت

الحبيب الهم هداية للصواب حامدا ومادها
 اعلم ان للطلاق خمسة اركان الصيغة والمحل والولاية والقصد والمطلق كما صرحوا ومن المعلوم
 ان الشئ لا يوجد ما لم توجد اركان فقولنا (بن بنتها) فاطمة بنتي طلاق ونتم فوج طلاق بنيتي
 فوج مطلقا قد كود موثمة فخرج يعني ذهب طلاق امرأتى فاطمة الاولى وذهب الطلاق الثاني ومع
 الطلاق الثالث ذهب الثالث ليس فيه المطلق كما ينطق به الصيغة على انه اخبار بن هاب
 الطلاق لا انشاء لاذ هاب كما يعلم من السؤال ومجرد الاخبار لا يجدي فمذ القول لغو
 لا يتبع به الطلاق ثم ان هذه الصيغة من الكنايات لانها تحتمل الطلاق وغيره فان نوع الايقاع
 وقع والافلا كما ذكرنا هذا اما ظاهري في الجواب والله اعلم بالصواب وعنده ام الكتاب حرره فقير ربه
 واسير ذنبه عبد احمد كويالي كانت له ولاسلانه وبارك في اخلافه

قوله

طلق زوجته الغيرة قبل الموطى بقوله طلقت زوجتي فلانة واحدة وثنتين وثلاثا هل يحل
 نكاحها ذلك المزوج مما غير تحليل ام لا اجيبوا ان جواب
 نكاحها ذلك المزوج مما غير تحليل ام لا اجيبوا ان جواب
 لا يتبع الا واحد مما طلقها لانها تبين بواحدة فلا يكتفى بما بعد الواحدة فيحل نكاحها ذلك المزوج
 بلا تحليل فمذ المعين (انما يتبع غير ما طلق بمختلف الشئ وفيه ايضا) لو قال طلقتك واحدة
 وثنتين فيقع به الثلاث كما هو ظاهر الشئ في الاعانة محله ان قاله لمذخول بها فان قاله لغيرها اتبع
 واحدة فقط لانها تبين بها فلا يتبع بما بعدها شئ في الشئ فلتقطا والله اعلم وعلمه اتم حرره الفقير لمولاه
 القدير احمد كويالي في رعاه الله في الحار والبارئ رجب المرجب ١٣٥٢ هـ

ما قرأكم دام فضلكم في هذه الواقعة رجل تزوج بامرأة وادعى اليها نصف مهرها في مجلس النكاح ثم طلقها
في ذلك المجلس فلما نال في رؤسها شهادة وادعت زوجها عدم وقوع الطلاق لانه تلفظ بقول طلقت
زوجتي فاطمة بنت حسن بنينا لا بقول طلقت فاطمة بنت عمر بنينا وانا بنت عمر بنينا فكيف يتبع طلاقها ويقول
الزوج والشهداء ان التلفظ كان بطلقت فاطمة بنت عمر بنينا ثم جعل ذلك الرجل يعاشر تلك المرأة
كمعاشرة الزوج وما اطلع الناس على هذه الحالة سألوه عن القضية فاجاب بانها زوجتي وما طلقها
ثم لما وقع شهاداء الطلاق على هذه الحالة قالوا هو طلقها ثلاثا فكيف تكون زوجة ففطن الرجل
ان الجماعة لا تتركونه سدي وانهم يتقعون في خلل وخرج وعزم على الهرب من بينهم فكتب الي
الجماعة رقعا مضمونا اني طلقت امرأتي اولافان كانت تزعم ان الطلاق غير واقع فها انا الان
مطلقةا ثم كتب صيغة الطلاق وارسلها الى الجماعة وخرجها ربا الى بلد آخر ثم لما علم اهل المرأة
بوجوده في البلد الفلاني وفدوا عليه ودعوه الى القيام معها فابي وقال كيف اعصي حكم الله بالقيام
معهما وقد طلقتهما فلما اساعدكم في هذا الامر ثم ان اهل المرأة عرضوا القضية على رجل اجنبي
وارد الى البلد وطلبوا منه الحكم فارسل بطلب الزوج ولما حضر سأل اهل طلقت زوجتك فاجاب
نعم طلقت زوجتي فقال العوام ما وقع ذلك الطلاق وما سقطا عنك وجوب النفقة والمعاشرة
فقال الزوج ان لم يتبع الطلاق في المرة الاولى كنت كتبت رقعا مفصلا الى الجماعة وسيت فيها
اني طلقت زوجتي فلما ذا انفق عليها وكيف اعاشرها ثم ذلك المارد لم يقبل كلام الزوج
ولم يستفسر من الشهاداء وحكم بالقيام معها وجمع بينهما فمضى لان معايشها معايشة الزوج
مع الزوجات فما الحكم في ذلك اجيبوا توهبوا وجزاكم الله عن الاسلام خيرا ديننا وديننا واخري
الحجاب اللهم هداية للصواب حامدا وماد حارسا له وآله واصحابه وتابعي سنو له

اعلم ايها السائل المسترشد هداية الله واياك الى المسلك المتقصد انه قد وقع الطلاق الثلاث من الزوج على الزوجة
في هذه الصورة بلامين وارتبها وترتفع من بينهما عمة الزوجة في هذا الباب فمضى اجنبي عنها وهي
اجنبية عنه فيم عليه معاشرتها معايشة الزوج ولا يجوز له التمتع بها والتخلي معها في الشريعة المحمدية واما
الرجل الوارد الذي حكم بعدم وقوع الطلاق وسقوط النفقة والمعاشرة ووجوب القيام معها فاجاب
ضال مضل وحكمه باطل عاقل يجب اجتنابه على كل عاقل متدين واما جمعة باين المطلق والمطلقة فمجرهما
على الزنا الذي نفرت الشريعة الاسلامية عن القرب اليه فياسر للمسلمين عن هذه الداهية الدهية
والخاشية الهاوية الدهماء فاناسه وانا اليه راجعون فمحل من باكل على غربة الدين ونافى تحريف
كل غوغاءهم في اوارير البهتان هارعت فواجب على ارباب الحنك والعقد منع ذلك الرجل المطلق عن معاشرته تلك
المرأة المطلقة وعن التمتع بها والتخلي معها منع الكيد وحفظا بيضة الاسلام في حماها حفظا لحيد هذا الصو
الذي استوي عليه عرش الشريعة الاحمدية ونصر عليه العلماء المحمدية لشكره مساعدهم الجليلة ووفدوا عليهم
الجليلة هذا ما ظهر لي في هذه الباب انه اعلم بالصواب وعند ام الكتاب هرة السيف بنه وفتية العبد العاني احمد
كوبيا الشا لياني كان الله له ولا سلفه وبارك في اخلافه ٢٧ ليلة الثلث من ذر الحجة الحرام ١٣٣٣ هـ

نچا یزیری ویدر مای فینشی فیر فریج دیر شیم دیر امیدیشل نچان فریج قوی یزیری طلاق مؤمنه
فریج یز ماثرم ادرت طلاق فریج کو ایوی شیم نو کندا اینکل خلیل کور اادی ول ویم اند و شیم
ادرت مروت بر و ان نچان دیر شیم تا میور کور و نکمای افسکسکن یث ان کلبک کوی کلبک
ذی القعدة ۲۶ ۱۳۵۱ هـ

[illegible]

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين وبعد أن انزل بهما نذير مولانا
ابو السعادات شاهباز الكرمي الحمد كويا الشايداني تنجيز اور كيندي حضرت تليک تاشي فير ائست
و فرید توت چود کئی سوال انال یبیری مبرمکن فالکل الحمد یثونل جل
سمیت اورم کیدم بیک شیر ملادی فلدم فریلم انبای دبشی وید یتما فر شود
چیدل اوردی شرده قلبه کبش احناده کچان کید وید یاز شد ید چان ای دبشی
فر شود چیدل ای دغم وای فیشل کو فرخ انبای نلیات کابنده ادرن اورم کیدم بیک
برمدیم انبای اولد اب کد کیدی سمه ذل ایشل اذ فایده کابندهم انغنیات یبیری نو تل
کید ید فالکل الحمد ونیری دبشی چان فر شود چیدل ای دبشی نیری انما دم یتاب
ای دبش انبای اولد لشنجین بیری برمدیم اورم کیدم انکضات قرینی وین
یبار فرخال یند لحنجین یاد بر نوروم انبای اولد ل یب و یلک یتما وید یاز یتان
میل فرخی یبیری مبرمکن الحمد یثونم او نیری وید یاز یبیری مکبهم کوب ورتانم فرخفص او ص ویدیم
چنانشد یاز فرخفص او ص او شود دیشید چیت فرخج اذ و کوب نیری طلاق مؤتم چان
جل نیم فرخج اید کید یبیری مکبھی طلاق فو کو البور ادرن ورجوب تروان افکشین و اضلکهم دشت
ایکلت بنجید ۲۹ ذر حجه ۱۳۵۶

ایکٹ پنجمید ۲۹ ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين وبعد انما انا عبد
 غرور ابراهيم مولانا مولوي احمد كوياسلار تقضي حضرت لي كما ابكاه كشت عبد الله كوياسلار چود كشت
 سوار يني كيه مبتكار اريادي نجان ورنه كيه يدي ندا ايرت او ارنچيدل ششم يني
 آقيني طلاق چل فخر ناه او ارنچيدل ششم يني طلاق چل فخر ناه او ارنچيدل ششم يني
 يني نني شدم آقون طلاق فخر ناه يني فخر او ارنچيدل ششم يني فخر او ارنچيدل ششم يني
 اميج فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني
 كنه چايچ يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني
 نجان فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني
 فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني
 فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني فخر ناه يني

فولموا النوازل فاعلموا ما داموا بها بحول الله تعالى
باسمه تعالى شأنه حامدا ومباركا بحول الله تعالى
إكرامه الإذ بطل طلاقه فاعلموا أنه شطآن كماله
البنك طلاقه فاعلموا أنه شطآن كماله
انتهى سلاح الإذ بطل طلاقه فاعلموا أنه شطآن كماله
شأنه فاعلموا أنه شطآن كماله
ملكاً من واجبه كماله فاعلموا أنه شطآن كماله
طلاقه فاعلموا أنه شطآن كماله
على المحمد ولو لم يكن لغته بل قال بعضهم لا يتبع به شيء
بمعنى الاجتماع والطلاق معناه الفراق
وهو وجهه وهو المعتمد انتهى واسم العلم والتم
الشيء الثاني كان اسمه في الحال والآتي

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله وحده والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه الموفين عهده اما بعد فاني
جنته المناضل العلامة الباسل مولانا احمد كوياشي صاحب الدين ابن السعادات الشائيات كان الله له ولنا

باسمہ تعالیٰ شانہ حامداً و مدافعاً بحسب اہل اللہ ہدایۃ للصواب
 یقتد بثلوثہ ستم چیلو ناہم کبڈ تلو حد لایند و بد کوبہ بند مہیج فریکل اکراہ اکن و فی المنہج مع
 مشرہ مانضہ (و یحصل) اکراہ (بتغریق مجتہد و کفر بشدید) او جس او اتلاف مال و مختلف
 ذلکہ باختلاف طبقات الناس و احوالہم انتہی و فی حاشیۃ العلایۃ البحر می علیہ مانضہ قال الشاشی
 ان الاستغنا فی حق الوجہ اکراہ و ابن الصباغ ان البشتم فی حق اهل المروءۃ اکراہ انتہی
 و فیما یشاء و فی کلام شیخنا ان من اکراہ التہدید بقتل بعض معصوم و ان علما و سفلی و کذا
 ہم و نحوہم او نحوہم و لیس من اکراہ قول من ذکر طلق نرو جہک و الا قتلت نفسی لای
 مالم یکن بخلاف اصل او فرج کما فی مرانتر و امہ اعلم و علمہ اتم حریرہ الفقیر المولاء القدر احمہ کویا
 الشایقی کاشانہ لہ فی الحار والاتی ۵۵ ذی القعدہ یوم جمعہ ۵۵۵

باسمہ تعالیٰ شانه حامدا و مودعا لجوار اللہ هدایہ للنسب
 بنو ثاو بنی خطل فرخی واجلکم مراجعتی واجلکم لا تدری کذب من ادنی مراجعتی او یو کذب
 غلطایه کذب من اد کذب مراجعتی اند اکندل او اوجلکم طلاق او یو کذب ند ابنه او
 اریا ند کذب طلاق واقعا کذب مل کمالا یخفی علی من له ماس بالعلوم الشرعیة والنفیة
 حرره الفقیر لولاه الفیہ عبد الحمید کوبال انسابیاتی کاسمه فی الحار والانی ۲۵ جماد الاول ۱۳۶۶ هـ

۲۴۲

ذم المتعدة على بد ناسخ
 بسمه تعالى شأنه حامدا ومادحا جوازه الدم هداية للصوة
 مبي جلي يتي واجلهم وواه ستمه شي ورد تشيد املنا جنكهن او يوكج وبرندم طلاقه يتي ترجميا عب
 يتعبد ند ملا بر كينا اي واجلهم طلاقه يتي صرحم يته كود اذ اذ كذب طلاق واقعا كنه ما كنه
 يته طلاقه يتي ترجمه الامن ستمه فكني فكنم يتي واجلهم كنه طلاقه يتي كود اذ كنه ملا يد م
 اي اري يتي او اجلهم يري ويرند ما كنه افون اذ طلاقه يتي كنا يته يتي كود طلاق فوكندم
 قرينه كنه يتي اري يتي ند ما كنه ستمه شيخ الاسلام شهاب الدين بن احمد بن حجر الهيتمي المسكني
 رحمه الله عن حكم الطلاق بهذه الالفاظ المستعملة في ديار مليبار فاجاب عن عا فنه الحمد لله الالفاظ
 المستعملة كذا كذا كناية فان نوب بها الطلاق وقع والافلاص اكله ان لم يكن موضع لغتهم من هذه
 الالفاظ ان يستعمل عندهم في الطلاق متكررا نشا نعا والاك ان صرحا لان ترجمه صريح الطلاق صريح
 لا يحتاج للنية كنه ابن حجر انما فني عفا الله عنه وما مشايخه والديه والسلميين آيين انهي وفي غاية
 التحايج للنية كنه ابن حجر بعد ان طلبت منه الطلاق كلمتك معك كان كناية لا سيما وقد اشتر
 نالخصيص المراد ما فنه قال بها بعد ان طلبت منه الطلاق اعطاني كلمتي فيجبها بالطلاق
 في العرف استعماله ولهذا اتفق المرافة لزوجه اذ اطلبت منه الطلاق اعطاني كلمتي فيجبها بالطلاق
 او بكلمتك معك انهي ومثله في البغية نقلا عن فتاوى العلامة عبد الله بن عمر وفيها نسخة بغير
 على شرح المنهج نقلا عن شيخ م ر لان الاطلاع على النية ممكن بالقرائن انهي صرح بغيري صور تمل طلاقا بدم

۲۷۲

بسم الله الرحمن الرحيم وحسبنا

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَآلَهُ وَسَلَّمَ وَتَوَقُّعًا لِلْمُصْطَفَى

Y 42

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

१५७

بسمه تعالی شأنه حامد اوماده الجواب اللهم هداية للصواب
 سئل ان بوبن جني واقعة فركارم مؤثر طلاق فوثر كمال مبدء قد شتم جليل واجبا كن ساچك ترفيد
 فليرو ديم قاضي مكينيم خريجي واجبا كن اور بلام ساچكضايه كذب طلاق ثبوت ابر كن ثوبن
 ساچك او شيلا قاضي ارنجند ثابتم ساچك ابد نكلم و دكل حرام ارنج فركارم و دكل
 واجبا كن نفق منع المعين مانعه (ولا يعضي) القاضى اى لا يجوز له القضاء (بجلا ف علمه) وان
 قامت به بيسته كما اذا شهد برق او نكاح او ملكى يعلم حرية او بينونتها و عدم ملكه لانه
 قاطع ببطلان الحكم به (حيثنك) والحكم بالبطل محرم (ويعضي) اى القاضى ولو قاضى ضرور
 على الا وجه (بعلمه) ان شاد اى بظنه المؤكده الذى يجوز له الشهادة مستند اليه انما
 وانه اعلم وعند العلم الكاتم حرره الفقيه لمولاه القدير امجد كويا انما لياتى رعاها انه فى الحال
 والآق ٥ ٩ رجب المرجب ١٣٥٣ هـ

سوال

الظاهر أخذنا من إطلاق الفسماء حيث قالوا لو نشف شعرة لم يغسلها وجب غسل محلها
وانه يسأل من غسله لا ينزل شيئا من بدنه ولو دما وشعرا وظفرا حتى يغسله لان
كل جزء يعود اليه في الآخرة فيعود جنبا بتلكيته ثم يزول عنه ما عدا الاجزاء الاصلية انه
لا يطلب من صاحب الحدث الاكبر غسل الاجزاء المنفصلة عنه حاله ولا غمسها وبناء على الصحيح
فيما اذا نسخ الوضوء بنوع من قوته كحلاهم لان كل جزء يعود اليه بالرجوع باستحسان
رفع الحدث عنها بل واستحبابه بناء على الصحيح من ان الرجوع واجب اذا نسخ بقي الاستحباب وكما لا يخفى
على من له المام بالاصول ثم ان كلام العلامة ابن قاسم العبادي تحت قول صاحب الحققة نقلا عن
الغزالي (لان اجزاءه تعود اليه في الآخرة بوصف الجنابة) ظاهر هذه الصنيع ان الاجزاء المنفصلة
قبل الاغتسال لا يرتفع جنابتها بغسلها او ممنوع لان عود الاجزاء المنفصلة الى الشخص في الآخرة
بوصف الجنابة انما هو لا يثبتها على ذلك الوصف وعدم ازالته عنها لان ذلك الوصف لا يزول
عنها ازاله على ان الانفصال والاتصال مما لا دخل لهما في ارتفاع الجنابة وعدم ارتفاعها

هل يجوز الدخول في المسجد لمن في بدنه نفاق ظاهر وخرج سائل بخاف منه تلويث المسجد
وهل يجوز ادخاله في المسجد واعانة عليه وماذا يرتب على من يتعصب له في ذلك افتونا
ولكم الاجر الجزيل - السائل اديان بن فتيشيد ال احمد كوي ملاك كيكوت

الجواب اللهم هداية للصواب حامدا ومادحا

اعلم ان في ذور الارياح الكريمة المنتهية مأمورون بالتزام بينهم فلا ينبغي لهم
الاختلاط بالناس ودخول المساجد بقوله صلى الله عليه وسلم (من اكل ثوما او بصلا
فلم يخل لنا او فليعتزل مسجدنا وليقعد في بيته) رواه الشيخان وفي رواية (المساجد
فان الملائكة تتأذى مما يتأذى منه بنو آدم) قال العلامة الحفني في حاشيته للجامع الصغير
(قوله مسجدنا اي لان ملائكة المسجد يتضررون به اكثر من غيرهم فمثل مسجدنا كل
مسجد من المساجد ومثل البصل والثوم كل ذي ريح كريه) اهـ وقال العلامة الهيصمي
في تحفة المحتاج (والحق به كل ذي ريح كريه من بدنه او مماسه وهو متجه) انتهى وقال
العلامة القليوبي في حاشيته شرح المحلى (بتنبه بالحق بذلك من به ريح كريه في بدنه
او ملبوسه كخنزير صنان وجرادة منتنة) انتهى وقال العلامة المحلى في حاشيته شرح المنهاج
نقلنا عن العلامة المحلى (ومثل ذلك من بشيا به او بدنه ريح كريه يؤذي كارباب الحسوف
الجيشية كقصاب ومن به صنان مستحكم او خراجة منتنة ومجنوم وابصر من
فقد نقل القاضي عياض عن العلماء منع الاجذام والابرص من المسجد ومن
اختلاطها بالناس) انتهى ثم دخلهم المسجد هل هو مكروه او حرام قال الاستاذ
مقتضى الحديث التحريم وبه قال ابن المنذر ونقله العلامة المحلى في تلك الحاشية عن
الاطفيجي والذي مال اليه الامام النووي ورجي عليه العلامة الهيصمي وغيره الكراهة
كما في التحفة وغيرها واما ذور البرج السائلة فيجوز عليهم دخول المسجد ان لم يؤمنوا
تلويثه قال شيخ الاسلام زكريا في شرح المنهاج (وعندها) الخاضع (من به نجاسة
مثلها في ذلك) انتهى وفي التحفة (ويجوز ذلك في كل ذي جنب ينجس تلويثه به كذي
جرح او يغسل به جنبه رطب فان لم يكن فيها يظهر) انتهى وفي حاشية العلامة
القليوبي (بتنبه كل من به نجاسة تلويث بجرادة فضيحة له حكم الخائف فيها ذكر
سواء في بدنه او ثوبه او غلته ويحرم ادخاله في المساجد وابقاؤها فيه) انتهى
وفي الحاشية للعلامة المحلى (ومثل ذلك بالاول والآخر ما يقع لاحواش المجاورين من

من باب الرخصة مع قول الاكثرين بوجوبها عليه حال الكفر وعقوبته عليها في الاخرة كما تقرر في الاصول
فانفخ هذه الفرق بينه وبين الخائف حيث يكره لها القضاء ولا يكره له بل يجوز او يندب
ويقال بصلوة الكافر جميع فروع الشريعة من زكاة وصوم هذا اما اخذت من نصوص المذهب
او ثم ان مسئلة عدم ابتغاء ازالة صاحب الحديث الاكبر بشيا من اجزائه فزعها حجة الاسلام
على مسئلة كلامية في احوال المعاد وهي اتفاقية ثم ان سوال اصل يسأل عن ازاله شيا من
اجزائه حاله الحديث غسلها ام لا ناشئ عن ذلك التفرع فمما يقول ببقاء الجواز بمعنى عدم
الحجج بعد نسخ الوجوب يقول ازالة الحديث عنها جائزة ومن يقول ببقاء الاباحة يقول
باباحة ازالة الحديث ومن يقول ببقاء الاستحباب يقول باستحباب ازالة الحديث فخرج الجواب
عن سوال واصل في هذا المذهب اختلاف في هذا المذهب لا كما لا يخفى ثم ان تبديل الرواية عند قبول الاولياء
والعقبة ونحوها على وجه التعظيم بدعة شنيعة وحضلة قطعية ينبغي اجتنابها قال العلامة
الصبيعي في التحفة (والتزام القبول ما عليه من نحو تابوت ولوقرة صلى الله عليه وسلم بخوفه
وتقبيله بدعة مكروهة قبيحة) اهـ نعم ان قصد بتبديل ذلك التبرك بهم يجوز ولا يكره كما
اختلف به العلامة الرملي وبالجمله ينبغي لمن يقتدي به ان لا يفعل خوف ذلك في حضور من لا يميز
بين التعظيم والتبرك كما صرح به الشيخ عبد الحميد الشرواني في حاشيته على التحفة والامام
السيوطي رحمه الله من يفعل ذلك للتبرك لا للتعظيم عليه نقل عن الامام السبكي انه مرغ وجهه
في بساطة الحديث ليتبرك بمكان مسبه قدم الامام النووي وفي ذلك يقول

وفي دار الحديث ليتبرك بمكان مسبه قدم الامام النووي وفي ذلك يقول

وعلى ان انال نحو جسيهي مكانا مسبه قدم النووي

رضي الله عنهم ونفعنا بهم هذا والله اعلم بالصواب وعندنا ام الكتاب حرره فقير ربه
واسير ذنبه العبد العاني احمد كوي الشاياتي كان الله له ولا سلافة وبارك في اختلافه
ليلة السبت ٩ ربيع الاول ١٣٣٣ هـ حواله كوي

قائمة من آداب الزيارة قربة الى المزار كقربة منه لو كان حيا فالزام القبر وما عليه واستلامه
وتقبيله وتقبيل الاعقاب مما يخل بالادب والاحترام ويوهى تعظيم القبر وقد ثبت النهي عنه
ولذلك حكم العلامة الهيصمي بكونها بدعة مكروهة زجر عن التخصيم عليها وكان القياس تحريمها
لكن لما كان من شأن فاعليها قصد التبرك بها لا يليق بالادب اقتضى رفع الحرمة
واثبات الكراهة كما فصله في الجوهر المنظم ولكن لما كان قصد تعظيم من خل في القبر
لا بتعظيمه بغيره اختلف الحكم للاختلاف في الجدة ولذلك كراهة العلامة الشهاب الرملي بعدم
الكرهية وتبعه في الامام في النهاية فبناء على هذا الفرق قال الامام السيوطي في التوضيح استسقط
بعض العلماء العارفين من تقبيل الحجر الاسود تقبيل قبور الصالحين انتهى فانهم وتبصر

كما لا يخفى وأما قول الشيخ الشيرازي ملحقاً بقوله (يعود إليه في الآخرة) هذا مبني على أن العود
ليس خاصاً بالأجزاء الأصلية وفيه خلاف أصح مما لا ينبغي صدقاً ومثله عن أمثاله لا يفيده
الأجزاء المنفصلة عن صاحب الحديث إنما هو للتبكي كما صرحوا إلا أن العادة غير خاصة
بالأجزاء الأصلية وقوله وفيه خلاف) خلاف الواقع إذ لم يثبت خلاف بين الباحثين عن
هذه المسئلة بأن المعاد هل هو الأجزاء الأصلية أو جميع الأجزاء من أول العر إلى آخره على
أن قولهم ثم يذوق عنه ما عدا الأجزاء الأصلية دليل صريح على عدم الخلاف في ذلك فاستدفع
نظر القليوبي أيضاً بحدوده بل في عبارة المدافع حيث قال قوله لأن أجزاءه الخ أي الأصلية
فقط كالمقطع المنقطع بخلاف نحو الشعر والظفر فإنه يعود إليه منفصلاً عن بدنه لتبكيته أي
تؤذيته حيث أمر بأن لا ينزله حارة الجنابة أو نحوها هو صراحة على ما ذكرنا ثم لاستحسان
رفع الحديث عن الأجزاء المنفصلة بل واستحبابه نظير عشرت عليه في فتاوى العلامة السيوطي
رحمه الله حيث سئل عن الكافر إذا أسلم وأراد أن يقتضي ما فات في زمن الكفر من صلاة
وصوم وزكاة هل له ذلك أم لا فأجاب رحمه الله بما فيه (نعم له ذلك وذلك مأخوذ من
كلام الأصحاب إجمالا وتفصيلا أما إجمالا فالحال فيقال لا يجوز في شرح المذهب اتفاق الأصحاب
في كتب الفروع على أن الكافر الأصلي لا يجب عليه الصلاة والزكاة والصوم والحج وغيرها من
فروع الإسلام ومما مرادهم أنهم لا يطالبون بهما في الدنيا مع كفرهم وإذا أسلم أحد لم يلزمه
قضاء الماضي فاقصر على نفي اللزوم فيبقى الجواز بعبارة المذهب فإذا أسلم لم يخاطب بقضاء ما
لقوله تعالى قل للذين كفروا ان ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف ولأن في الإيجاب ذلك عليهم
تغفيراً فغنى عنه فاقصر على نفي الإيجاب فيبقى الجواز والاستحباب وأما التفصيل فأت
المفتاى وقد قرأ في كتاب الصلاة بين الكافر والصبي والمجنون والمغني عليه والحائض في عدم
وجوب الصلاة ونقض بعضهم على أن الصبي إذا بلغ وقد فاتته صلاة يسر له قضاءها
ولا يجب عليه وإن المجنون والمغني عليه يستحب لهما قضاء الصلاة الفائتة في زمن المجنون
والأغماء كذا نقله الأسنوي عن البحر للرويان ونقل عنه وعن شرح الوسيط للعجلى است
الحائض يكره لها القضاء فهذا فروع منقولة والكافر في معنى ذلك فيجوز له القضاء إن لم
يصل الأمر إلى درجة الاستحباب ولا يمكن القول بالتحريم بل ولا بالكراهية وبغاية
الحائض فإن ترك الصلاة للحائض عزيمة وسبب ليست متعدية به والقضاء لها بدعة
ولذا قالت عائشة لمن سألتها عن ذلك أحرورته أنت وقد انعقد الإجماع على عدم
وجوب الصلاة عليها وترك الصلاة للكافر بسبب هو متعدية واستقاط القضاء عنه

سؤال : هل تصح صلاة من استقبل الى المغرب
على القول بالجهة أم لا

الجواب استقبل عين الكعبة ظنا بشرط لصحة صلاة
البعيد عنها عند امامنا الشافعي رضي الله عنه فلا تصح
صلاة المستقبل لجهتها خلافا للامة الثلاثة رضي الله
عنهم فعندهم تصح صلاته وصلاة من استقبل الى
العين ظنا فالخلاف في عدم صحة صلاة المستقبل الى
الجهة من جانب الامام الشافعي رضي الله عنه فقط
ومراد به باستقبال العين صحة اطلاق اسم الاستقبال
عرفا وهي حاصلة مادامت الكعبة قد اتم الشخص
المستقبل ولو مع الميل وبناء على هذا قرر العلامة
الكردي كون الخلاف لفظيا لا حكما فتصح صلاة من
استقبل الى المغرب على القولين هذا والله اعلم
وعلمه اتم مرره فقير مولاه واسيره اياه عبده احمد كويا
السالوات كان الله في الحال والاني ك

ليلة الخميس ١٧ رمضان ١٣٦٨ هـ

المراجعة

اسماء الكتب المهمة المستفادة للفتاوى الأزهريّة

القرآن

الصالح السنّة

حاشية تحفة المرسلّة للشيخ عبد القادر التاهري.

رماح حزب الرحيم لعمر بن سعيد الفتوي.

ابريز

صبح الاعشى للعلامة الشيخ ابو العباس احمد الفلقشني

المحيط البرهاني

لباب التأويل للامام علاء الدين البغدادي (الحازن)

ارشاد الساري للعلامة قسطلاني

الحاشية على شرح العلامة الاشموني لمحمد الصبان.

شرح بافضل

فتح الجواد

بغني

فتاوى الكبرى

سحديقة الندية للعلامة عبد الغني الحنفي

شرح البهجة لابي زرعة العراقي

بحر الرائق للعلامة ابن نجيم

شرح الفقه الاكبر لصاحب المرقّات

فتح العلم
كتاب الباعث للعلامة الامام ابوشامة
شرح التحرير
بشرى الكريم

البحر للرؤياني
شرح الوسيط للعجلي
المشرح الردى للعلامة السيد محمد بن ابى بكر الشبلى باعلوى
ترجمة للسيد محمد بن علي العريض
شرح المذهب للنووى
مفتاح للرازي

تنبيه لابن جني
مشكاة المصابيح للشيخ المحدث ولى الله محمد بن
عبد الله الخطيب التبريزي

مرقات لماعلى القارى
غنية للشيخ محي الدين عبد القادر الجيلاني .
كف الرعاع لابن حجر الهيتمي
هداية للقلوب .
رعاية ابو محمد المكي

تمهيد للشيخ محمد الحزرى
شرح الحلبي لعلم الدين السخاوى
شرح الجوهرة

حاشية البيضاوى للفاصل السالكوتى .
سراج السيرفى للعلامة الشيخ الخطيب الشربيني

٢٤٢

قصيدة الهمزية للشيخ محي الدين عبد القادر الجيلاني
قلائد الجواهر للشيخ عبد القادر الجيلاني
بغية السالك

وصايا القدسية
شمس العارفين
تنوير الحالك فى امكان رؤية النبي والملاك - للسيوطى
شرح المشارق للامام الأكل
شرح الاربعين للمحقق القونوى

خزينة للسيد النازلى
تيسير للمناوى
صاح الجواهر
رحالة الكلمات للشيخ محمد بهيت
اتقان السيوطى

اسرار التنزيل للبيضاوى
فتح البارى لابن حجر العسقلانى
تاج اللغة وصحاح العربية للشيخ ابى نصر اسمعيل بن حماد الجوهري
قاموس المحيط للشيخ محي الدين محمد القيروزابادى الشيرازى

نهاية لابن الاثير
مجمع بحار الانوار للشيخ محمد طاهر الفطنى الكجراتى
مفيث الخلق فى اختيار لاحق للامام الحرمين ابو المعلى -
عبد الملك بن ابى محمد عبد الله الجويني

حياة الحيوان للعلامة
شعب الايمان للبيهقي

نهاية المحتاج
جامع الفتاوى للشيخ علي بن القاضي
نهاية المزن للشيخ محمد بن عمر الفووي الجاوي
رد المختار

ذر المختار

فتح القدير

كافي

نفحة القدسية

حاشية الشرقاوي

شرح الترمذي للعلامة العراقي

شرح سنن أبي داود لصاحب مرقاة الصعود

ايضاح لابن حجر رحمه الله

حاشية القليوبي على الحلال

البداية

حاشية البهوتي على المطالب المہمات للشيخ محمد البهوتي

فتاوى الفقهية للعلامة الشهاب الهميتي

فتاوى العلامة السيد علوي بن السقاف الجعفي

حاشية القليوبي للمحلي

الايعاب شرح العباب

تحفة

فتاوى للعلامة الشيخ عبد الله بن بامخرمة

مفني

تحفة الحبيب

حاشية الجمل على شرح المنهج

حاشية المنهج لعبد الحميد الشرواني

حاشية المنهج للبجيرمي

شرح المنهج للخطيب الشربيني

شرح المنهج للرملي

شرح المنهج للهميتي

مجمع الزوائد للحافظ التميمي

شرح البرزخ لابي سعيد سلمى

مطالب العالية لابن حجر العسقلاني

طلوع الثريا للحافظ السيوطي

سراج المنير

فتاوى القاضي خان

بدر المنير عن مباحث فتح القدير للشيخ ابوالحسن السندي

انوار اردبيلي

احياء للفرالي

فتاوى للرملي

درج المنيفة للحافظ السيوطي

اسنى المطالب شرح روض الطالب للشيخ زكريا الانصارى
التيسير شرح التحرير
جامع الفتاوى من الحنفية
توضيح

تلويح

تحقيق

مختصر ابن الحاجب

وجمع الجوامع

وشروح المنار

موجز القانون للإمام الحكيم علاء الدين على بن أبى العزم القرشى

واكت محمد عبد الرحمن المدنى
ولياد - پى، او۔۔ وليا پيچن - كيرالا. 673542
الهند

باسمہ تعالیٰ

الایمان علینا فی طریقہ الطیرۃ و اہتیار من کیشی ان ہذا المولوی الفضل المبین

ہذا شرح نفیس و
صرح انیس و بیان شاف و تبیان
واف مسمی بہ

تفتیح المغلق فی تصریح المنطق

تالیف عین للاعبان و خمس الزمان حلال المسکلات و کشاف المعضلات
مولانا المولوی القاضی الحاج محمد ارتضاعیلخان
المدرسی علیہ رحمۃ رب
الاناسی

من تالیفات مولانا فاضل الزمان کامل الاوان من لہ البید الطولی فی العلوم العقلیۃ و الکلمات
العلی فی الفنون العقلیۃ شیخنا العلامة الاستاذ و ذخرا للعبانۃ المولوی ابوالسعادات
شہاب الدین احمد کویا الشالیاتی الملباری ابد اللہ ظلہ عمر فیضہ الساری مدرس
المدرستہ القطبیۃ المسماۃ بالمدرستہ اللطیفیۃ الکاٹہ بکانتہ بکانتہ
قطب نبود امت علینا بركات انفسہ بدالہ امور

دار الافتاء الأزهریة شالیم - کیرالا - الہند



لا يجوز الطبع في كتاب لا يوزن له المؤلف كما أنشأه